

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1838/C1/1575,1626, 1637

Data: 01.07.2025

Prin contestația nr. 270/05.05.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28462/05.05.2025, formulată de PGV ALERT CONCEPT SRL (dosar nr. 1575/2025), cu sediul în localitatea Vișeu de Jos, nr. 629, județul Maramureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J24/1014/2017, având cod unic de înregistrare RO 37739925, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2137/29.04.2025, emisă de către autoritatea contractantă COMUNA SUATU, cu sediul în localitatea Suatu, str. Principală, nr. 685, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect: *„Lucrări de execuție pentru investiția - Dezvoltarea sistemelor inteligente de management local în comuna Suatu, județul Cluj - Componenta CIO - Fondul local; Axa de investiții 1.1.2. - Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde - ITS/Alte infrastructuri TIC (Sisteme inteligente de management urban/local”, comuna Suatu, județul Cluj”, cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:*

1. admiterea prezentei contestații, întocmai cum a fost formulată, anularea adresei nr. 2137/29.04.2025 comunicare rezultat procedură de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 2135/29.04.2025, în care apare înscrisă mențiunea de anulare a procedurii.

2. obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei depuse de PGV ALERT CONCEPT SRL, în considerarea tuturor aspectelor descrise în prezenta contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29064/06.05.2025, formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL, (dosar nr. 1626/2025) cu sediul în Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 4, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu

nr. J12/356/2009, având cod unic de înregistrare RO 25146010, reprezentată prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2138/ 29.04.2025, emisă de către autoritatea contractantă COMUNA SUATU, cu sediul în localitatea Suatu, str. Principală, nr. 685, județul Cluj, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea comunicatului nr. 2138/ 29.04.2025 și a raportului procedurii nr. 2135/29.04.2025 luând în considerare argumentele ce urmează să le expună mai jos și procedarea la remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Prin contestația nr. 397/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29274/07.05.2025, formulată de MICROCIP ELECTRONICS SRL în calitate de lider al Asocierii MICROCIP ELECTRONICS SRL – MICROCIP SECURITY SERV SRL ([dosar nr. 1637/2025](#)), cu sediul în Câmpina, Aleea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J29/45/2007, având cod unic de înregistrare RO 20416598, reprezentată prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2136/29.04.2025, emisă de către autoritatea contractantă COMUNA SUATU, cu sediul în localitatea Suatu, str. Principală, nr. 685, județul Cluj, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la revocarea/anularea comunicării rezultatului procedurii - adresa nr. 2136/29.04.2025 și la revocarea/ anularea raportului procedurii nr. 2 după reevaluare în urma contestațiilor, având nr. 2135/ 29.04.2025, în partea ce vizează oferta Asocierii, întrucât, oferta prezentată de Asocierea Microcip Electronics - Microcip Security Serv SRL trebuia declarată admisibilă și câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate în cele ce urmează și obligarea autorității contractante să nu anuleze procedura de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1575/2025, nr. 1626/2025 și nr. 1637/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SUATU.

Admite contestațiile formulate de PGV ALERT CONCEPT SRL și MICROCHIP ELECTRONICS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SUATU, iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor aparținând PGV ALERT CONCEPT SRL și Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, de la faza de evaluare a propunerilor tehnice în conformitate cu criteriile de atribuire, cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta decizie, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....
Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 27(douăzecișișapte) pagini