



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 4464/27.01.2021, formulată de SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal, împotriva adresei nr. 34/20.01.2021, reprezentând răspuns la solicitările de clarificări ale documentației de atribuire, elaborată de .., cu sediul în, județul, în calitate de entitate contractantă, în procedura de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție având ca obiect "Servicii de pază cu agenți autorizați pentru 5 obiective aparținând SDEE TN – Sucursala", cod CPV 79713000-5- Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat anularea răspunsului nr. 3 din adresa amintită, obligarea entității contractante la emiterea unei clarificări în cuprinsul căreia să precizeze în mod expres avizele și licențele ce trebuie deținute de ofertanți, în conformitate cu prevederile Legii nr. 333/2006, avize și licențe care conferă capacitatea profesională a ofertanților pentru realizarea în integralitate a serviciilor ce urmează a fi prestate, precum și obligarea entității contractante la emiterea unei clarificări în cuprinsul căreia să precizeze în mod expres cerințele ce trebuie îndeplinite de ofertanți, privind justificarea capacității profesionale legale, prevăzute de Legea nr. 333/2006, pentru activitatea de intervenție, respectiv obligativitatea deținerii echipajelor de intervenție avizate în localitățile unde se regăsesc obiectivele unde urmează a fi efectuate serviciile de intervenție.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică adresa nr. 34/20.01.2021, reprezentând răspuns la solicitările de clarificări ce privesc documentația de atribuire, elaborată de .., în calitate de entitate contractantă, în procedura amintită, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatorul susține că, prin răspunsul nr. 3 din adresa nr. 34/20.01.2021, entitatea contractantă precizează că înțelege să nu solicite ofertanților justificarea capacității profesionale legale de a realiza activitățile de intervenție în caz de acces neautorizat la obiectivele păzite, deși, potrivit Legii nr. 333/2002 și a HG nr. 301/2013, în cazul se prestează servicii de intervenție la obiectivele de pază, operatorul economic trebuie să dețină un dispecerat autorizat de către Inspectoratul General al Poliției Române.

Prin adresa nr. 49/29.01.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 4914/29.01.2021, ..., în calitate de entitate contractantă, arată că, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a luat măsuri de remediere în ceea ce privește răspunsul nr. 3 din adresa criticată de contestator.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 5309/02.02.2021, ... SRL precizează că, având în vedere măsurile de remediere luate de entitatea contractantă, renunță la contestația formulată.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu ...

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

....