



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația cu nr.48/13.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44506/13.10.2020, formulată de către, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii, partea referitoare la Lotul nr. 2, emisă de către, cu sediul în, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată online, împărțită pe loturi, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „*Acord cadru pentru 12 luni de furnizare Măști, combinezoane, mănuși, ochelari și viziere*”, se solicită anularea raportului procedurii nr. A4824/09.10.2020, a actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de, declarată câștigătoare.

II. Prin contestația cu nr.1558/18.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45474/20.10.2020, formulată de către, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva raportului procedurii, partea referitoare la Loturile 1 și 2, din cadrul procedurii antementionate organizată de către, cu sediul în, solicită anularea comunicării rezultatului procedurii cu nr. 722/A3164/09.10.2020, reevaluare propunerii tehnice depuse de, a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 82/A3164/19.10.2020 și declararea propunerii tehnice depuse de pentru loturile 1 și 2 ca fiind conforme.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarele nr. 2236/2020 și 2290/2020, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44506/13.10.2020 și 45474/20.10.2020 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2236/2020.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care, contestă rezultatului procedurii, partea referitoare la Lotul nr. 2, criticând comunicarea emisă de către în cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând anularea raportului procedurii nr. A4824/09.10.2020, a actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de, declarată câștigătoare și contestația prin care solicită anularea comunicării rezultatului procedurii cu nr. 722/A3164/09.10.2020, reevaluare propunerii tehnice depuse de, a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 82/A3164/19.10.2020 și declararea propunerii tehnice depuse de pentru loturile 1 și 2 ca fiind conforme, din cadrul aceleiași proceduri.

I. Prin contestația cu nr. 48/13.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44506/13.10.2020, ..., critică raportului procedurii nr. A4824/09.10.2020 cu privire la declararea câștigătoare a ofertei

În fapt, contestatorul precizează că a fost descalificat în faza evaluărilor propunerilor financiare, unde calificată a fost declarată cu un punctaj financiar de 95%.

II. Prin contestația cu nr. 1558/18.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45474/20.10.2020, ... critică raportul procedurii, partea referitoare la Loturile 1 și 2, solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii cu nr. 722/A3164/09.10.2020, reevaluarea propunerii tehnice depuse luând în considerare reevaluarea răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 82/A3164/19.10.2020 și declararea ofertei sale, pentru loturile 1 și 2, ca fiind conformă.

Prin adresele cu nr. 46713/2236/C7/26.10.2020 și 46714/2236/C7/26.10.2020, Consiliul a solicitat punctul de vedere atât al contestatorului, cât și al autorității contractante asupra excepției inadmisibilității contestației, având în vedere neconstituirea acesteia de către contestator potrivit prevederilor art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa cu nr. A5191/28.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 47055/28.10.2020, autoritatea contractantă invocă la rândul său excepția inadmisibilității contestației raportat la neconstituirea cauțiunii de către, cât și excepția respingerii contestației ca tardivă, aceasta nefiind comunicată și autorității contractante, în sensul prevederilor art.16 alin.(1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa cu nr. A5109/23.10.2020, autoritatea contractantă formulează punct de vedere la contestația depusă de către, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Prin adresa comunicată pe cale electronică și înregistrată la CONSILIU cu nr. 47487/30.10.2020, contestatorul transmite faptul că renunță la contestația depusă ce formează dosarul C.N.S.C. cu nr. 2290/2020 și faptul că nu a depus garanția de bună conduită.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ..., a organizat o procedură de licitație deschisă, desfășurată online, împărțită pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „Acord cadru pentru 12 luni de furnizare Măști, combinezoane, mănuși, ochelari și viziere”, cod CPV ..., prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr.

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea totală estimată a acordului-cadru este de ..., fără T.V.A. Se are în vedere că autoritatea contractantă a divizat contractul supus procedurii de atribuire în cauză în 10 loturi, astfel cum este menționat la pct. II.1.6. din cadrul fișei de date a achiziției, fiind contestat rezultatul lotului 2 de către și rezultatul loturilor 1 și 2 de către

Din verificările preliminare, se constată că a sesizat Consiliul cu contestația nr. 48/13.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44506/13.10.2020.

Prin adresa cu nr. 45002/2236/C7/15.10.2020, Consiliul a pus în vedere contestatorului să comunice, în termen de 3 zile, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 240.000,00 lei, în termenul prevăzut de lege.

Având în vedere că legiuitorul a stabilit pentru constituirea cauțiunii un **termen maxim de 5 zile, calculat de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației**, potrivit art.61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificat prin OUG nr. 114/2020, publicată în MO la data de 13.07.2020, din documentele aflate la dosarul cauzei Consiliul a constatat depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii de către, data limită fiind 19.10.2020.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.**

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din OUG nr. 114/2020 potrivit căruia: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului National pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute”*, și, având în vedere că a depus prezenta contestație la data de 13.10.2020, respectiv după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform cărora *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie,*

în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Având în vedere depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii, în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a pus în discuție atât contestatorului cât și autorității contractante excepția respingerii ca inadmisibilă a contestației, prin adresele cu nr. nr. 46713/2236/C7/26.10.2020 și 46714/2236/C7/26.10.2020.

Prin adresa cu nr. A5191/28.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 47055/28.10.2020, autoritatea contractantă invocă la rândul său excepția inadmisibilității contestației raportat la neconstituirea cauțiunii de către, cât și excepția respingerii contestației ca tardivă, aceasta nefiind comunicată și autorității contractante, în sensul prevederilor art.16 alin.(1) din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze în data de 13.10.2020, fiind înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44506/13.10.2020, **fără a consemna cauțiunea aferentă**, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr.101/2016 și fără a răspunde adreselor C.N.S.C. cu nr. 45002/2236/C7/15.10.2020 și nr. 46713/2236/C7/26.10.2020.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr.101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în MO în data de 13.07.2020, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către, în contradictoriu cu, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Având în vedere adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 47487/30.10.2020, prin care contestatorul transmite faptul că renunță la contestația depusă ce formează dosarul C.N.S.C. cu nr. 2290/2020, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, luând act de faptul că renunță la contestația nr. 1558/18.10.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45474/20.10.2020.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către, pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către, cu sediul în, în contradictoriu cu, cu sediul în, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către, cu sediul în, în contradictoriu cu, cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.