

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1201/C1/867, 872, 877

Data: 05.05.2025

Prin contestația nr. 824/19.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17650/20.03.2025, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în București, Șoseaua Sălaj, nr. 420-424, bloc 9bis, etaj 9, ap. 74, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/19585/2017, având cod unic de înregistrare RO 38524100, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4862/10.03.2025, emisă de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, cu sediul în Brăila, str. Independenței, nr. 1, județul Brăila, reprezentată convențional de SCPA „Ceparu și Irimia” cu sediu ale pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: *„Servicii de pază, protecție și intervenție pentru obiective care aparțin Consiliului Județean Brăila”*, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

- admiterea, în tot, ca fondată a contestației;
- anularea adresei nr. 4862/10.03.2025, privind respingerea ofertei sale, a actelor anterioare și subsecvente, înregistrate de către CONSILIUL JUDEȚEAN BRAILA, decizie pe care o critică ca fiind netemeinică și nelegală;
- anularea adreselor, privind comunicarea rezultatului procedurii ofertantelor clasate pe locurile 2 și 3, respectiv ofertele aparținând Transguard Security SRL - 9.996.776,40 lei fără TVA și asocierii TMG Guard - SGPI Security Force - 9.974.401,20 lei fără TVA și a celei desemnată câștigătoare, cu suma de 9.966.667,80 lei fără TVA, aparținând Vigilent Security SRL, pe care le critică ca fiind netemeinice și nelegale;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire menționat în anunțul de participare și în fișa de date a achiziției prin raportare la prevederile în

vigoare în materia achizițiilor publice legale într-un mod legal și transparent în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, prin declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile.

Prin adresa nr. 574/25.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19549/27.03.2025, VIGILENT SECURITY SRL, cu sediul în Drobeta Turnu Severin, str. Adrian nr. 76A, județul Mehedinți, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/102/1998, având cod unic de înregistrare RO 10294736, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție în interes propriu, în dosarul nr. 867/2025, solicitând:

- respingerea criticilor aduse de contestator privind propunerile sale financiară și tehnică, ca nefondate;
- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii precizat în raportul procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a comunicării nr. 4840/10.03.2025, prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20080/28.03.2025, TMG GUARD SRL, în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/102/1998, având cod unic de înregistrare RO 10294736, reprezentată prin administrator, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, a formulat cerere de intervenție voluntară, în dosarul nr. 867/2025, solicitând:

- admiterea cererii de intervenție formulată de TMG GUARD SRL, în nume propriu și în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL;

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL;

- menținerea raportului procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă subsecvent acestuia, atât în partea ce privește respingerea ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL ca inacceptabilă, cât și în partea ce privește evaluarea ofertei sale, poziționarea sa pe locul 2 în clasamentul ofertelor și desemnarea ofertei sale între cele câștigătoare.

Prin adresa nr. 98/31.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20544/31.03.2025, PSG ONE SRL, cu sediul în București, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, birou nr. 3, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2024001932401/06.03.2025, având cod unic de înregistrare RO 31293660, reprezentată prin administrator, și adresă de corespondență în Târgu Jiu, str. Vulcan nr. 46, jud. Gorj, a formulat cerere de intervenție, solicitând admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de TEAM FORCE SECURITY SRL.

Prin contestația nr. 81/18.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17847/20.03.2025, formulată de PSG ONE SRL, împotriva rezultatului procedurii, emis de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestației formulată de PSG ONE SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 4838/10.03.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii, a tuturor actelor subsecvente și proceselor verbale în ceea ce privește evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-3 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv, VIGILENT SECURITY SRL, Asocierea TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL și TRANSGUARD SECURITY SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-3 în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 575/25.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19551/27.03.2025, VIGILENT SECURITY SRL, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție în interes propriu, în dosarul nr. 872/2025, solicitând:

- respingerea criticilor aduse de contestator privind propunerile sale financiară și tehnică, ca nefondate;

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii precizat în raportul procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a comunicării nr. 4840/10.03.2025 prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20078/28.03.2025, TMG GUARD SRL, în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, a formulat cerere de intervenție voluntară, în dosarul nr. 872/2025, solicitând:

- admiterea cererii de intervenție formulată de TMG GUARD SRL, în nume propriu și în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL;

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de PSG ONE SRL;

- menținerea raportului procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă subsecvent acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertei depuse de Asocierea TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, poziționarea sa pe locul 2 în clasamentul ofertelor și desemnarea ofertei sale între cele câștigătoare.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17929/21.03.2025, formulată de TRANSGUARD SECURITY SRL, cu sediul în Constanța, B-dul Mamaia nr. 122bis, etaj 2, județul Constanța, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J13/3385/2006, având cod unic de înregistrare RO 19182671, reprezentată prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4840/10.03.2025, emisă de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 4840/10.03.2025, a raportului procedurii nr. 4838/10.03.2025, a proceselor-verbale de evaluare a ofertelor care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii, în partea privitoare la evaluarea ofertelor primilor doi clasai, respectiv Vigilent Security SRL și TMG Guard SRL și la aplicarea criteriilor de atribuire, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziție publică.

Prin adresa nr. 2261/26.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19381/26.03.2025, TMG GUARD SRL, în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/102/1998, având cod unic de înregistrare RO 10294736, reprezentată prin administrator, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând:

- admiterea cererii de intervenție formulată de TMG GUARD SRL, în nume propriu și în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL;

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de TRANSGUARD SECURITY SRL;

- menținerea raportului procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă subsecvent acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertei depuse de Asocierea TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, poziționarea sa pe locul 2 în clasamentul ofertelor și desemnarea ofertei sale între cele câștigătoare.

Prin adresa nr. 576/25.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19550/27.03.2025, VIGILENT SECURITY SRL, reprezentat prin administrator, a formulat cerere de intervenție în interes propriu, în dosarul nr. 877/2025, solicitând:

- respingerea criticilor aduse de contestator privind propunerile sale financiară și tehnică, ca nefondate;

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii precizat în raportul procedurii nr. 4838/10.03.2025 și a comunicării nr. 4840/10.03.2025 prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 867/2025, nr. 872/2025 și nr. 877/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară

deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestațiile formulate de către TEAM FORCE SECURITY SRL, PSG ONE SRL și TRANSGUARD SECURITY SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, iar, pe cale de consecință, respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de VIGILENT SECURITY SRL, TMG GUARD SRL și PSG ONE SRL, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor aparținând TEAM FORCE SECURITY SRL, VIGILENT SECURITY SRL, Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURIY FORCE SRL și TRANSGUARD SECURITY SRL, de la etapa de verificare a propunerilor financiare, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de solutionare a contestatiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 8 (opt) exemplare originale, conține 99(nouăzecișinouă) pagini