



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1263/C7/1554

Data: 30.05.2017

Prin contestația nr. 399/10.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18185/11.05.2017, formulată de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., cu sediul în București, Șos. Pipera nr. 4, et. 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8357/2010, având CIF RO 27344855, reprezentată legal prin administrator Elena Georgiana Stoica, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 30100/26.04.2017, emisă de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, Piața Regina Maria nr. 3, jud. Timiș, cod poștal 540136, având CIF RO 17090636, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, pe loturi, într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție și montaj – Sisteme de supraveghere și antiefracție pentru 28 de locații, conform analiză risc”, pentru lotul 4, cod CPV 4512200-9 - Lucrări de instalare de sisteme de alarmă antiefracție (Rev. 2), anunț de participare nr. 392460/21.09.2016, se solicită anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii, reevaluarea ofertei depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. ținând seama de considerentele din contestație și continuarea procedurii.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 1230/18.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19541/18.05.2017, formulată de către S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Gheorghe Chițu nr. 10, jud. Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/504/2004, având CIF RO 16229923, reprezentată legal prin administrator Rene Edmond Păsculescu, se

solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 30100/26.04.2017, emisă de autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, pe loturi, într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție și montaj - Sisteme de supraveghere și antiefracție pentru 28 de locații, conform analiză risc”, pentru lotul 4.

Contestatorul arată că a îndeplinit obligația prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, transmitând autorității contractante notificarea prealabilă nr. 372/02.05.2017, față de care autoritatea contractantă a comunicat că nu va adopta măsuri de remediere și nu va revoca actele emise în cadrul procedurii de atribuire.

Față de alegația autorității contractante, conform căreia „a existat posibilitatea completării documentelor”, contestatorul precizează că în SEAP nu există „posibilitatea completării documentelor”, iar „transmiterea la sediul DGASPC Timiș (în caz de nefuncționalități ale sistemului SEAP)” nu poate fi o variantă complementară de transmitere, raportat la prevederile art. 123 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016.

În contestație se menționează că prin comunicarea rezultatului procedurii, transmisă prin adresa nr. 30100/26.04.2017, oferta Asocierii S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. - S.C. AC COMFORT & SAFETY SYSTEMS S.R.L., pentru lotul 4, a fost declarată neconformă, pe motiv că „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. (a) din H.G. nr. 395/2016” și a fost respinsă în baza art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

Față de precizările autorității contractante din adresa nr. 30100/26.04.2017, respectiv: „Comisia de evaluare a încercat să obțină informații pe site-ul oficial al producătorului Dahua Tehnology (www.dahuasecurity.com), identificând fișa tehnică a produsului oferit „Cameră exterior cu infraroșu” - DH-IPC-HFW2300R-Z/VF din care rezultă că produsul deține funcția 3DNR (Digital Noise Reduction), dar NU există precizări privind îndeplinirea funcției F-DNR, echipamentul trebuia să îndeplinească ambele funcții”, contestatorul susține că informațiile dorite de autoritatea contractantă se aflau

întradevăr pe site-ul <https://dahuawiki.com/IPCCameraConfig> și, mai mult, CD-ul de instalare al acestui echipament „Cameră exterior cu infraroșu-DH-IPC-HFW2300R-Z/VF” conține software-ul specific acestuia, care cuprinde funcționalitatea „Defog Mode”.

În opinia contestatorului, autoritatea contractantă a vizualizat informații incomplete și a decis respingerea ofertei sale, ca neconformă, doar în baza fișei tehnice a produsului oferat, fără a corela informația din cadrul fișei tehnice cu restul documentelor de pe site-ul producătorului legate de capacitățile produsului oferat în ansamblul său (adică atât hardware cât și software), fără de care funcționalitatea Defog nu poate fi operaționalizată în realitate. Contestatorul învederează că site-ul producătorului (<https://dahuawiki.com/IPCCameraConfig>) evidențiază clar diferențele funcționalități pentru care există suport, dar și recomandări privind modul în care acestea se pot seta la modul concret, real.

În aceste condiții, contestatorul susține prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, invocate de autoritatea contractantă, devine complet neaplicabile.

În contestație se arată că, suplimentar și pentru a întări aspectele deja evidente, distribuitorul oficial al produselor DAHUA, respectiv HONGKONG UVISION TECHNOLOGY CO. LTD. a emis în data de 18.04.2017 o declarație în acest sens, declarație care a fost pusă la dispoziția autorității contractante odată cu răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 27953/13.04.2017.

Cu privire la solicitarea de clarificări nr. 27953/13.04.2017 și răspunsul la aceasta nr. 29082/20.04.2017, contestatorul arată că în vederea respectării Deciziei C.N.S.C. nr. 724/C7/615/716 din 05.04.2017, autoritatea contractantă i-a solicitat, prin adresa nr. 27953/13.04.2017, clarificări cu privire la deținerea funcției „Defog Function (F-DNR)” de către echipamentul oferat „Cameră exterior cu infraroșu”-DH-IPC-HFW2300R-Z/VF produs de Dahua Technology.

Contestatorul învederează că la data limită impusă de autoritatea contractantă pentru răspuns, respectiv la 19.04.2017, a sesizat că în SEAP nu există câmp dedicat deschis de autoritatea contractantă pentru încărcarea răspunsului la solicitarea de clarificări, motiv pentru care în urma contactării telefonice a Departamentului Achiziții din cadrul autorității contractante a fost deschis un câmp pentru încărcarea răspunsului în cauză. Contestatorul arată că dintr-o eroare materială și umană, motivată de apropiata expirare a termenului limită de depunere a răspunsului la solicitarea de clarificări, la încărcare, alături de adresa de înaintare și de adresa transmisă de la distribuitorul oficial al echipamentelor Dahua, respectiv HONGKONG UVISION TECHNOLOGY CO. LTD., nu a mai fost încărcată și traducerea în limba română a acestei adrese. În contestație se învederează că, deși autoritatea contractantă a invocat faptul că adresa respectivă nu a fost prezentată și tradusă în limba română, totuși autoritatea contractantă a deschis și interpretat (incomplet și eronat) documentele din cadrul site-ului în limba engleză a producătorului de echipamente

www.dahuasecurity.com., aspect specificat și în comunicarea rezultatului procedurii, astfel că se pune întrebarea cum anume o declarație a distribuitorului oficial al producătorului a fost considerată neconcludentă, doar pentru că nu a fost prezentată în limba română.

În opinia contestatorului, o astfel de situație va putea fi cu greu asimilată reglementării prevăzute de art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, răspunsul nr. 29082/20.04.2017 fiind transmis în termen, concret, complet și concludent.

Contestatorul susține că această concluzie a autorității contractante nu s-a bazat pe toate documentele relevante din cadrul site-ului producătorului, iar ignorarea declarației distribuitorului oficial HONGKONG UVISION TECHNOLOGY CO. LTD., care exprimă realitățile de pe site-ul producătorului, este o eroare a cărei îndreptare este solicitată Consiliului.

Contestatorul solicită Consiliului să constate că decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă, este nelegală.

În drept, contestația se întemeiază pe dispozițiile Legii nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016, precum și pe orice alte dispoziții ale dreptului pozitiv aplicabil.

Prin cererea de intervenție în interes propriu, S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L. solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L.

S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L. arată că are un interes în respingerea contestației, întrucât prin reevaluarea ofertelor, oferta sa a fost desemnată câștigătoare, conform raportului procedurii nr. 30093/26.04.2017.

Intervenientul consideră temeinică și legală decizia autorității contractante adoptate în temeiul Deciziei C.N.S.C. nr. 724/C7/615/716 din 05.04.2017, conform căreia oferta depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. este neconformă cu cerințele documentației de atribuire.

S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L. susține că oferta contestatorului nu respectă specificațiile tehnice din caietul de sarcini.

În acest sens, se arată că, așa cum se prevede în caietul de sarcini, Camera IP exterior cu infraroșu trebuie să aibă următorii parametrii tehnici și funcționali:

1. Senzor 1.3 Mpx CMOS senzor;
2. Rezoluție: 1280 (H) x 960 (V);
3. Funcții suplimentare:
 - WDR (Wide Dynamic Range);
 - DNR (Digital Noise Reduction);
 - Defog Function (F-DNR);
4. Lentila vari focală, f=2,8 -12 mm cu filtru mecanic IR;
5. Nr. de cadre: 30 fps la rezoluție 1280 (H) x 960 (V);
6. Suportă mod multistreaming: poate transmite 2 fluxuri video;
7. Compresie video/audio: H.264/G711;

8. Protocoale de rețea suportate: HTTP, TCP/IP, IPv4, FTP, DHCP, DDNS, NTP, RTSP, PPPoE, SMTP;
9. IR minim 20 metri;
10. Alimentare PoE+, 12 VDC;
11. Temperatura de funcționare: -40 la + 50 grade C;
12. Grad de protecție IP66."

Din informațiile din contestație, intervenientul prezumă că S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a oferat softul Dahua, care este compatibil doar cu camera Dahua.

În opinia intervenientului, Camera IP exterior cu infraroșu Dahua oferată de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. nu respectă cerințele caietului de sarcini, în sensul că nu deține funcția Defog Function (F-DNR).

Contestatorul susține că în mod corect autoritatea contractantă a constatat în urma reevaluării că echipamentul oferat nu deține funcția Defog Function (F-DNR), având în vedere că din fișa tehnică rezulta că nu sunt îndeplinite cerințele caietului de sarcini.

În susținere, au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Cu adresa nr. 34775/15.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19744/19.05.2017, DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ a formulat punctul său de vedere nr. 34771/15.05.2017 la contestația depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., în care arată că oferta tehnică a contestatorului a fost declarată neconformă.

În motivarea acestei decizii, autoritatea contractantă menționează că, răspunzând solicitării de clarificări nr. 27953/13.04.2017, S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a încărcat în SEAP următoarele documentele:

- adresa de înaintare nr. 334/20.04.2017 în care se indică faptul ca „echipamentul oferat *Camera exterior cu infraroșu* - DH-IPC-HFW2300R-Z/VF produs de Dahua Tehnology, deține funcția *Defog Function (F-DNR)*” și care conține mențiunea „atașăm documentul emis de către producător”.

- un document emis de Uvision TECHNOLOGY, care nu este tradus în limba română, așa cum s-a solicitat.

Autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, oferta tehnică a contestatorului a fost declarată neconformă, deoarece prin răspunsul dat, S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. nu a demonstrat îndeplinirea funcției „Defog Function (F-DNR)” de către echipamentul oferat și a fost respinsă în baza 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

În punctul de vedere se susține că documentul prezentat ca răspuns nu a respectat cerințele documentației de atribuire, de a fi prezentat în limba română, iar prin răspunsul dat, S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. nu a probat îndeplinirea funcției „Defog Function (F-DNR)” de către echipamentul oferat „Camera exterior cu infraroșu” - DH-IPC-HFW2300R-Z/VF produs de Dahua Tehnology, echipamentul oferat fiind neconform cu cerințele caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă învederează că era în sarcina ofertantului și nu a comisiei de evaluare să asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. trebuind să demonstreze îndeplinirea cerinței accesând „link-uri care evidențiază clar” și prezentând „documente relevante ale producătorului”.

În opinia autorității contractante este nejustificată și acuzația de eroare materială, având în vedere că a explicat telefonic că în sistemul SEAP, în cadrul deschiderii unei secțiuni de solicitare de clarificări, nu există opțiunea de întrebare cu răspuns sau fără răspuns, precum și posibilitatea transmiterii răspunsului la sediul autorității contractante (prin poșta electronică sau fax) în caz de nefuncționalități ale sistemului SEAP, conform prevederilor art. 63 din Legea nr. 98/2016. În punctul de vedere se menționează că dacă a existat o nefuncționalitate a sistemului SEAP la crearea solicitării, prin redefinirea întrebării nu s-a mai repetat eroarea, ci s-a creat câmpul dedicat încărcării răspunsului.

Autoritatea contractantă susține că procesul de evaluare s-a desfășurat în mod corect și în conformitate cu legislația în vigoare, astfel încât contestația este nejustificată.

Autoritatea contractantă a depus, în copie conformă cu originalul, documentele înregistrate după emiterea deciziei C.N.S.C. nr. 724/C7/615/716/05.04.2017.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ a inițiat o procedură simplificată de atribuire, pe loturi, într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție și montaj – Sisteme de supraveghere și aniefracție pentru 28 de locații, conform analiză risc”, cod CPV 4512200-9 - Lucrări de instalare de sisteme de alarmă antiefracție (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 392460/21.09.2016.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Conform procesului-verbal al ședinței de descărcare și vizualizare a ofertelor (deschiderea ofertelor) nr. 76777/13.10.2016, pentru lotul 4, au depus oferte un număr de 7 operatori economici, printre care și contestatorul.

Așa cum reiese din raportul procedurii nr. 88700/05.12.2016, oferta depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. pentru lotul 4 a fost respinsă, ca inacceptabilă, conform prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 395/2016.

Împotriva acestui rezultat, S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a formulat contestație, care a fost soluționată de Consiliu prin Decizia nr. 160/C7/2873/2875 din 20.01.2017, prin care a fost admisă, în

parte, contestația formulată de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., pentru loturile 3 și 4.

Punând în aplicare această decizie, DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ a întocmit raportul procedurii nr. 13812/28.02.2017, conform căruia, pentru loturile 3 și 4 a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L.

Împotriva acestui rezultat au formulat contestații S.C. BACKUP TECHNOLOGY S.R.L. și S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., contestații care au fost soluționate prin Decizia C.N.S.C. nr. 724/C7/615/716 din 05.04.2017, prin care a fost respinsă contestația depusă de S.C. BACKUP TECHNOLOGY S.R.L. și a fost admisă contestația formulată de S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L. cu consecința anulării, în parte, a procesului-verbal de evaluare propuneri tehnice, înregistrat cu nr. 80488/28.10.2016 și raportul procedurii nr. 13812/28.02.2017, precum și a actelor subsecvente acestuia, respectiv a mențiunilor referitoare la oferta prezentată de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. pentru lotul 4 și la cele referitoare la desemnarea ofertei declarate câștigătoare pentru lotul 4, și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. pentru lotul nr. 4, prin verificarea corespondenței specificațiilor tehnice din fișa tehnică nr. 1: „Cameră exterior cu infraroșu”, depusă de acest ofertant, cu specificațiile tehnice impuse prin documentația de atribuire și stabilirea rezultatului procedurii pentru lotul nr. 4, cu întocmirea unui nou raport al procedurii pentru acest lot.

Punând în aplicare această decizie, autoritatea contractantă a emis raportul procedurii nr. 30093/26.04.2017, prin care oferta depusă de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a fost respinsă, ca neconformă, în baza art. 137 alin. (1) și (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, fiind declarată câștigătoare a procedurii oferta depusă de S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L.

Preliminar, Consiliul are în vedere că S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a transmis notificarea prealabilă nr. 372/02.05.2017, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 31681/03.05.2017, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. 32265/04.05.2017, în cuprinsul căreia precizează că își menține decizia de respingere, ca neconformă, a ofertei prezentate de acest ofertant pentru lotul nr. 4.

De asemenea, Consiliul are în vedere faptul că, după depunerea contestației de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., a depus cerere de intervenție în interes propriu S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., solicitând admiterea acesteia și respingerea contestației formulate de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., ca nefondată.

Cu privire la admiterea, în principiu, a cererii de intervenție formulată de S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., având în vedere faptul că interesul acestui ofertant, în calitate de câștigător al procedurii de

atribuire pentru lotul nr. 4, este evident, Consiliul o va admite în principiu și, în condițiile în care intervenția vizează modul în care au fost evaluate ofertele de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ, o califica drept cerere de intervenție în interesul autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă.

Procedând la soluționarea contestației formulate de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul nr. 4, fiind formulate critici cu privire la motivul care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei prezentate de acest ofertant pentru lotul respectiv.

Sub acest aspect, Consiliul reține că autoritatea contractantă i-a transmis ofertantului în cauză adresa nr. 30100/26.04.2017, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul nr. 4, în cuprinsul căreia, între altele, se precizează că "Oferta tehnică a S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. – Lot 4 este neconformă, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016. Prin urmare oferta S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. depusă pentru Lotul 4 este declarată neconformă și este respinsă în baza art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016".

Raportat la motivul de respingere a ofertei prezentate de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. pentru Lotul 4, reținut de autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, Consiliul are în vedere că, anterior, în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, a fost emisă decizia C.N.S.C. nr. 724/C7/615/716 din 05.04.2017, în cuprinsul căreia s-a precizat că *"În ceea ce privește respectarea de către ofertantul S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a specificațiilor tehnice impuse pentru echipamentul "Cameră exterior cu infraroșu", Consiliul are în vedere că, deși din cuprinsul fișei tehnice nr. 1, prezentată sub formă de matrice (fiind prezentate comparativ specificațiile tehnice din caietul de sarcini și corespondența propunerii tehnice cu acestea), se precizează că produsul DH-IPC-HFW2300R-Z/VF, produs de Dahua Tehnology, deține funcția "Defog Function (F-DNR)", specificațiile tehnice ale producătorului Dahua Tehnology, prezentate de ofertantul în cauză în cuprinsul propunerii tehnice, fac referire la produsul DH-IPC-HDW1120S, acesta fiind un produs diferit față de cel oferat.*

Consiliul are în vedere că, existența concordanței dintre specificațiile tehnice menționate de ofertanți în propunerilor lor tehnice și informațiile cuprinse în fișele tehnice/documentele suport depuse de aceștia, conform cerinței impuse de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, trebuia verificată de către comisia de evaluare, Consiliul neputându-se substitui în atribuții acesteia, pentru a efectua o astfel de verificare.

Acest aspect este avut în vedere cu atât mai mult cu cât însăși autoritatea contractantă a impus prezentarea documentelor suport fiind ținută, așadar, și de verificarea acestora, nu doar de menționare

formală a conformității unei oferte, fără o verificare amănunțită și detaliată a corespondenței informațiilor din ofertă cu cele conținute în documentele deciziei de declarare, drept conformă, a unei oferte.

Mai mult, Consiliul reține că în cuprinsul punctului de vedere nr. 10596/27.03.2017, autoritatea contractantă nu a prezentat argumente concrete față de citicile formulate de contestatorul S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., ci s-a limitat să invoce excepția inadmisibilității contestației formulate, fără a face precizări cu privire la fondul contestației formulate.

Într-o atare situație, se impunea ca autoritatea contractantă să facă aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră "În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței", prin solicitarea ofertantului S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. prezentarea de documente relevante din cuprinsul căroră să rezulte că echipamentul "Cameră exterior cu infraroșu", respectiv DH-IPC-HFW2300R-Z/VF, produs de Dahua Tehnology, deține funcția "Defog Function (F-DNR)".

În aceste condiții, constatând modul superficial și formal în care a procedat autoritatea contractantă în evaluarea ofertei depusă de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. pentru lotul 4, referitor la verificarea a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, Consiliul constată că se impune obligarea autorității contractante la reverificarea documentelor depuse de acest ofertant în cadrul propunerii tehnice".

Analizând modul în care autoritatea contractantă a pus în aplicare cele dispuse prin decizia anterior pronunțată în cadrul prezentei proceduri de atribuire, Consiliul reține că autoritatea contractantă a procedat la reluarea procedurii de achiziție publică pentru lotul nr. 4, iar prin adresa nr. 27953/13.04.2017, i- a solicitat ofertantului S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. prezentarea de documente din care să rezulte că echipamentul ofertat, respectiv Camera exterior cu infraroșu – DH-IPC-HFW2300R-Z/VF, produs de Dahua Tehnology, deține funcția Defog Function (F-DNR), precizându-se, în mod clar, că documentele solicitate să fie prezentate în limba română iar fișierele atașate să fie printabile.

Se reține că S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a răspuns prin adresa nr. 334/20.04.2017, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 29082/20.04.2017, în cuprinsul căreia a precizat că "Indicăm faptul că echipamentul propus deține funcția "Defog Function (F-DNR)". În vederea atestării acestei funcționalități, atașăm documentul emis de către producător, document ce evidențiază îndeplinirea cerinței

menționate”, la care a anexat un document emis de Uvision TECHNOLOGY.

Documentele prezentate de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. au fost analizate de comisia de evaluare în cadrul ședinței de evaluare din data de 20.04.2017, în cuprinsul procesului verbal nr. 29095/20.04.2017, întocmit cu această ocazie, fiind consemnat că ”Oferta tehnică a S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. – Lot 4 este neconformă, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016. Prin urmare oferta S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. depusă pentru Lotul 4 este declarată neconformă și este respinsă în baza art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016”.

Analizând modalitatea în care autoritatea contractantă a verificat documentele prezentate de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., luând în considerare prevederile documentației de atribuire, legislația incidentă din domeniul achizițiilor publice precum și susținerile părților și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare este și cea de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 395/2016, Consiliul constată că, în mod corect, comisia de evaluare a considerat că documentele prezentate de acest ofertant nu au făcut dovada că produsul oferat pentru lotul 4 deține funcția Defog Function (F-DNR), așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini.

Astfel, Consiliul constată că, deși S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. a oferat pentru lotul nr. 4 echipamentul ”Cameră exterior cu infraroșu” DH-IPC-HFW2300R-Z/VF, produs de DAHUA Tehnology, în urma solicitării de clarificări a prezentat o declarație a unui distribuitor, respectiv Uvision TECHNOLOGY și nu un document emis de producătorul echipamentului, așa cum susține contestatorul în cuprinsul răspunsului la solicitarea de clarificări.

Într-o atare situație, se constată că, în mod întemeiat, comisia de evaluare nu a luat în considerare declarația emisă de distribuitorul Uvision TECHNOLOGY, aceasta fiind o simplă afirmație în condițiile în care nu este susținută de documente relevante emise de producătorul echipamentului respectiv.

Consiliul nu reține în soluționare susținerile contestatorului, exprimate în cuprinsul contestației nr. 18185/11.05.2017 potrivit căroră *”autoritatea contractantă a vizualizat informații incomplete și a decis respingerea ofertei subscrisei ca fiind neconformă doar în baza fișei tehnice a produsului oferat, fără a corela informația din cadrul fișei tehnice cu restul documentelor de pe site-ul producătorului legate de capacitățile produsului oferat în ansamblul său (...)”*, întrucât în documentele prezentate de către ofertantul în cauză nu a fost indicat un anumit site sau link unde să se regăsească informațiile solicitate, în condițiile în care, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, ofertanții au obligația elaborării ofertelor în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar la punctul

IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" din fișa de date a achiziției fiind prevăzut că *"Oferta tehnică depusă pentru fiecare Lot trebuie să corespundă cerințelor prevăzute de caietul de sarcini și proiectul tehnic, pentru fiecare Lot și pentru fiecare echipament în parte"*.

În consecință, Consiliul constată că ofertantul S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. avea obligația demonstrării că produsul oferat îndeplinește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin prezentarea de documente relevante în acest sens, astfel că, în măsura în care a apreciat că *"concluzia autorității contractante nu este bazată pe toate documentele relevante din cadrul site-ului producătorului"*, se impunea să prezinte aceste documente relevante cu ocazia răspunsului la solicitarea de clarificări.

Mai mult, Consiliul constată că deși autoritatea contractantă a precizat, în mod expres, ca documentele să fie prezentate în limba română, declarația emisă de Uvision TECHNOLOGY, atașată răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 29082/20.04.2017, a fost prezentată în limba engleză, nefiind însoțită de o traducere autorizată.

Prin urmare, în condițiile în care nu au fost prezentate documente relevante din care să reiasă că echipamentul oferat de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L. deține funcția Defog Function (F-DNR), se constată că, în mod întemeiat, comisia de evaluare a constatat incidența prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016 și a respins, ca neconformă, oferta prezentată de acest ofertant pentru lotul nr. 4, considerând că aceasta nu satisface în mod corespunzător caietul de sarcini, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de contestator și menține rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul nr. 4.

În contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ.

Pe cale de consecință, având în vedere respingerea contestației formulată de S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., Consiliul admite cererea de intervenție formulată de S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. EUROPEAN FUNDS INVEST S.R.L., cu sediul în București, Sos. Pipera nr. 4, sector 1, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, Piața Regina Maria nr. 3, jud. Timiș, cod poștal 540136.

Admite cererea de intervenție în interes propriu formulată de către S.C. CIVITAS SYSTEMS S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Gheorghe Chițu nr. 10, jud. Dolj.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Bianca-Laura POPESCU

MEMBRU,
Doina BUZĂIANU

MEMBRU,
Bogdan-Marius BOGHIU

Redactat în 5 exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.