

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2760 / C4 / 2944 / 2945 / 2949 / 2958

Data: 01.10.2024

Prin contestația nr. 2032/26.08.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54331/27.08.2024 (*dosar nr. 2944/2024*), depusă de Frasinul SRL, cu sediul în satul Anieș, nr. 59, comuna Maieru, județul Bistrița-Năsăud, CUI 12337680, număr de înregistrare în registrul comerțului J06/278/1999, reprezentată legal de domnul Pavel Larionesi - administrator, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări de proiectare și execuție „Reabilitare drum național DN 17C, km 1+200 – km 9+020”, CPV principal 45210000-2, cu data-limită de depunere a ofertelor 27.05.2024, anunț de participare nr. CN1066674/20.03.2024, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Cluj, cu sediul în str. Decebal nr. 128, Cluj-Napoca, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea evaluării ofertei asocierii Frasinul SRL - Infra Expert AD - Perfect Consult Europe SRL și obligarea autorității la reevaluarea acesteia.

La 05.09.2024, Diferit AG SRL, cu sediul în bd. Muncii nr. 18, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 25113978, număr de înregistrare în registrul comerțului J12/320/2009, reprezentată legal de domnul Grigore Vadean - administrator și convențional de avocat Horia Bora, cu sediul profesional în bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, apartament 3, Cluj-Napoca, județul Cluj, ales pentru comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 56619/05.09.2024, prin care solicită respingerea contestației, ca neîntemeiată, cu obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată”.

La 09.09.2024, Far Foundation SRL, cu sediul în str. Grănicerilor nr. 791, satul Rodna, comuna Rodna, județul Bistrița-Năsăud, CUI 26999270, număr de înregistrare în registrul comerțului J06/243/ 2010, reprezentată legal de domnul Valentin-Alexandru Farcaș - administrator și convențional de Societatea Profesională de Avocați cu Răspundere

Limitată „Vass & Asociații”, cu sediul în str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sectorul 1, București, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie nr. 4450/09.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 57231/10.09.2024, prin care solicită constatarea nulității contestației, respectiv respingerea acesteia.

Prin contestația nr. 4431/26.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 54353/27.08.2024 (*dosar nr. 2945/2024*), depusă de Far Foundation SRL, cu datele menționate mai sus, privind aceeași licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea declarării admisibile și câștigătoare a ofertei asocierii Diferit AG SRL - Oyl Company Holding AG SRL - Diferit SRL - Viarom Construct SRL, obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia, constatarea restricționării nelegale a accesului contestatoarei la dosarul achiziției publice de către autoritate și acordarea acestuia, cu repunerea în termenul de contestare.

La 08.09.2024, Diferit AG SRL, cu datele menționate mai sus, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 56979/09.09.2024, prin care solicită respingerea contestației, ca neîntemeiată, cu obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată”.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54361/ 27.08.2024 (*dosar nr. 2949/2024*), depusă de asocieria „MIS GRUP, TOTAL ROAD, TARMAC AGREGA MADENCILIK VE YAPI SANAYI TICARET ANONIM SIRKETI, AD ASTRA IPP, DRUMSERV, prin asociat AD ASTRA IPP S.R.L.”, cu sediul în Intrarea Rocilor nr. 12-16, C2, camera 14, sectorul 6, București, CUI 44761135, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/14264/2021, reprezentată de domnul Decebal Ionuț Cotofana - administrator, privind aceeași licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului evaluării ofertei sale și obligarea autorității la reevaluarea ei.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54478/ 27.08.2024 (*dosar nr. 2958/2024*), depusă de Antrepriza Reparații și Lucrări - ARL Cluj SA, cu sediul în str. Fabricii nr. 131, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 9478840, număr de înregistrare în registrul comerțului J12/953/1997, reprezentată legal de o persoană nenumită și convențional de avocat Oana-Anita Hliboceanu, cu adresa de comunicare a actelor în Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sectorul 5, București, privind aceeași licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului evaluării ofertelor asocierii Diferit AG SRL - Oyl Company Holding AG SRL - Diferit SRL - Viarom Construct SRL și asocierii Far Foundation SRL - Rostdorstroy SRL - DP Cons SRL și obligarea autorității la reevaluarea lor și la stabilirea unui nou rezultat.

La 16.09.2024, Diferit AG SRL, cu datele menționate mai sus, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 58548/16.09.2024, prin care solicită respingerea

conestației, ca neîntemeiată, cu obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată”.

La 16.09.2024, Far Foundation SRL, cu datele menționate mai sus, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie nr. 4456/16.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 58930/ 17.09.2024, prin care solicită constatarea nulității anumitor motive, lipsa de interes în promovarea și susținerea contestației, respectiv respingerea acesteia.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016. Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea asocierii „MIS GRUP, TOTAL ROAD, TARMAC AGREGA MADENCILIK VE YAPI SANAYI TICARET ANONIM SIRKETI, AD ASTRA IPP, DRUMSERV, prin asociat AD ASTRA IPP S.R.L.” la contestația sa nr. 54361/27.08.2024, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Cluj.

Respinge, ca nefondată, contestația Frasinul SRL nr. 2032/ 26.08.2024, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Cluj.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 56619/05.09.2024, depusă de Diferit AG SRL, cerere pe care o admite pe fond, cu excepția capătului constând în obligarea contestatoarei Frasinul SRL la plata cheltuielilor de „judecată” către intervenientă, respins ca nefondat.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 4450/09.09.2024, depusă de Far Foundation SRL, cerere pe care o admite pe fond în parte. Respinge, ca nefondate, excepția lipsei calității de reprezentant legal al Frasinul SRL a administratorului Pavel Larionesi, precum și excepția tardivității criticilor contestatoarei pe marginea documentației de atribuire.

Admite, în parte, contestația Far Foundation SRL nr. 4431/ 26.08.2024, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Cluj, în limita criticilor găsite întemeiate, și anulează refuzul autorității contractante de acordare contestatoarei a accesului la toate actele de

pregătire și inițiere a procedurii de atribuire, de vizualizare și evaluare a ofertelor. Obligă autoritatea contractantă la acordarea accesului contestatoarei la aceste acte, indiferent de denumirile lor, care pot include secțiuni anonimizate dacă privesc informații din oferte a căror confidențialitate a fost confirmată și argumentată punctual în prealabil de autoritate, acces inclusiv prin mijloace electronice, respectiv fotocopiere. Accesul se va realiza la cererea contestatoarei, cu respectarea celor statuate mai sus și a art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016. Respinge permiterea accesului la oferte, inclusiv la răspunsurile de clarificare a lor, în măsura în care au fost declarate confidențiale și nu există acordul ofertanților de permitere a accesului.

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 31027/14.08.2024 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii către ofertanții rămași implicați în licitație, toate în partea care privește îndeplinirea cerințelor privind capacitatea și productivitatea utilajelor și terenul pentru amenajarea organizării de șantier de către asocieria Diferit AG SRL - Oyl Company Holding AG SRL - Diferit SRL - Viarom Construct SRL și desemnarea câștigătoare a ofertei acesteia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte sub aspectele menționate, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice, în termen de cel mult treizeci de zile de la data primirii prezentei decizii. După reevaluarea ofertei și aprobarea raportului procedurii, autoritatea va comunica rezultatul procedurii ofertanților rămași în prezent implicați în procedura de atribuire, potrivit legislației aplicabile.

Respinge în rest contestația, ca nefondată, respectiv ca rămas fără obiect capătul de cerere de repunere în termenul de contestare.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 56979/09.09.2024, depusă de Diferit AG SRL, și o admite în partea vizând restricționarea accesului contestatoarei la documentele declarate confidențiale de ofertanți și repunerea în termen a contestatoarei. Respinge în rest cererea, ca nefondată, inclusiv capătul de obligare a contestatoarei Far Foundation SRL la plata cheltuielilor de „judecată” către intervenientă.

Admite în parte contestația Antreprizei Reparații și Lucrări - ARL Cluj SA nr. 54478/27.08.2024, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Cluj, și anulează raportul procedurii nr. 31027/14.08.2024 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii nr. 31029 și 31031/14.08.2024, toate în partea care privește oferta asocierii Far Foundation SRL - Rostdorstroy SRL - DP Cons SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea și repunctarea acestei oferte din perspectiva experienței șefului echipei de proiectare Dan Alexandru Lazan la factorul „Experiența deținută de Șef echipă proiectare”, precum și la emiterea

unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de cel mult treizeci de zile de la data primirii prezentei decizii. După reevaluarea ofertei și aprobarea raportului procedurii, autoritatea va comunica asocierii și contestatoarei rezultatul procedurii, potrivit legislației aplicabile.

Respinge în rest contestația, ca nefondată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 58548/16.09.2024, depusă de Diferit AG SRL, cerere pe care o admite pe fond, cu excepția capătului constând în obligarea contestatoarei Antrepriza Reparații și Lucrări - ARL Cluj SA la plata cheltuielilor de „judecată” către intervenientă, respins ca nefondat.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție voluntară nr. 4456/16.09.2024, depusă de Far Foundation SRL, și o respinge ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.