

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 933/C8/916

Data: 11.04.2024

Prin contestația nr. 227/25.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17838/25.03.2024, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ... prin reprezentant legal ..., împotriva rezultatului procedurii proprii organizate de ..., cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de medicina muncii aferente anului 2024 – DNP”, s-a solicitat cercetarea celor sesizate prin contestație și dispunerea măsurilor legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca neconformă oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind ca nelegal motivul invocat pentru aceasta, și anume faptul că nu au fost respectate cerințele documentației de atribuire, respectiv cerințele de la cap. 6, subpunctele 6.2 – 6.5, din caietul de sarcini.

Concret, contestatorul arată că oferta sa fost descalificată motivat de faptul că nu deține centre medicale proprii în localitățile în care autoritatea contractantă are sedii, în condițiile în care prin caietul de sarcini, se precizează că serviciile medicale trebuie efectuate în mod obligatoriu la sediul din București al autorității contractante și, în cazul în care prestatorul nu are centre medicale în oraș, să efectueze consulturile și investigațiile la sediul achizitorului din orașul respectiv.

În această situație, în care autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare cu un tarif cu 1000 lei mai mare decât cel ofertat de ... contestatorul solicită Consiliului dispunerea măsurilor legale care se impun.

Prin adresa nr. 18770/916/C8/27.03.2024, Consiliul a solicitat contestatorului, sub sancțiunea respingerii contestației, să facă dovada

constituirii, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, a cauțiunii stabilite de legiuitor la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Răspunzând solicitării Consiliului, contestatorul a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 21911/09.04.2024, precizând că a primit solicitarea Consiliului, dar fără să facă dovada constituirii cauțiunii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură proprie, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de medicina muncii aferente anului 2024 – DNP, prin publicarea, în SEAP, a anunțului publicitar nr., valoarea estimată a procedurii fiind de 115.440 lei, fără TVA.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...) b) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. a\)](#), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. b\)](#)”.

Prin urmare, raportat la textul de lege anterior citat, la valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit în cadrul procedurii și la data transmiterii contestației la Consiliu, respectiv 25.03.2024, Consiliul stabilește că autoarea contestației avea obligația ca, până la data de 01.04.2024, să constituie o cauțiune în valoare de 2.308,8 lei.

Consiliul reține că, astfel cum reiese din răspunsul contestatorului, acesta nu s-a conformat obligațiilor legale de constituire a cauțiunii, situație în care devine incidentă sancțiunea respingerii contestației.

Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care aceasta nu s-a achitat, ne prezentând, până la acest moment, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legal.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ... pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. 1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.