**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
## Nr. 1323/C8/1452
## Data: 27.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27189/16.04.2026, formulată de ....., cu sediul în ...., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având ..., reprezentată legal de ... – administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI DE INSTALARE ȘI FURNIZARE ECHIPAMENTE PENTRU PROIECTUL «PUNCTE DE REÎNCĂRCARE VEHICULE ELECTRICE ÎN COMUNA COMANA, JUDEȚUL GIURGIU»” (...), s-a solicitat, în principal. obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în eliminarea/modificarea unora din cerințele și specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire și la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor. În subsidiar, s-a solicitat anularea procedurii, pentru situația în care se va constat că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere.

De asemenea, s-a solicitat și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... a criticat o serie de cerințe ale documentației de atribuire, apreciind că se impune fie modificarea , fie eliminarea lor, concomitent cu stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor și cu suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 29916/24.04.2026, contestatorul a precizat că, în contextul în care autoritatea contractantă a anulat procedura își retrage contestația formulată în cadrul acesteia, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI DE INSTALARE ȘI FURNIZARE ECHIPAMENTE PENTRU PROIECTUL «PUNCTE DE REÎNCĂRCARE VEHICULE ELECTRICE ÎN COMUNA COMANA, JUDEȚUL GIURGIU»”, (...).

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 28822/22.04.2026, autoritatea contractantă a informat Consiliul că, în urma primirii contestației, a constat că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, astfel încât a decis anularea procedurii. De asemenea, ca urmare a anulării procedurii, contestatorul și-a retras contestația.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de .. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**
**...** **...** **...**

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 exemplare