

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin administrator ..., și convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul ..., împotriva adresei nr. 56013/21.06.2024 privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și a raportului procedurii nr. 53767/13.06.2024, documente emise de către MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „**Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul ... - Lot 1**”, cod CPV 45321000-3, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat următoarele:

„- PRELIMINAR, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

- PE FOND:

1. În principal, anularea Adresa nr. 56013/21.06.2024, prin care a fost comunicat rezultatul analizei realizate de comisia de evaluare cu privire la propunerea tehnică din cadrul ofertei depuse de către subscrisa ... SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente, respectiv anularea Raportul procedurii nr. 53767/13.06.2024, comunicat subscrisei la data de 26.06.2024, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice din cadrul ofertei depuse de către subscrisa ... SRL, respectiv din cadrul propunerii tehnice depuse de către ofertantul ... SRL;

Consecutiv obligarea autorității contractante la:

- reevaluarea ofertei subscrisei și constatarea caracterului conform și admisibil al acesteia, pornind de la statuările CNSC în ceea ce privește

caracterul neîntemeiat al motivelor pentru care s-a dispus respingerea ofertei subscrisei,

- reevaluarea ofertei depuse de către ofertantul ... SRL și constatarea caracterului neconform al acesteia, pornind de la statuările CNSC în ceea ce privește neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini și luând în considerare și faptul că în mod nepermis ofertantul a procedat la completarea ofertei, prin răspunsul la solicitările de clarificări, autorității contractante fiindu-i concomitent imputabilă încălcarea prevederilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016,

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, având în vedere încălcarea substanțială a principiilor reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016 și obligatorii pentru autoritatea contractantă,

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, solicităm obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de către subscrisa în legătură cu formularea prezentei contestații”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL, formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 56013/21.06.2024 și consemnat în raportul procedurii nr. 53767/13.06.2024, solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul convențional, a transmis cererea de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr. A fost atașat și mandatul special al avocatului.

Prin adresa nr. 58671/02.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., MUNICIPIUL ... a transmis punctul de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire. Dovada comunicării către contestator a fost atașată.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat ... SRL să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

De asemenea, în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, i-a solicitat următoarele:

- indicarea reprezentantului legal al societății;
- depunerea, în copie, a adresei nr. 56013/21.06.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- dovada datei recepționării raportului procedurii nr. 53767/13.06.2024.

Având în vedere mențiunile generice din împuternicirea avocațială nr. CJ 0952754/28.06.2024, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016, respectiv art. 151 alin. (1) și alin. (2) din C.pr.civ., Consiliul a solicitat

dovada calității de reprezentant convențional pentru semnarea contestației ce vizează anularea adresei nr. 56013/21.06.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 53767/13.06.2024.

Ca răspuns, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul convențional, a depus mandatul special pentru semnarea contestației și a comunicat faptul că nu va consemna cautiunea datorată potrivit prevederilor Legii nr. 101/2016.

Dovada transmiterii acestei corespondențe către autoritatea contractantă a fost atașată.

În completare, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul a indicat numele reprezentantului legal al societății, a depus adresa nr. 56013/21.06.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și dovada datei recepționării raportului procedurii.

A fost atașată dovada transmiterii acestor documente și către autoritatea contractantă a fost atașată

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul ... - Lot 1”**, cod CPV 45321000-3, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a contractului este de 8.167.580,47 lei, fără TVA, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire este *„Cel mai bun raport calitate-preț”*, având următorii factori de evaluare: *„Garanția extinsă a lucrării”* – pondere 30% și *„Prețul ofertei”* – pondere 70%.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Cu referire la dovada constituirii cauțiunii, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul convențional, a comunicat că nu va consemna cauțiunea datorată potrivit prevederilor Legii nr. 101/2016.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ..., fără a mai proceda la analiza altor excepții sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.