



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 3517/C3/4415
Data: 20.11.2025

Prin contestația nr. 410/05.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78171/06.11.2025, formulată de SILKAT ELECTRIC GRUP SRL, cu sediul social în orașul Chitila, strada Castanilor nr. 2D, județul Ilfov, cod unic de înregistrare la registrul Comerțului nr. J2006001595237, având cod unic de înregistrare RO15774638, reprezentată prin administrator Mănescu Costinel Corneliu, împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 7106/29.10.2025, comunicat prin adresa nr. 7106/29.10.2025, emise de LICEUL TEHNOLOGIC "BRĂTIANU", cu sediul în orașul Drăgășani, strada Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect "*Achiziție și instalare de panouri fotovoltaice, achiziție și montaj instalatii de climatizare, achiziție și montaj centrale termice*", anunț de participare simplificat nr. SCN1166520/08.08.2025, s-a solicitat:

«(i) în prealabil, acordarea accesului la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, incluzând toate documentele comisiei de evaluare (proces-verbale de evaluare intermediare, solicitări de clarificări adresate operatorilor economici implicați în procedură), precum și la documentele depuse de ofertanți în carul procedurii de atribuire, împreună cu răspunsurile prezentate de aceștia la solicitările de clarificări primite din partea comisiei de evaluare, respectiv la absolut toate informațiile care nu a fost dovedite de către ofertanți prin mijloace de probă corespunzătoare ca fiind confidentiale, așa cum este prevăzut la art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 57 alin. (1) și alin. (4), respectiv cele ale art. 217 alin. (5) - (6) din Legea

nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât să ne putem exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare, în condițiile în care comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și/sau raportul procedurii de atribuire nu conțin minimul de informații care trebuie comunicate în baza dispozițiilor legale aplicabile (cel puțin punctajul aferent factorilor de evaluare tehnici, precum și valorile tehnice oferite în baza cărora au fost acordate punctajele tehnice);

(ii) Să constate și să rețină că, prin modul impropriu de evaluare a ofertei subscrisei în cadrul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă nu a asigurat respectarea principiilor care guvernează achizițiile publice, încălcând în acest sens dispozițiile art. 127 alin. (1) lit. f), g), i), j) și n) din H.G. nr. 395/2016, coroborate cu cele ale art. 134 alin. (1), alin. (4) - (9) și ale art. 137 alin. (1) și din cadrul aceluiași act normativ, precum și cele ale art. 212 și ale 215 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, în condițiile în care suntem nevoiți să constatăm că punctajul pentru factorul de evaluare B2 „Garanție acordată cu privire la gradul de depreciere maximă a panourilor fotovoltaice (la 30 ani)” a fost acordat fără respectarea condiționalităților regăsite în Caietul de sarcini, respectiv fără verificarea sustenabilității factorului de depreciere declarat de ofertantul câștigător;

(iii) în consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, cu luarea în considerare a aspectelor ce urmează a fi reținute de către Consiliu privind netemeinicia și nelegalitatea procesului de evaluare a ofertelor, atât prin raportare la motivele mai sus menționate cât și la necesitatea asigurării respectării unui cadru conform aplicare a dispozițiilor legale invocate, prin raportare la cerințele stabilite în cadrul documentației de atribuire;

(iv) în mod corelativ, pentru motivele explicitate pe parcursul prezentei, solicităm dispunerea măsurilor de remediere constând în anularea și refacerea comunicării privind rezultatul procedurii, precum și a raportului procedurii, dar și a tuturor actelor care au stat la baza încheierii acestora, în partea privitoare la caracterul presupus acceptabil al ofertei declarate castigatoare, în fapt aceasta întrunind toate condițiile necesare pentru a fi declarată drept "neconformă/indadmisibilă"».

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, și respinge ca tardivă contestația formulată de SILKAT ELECTRIC GRUP SRL în contradictoriu cu LICEUL TEHNOLOGIC "BRĂȚIANU", în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.