C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../ ....., formulată de SC ..... SA, cu sediul în ....., str. ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 14/07.12....., emisă de către ....., cu sediul în ....., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru de furnizare, cu maxim 3 agenți economici, pe o perioadă de 36 luni, având drept obiect: „.....”, cod CPV 48315000-9, s-a solicitat: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14/07.12....., a raportului procedurii, precum și a tuturor eventualelor documente ce au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SA contestă ofertele financiare depuse, în cadrul reofertării de către SC ....SA și SC .... SRL, reiterând criticile prezentate și în contestația anterioară.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 52242/.....-...../18.12....., în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării prezentei, să transmită: în temeiul art. 611 alin. (1) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/....., recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016

la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC și art. 1062 alin. (3) cpc care dispun în mod expres „Când există urgență, instanța va putea stabili cauțiunea și fără citarea părților. În acest caz, cauțiunea se va depune numai în numerar, într-un termen stabilit de instanță(...)”; dovada datei la care a luat la cunoștință de actul contestat; dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă; dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă, certificată prin număr și dată de înregistrare la acesta, conform art. 12 din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 52851/21.12....., contestatorul depune recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205126521/1, tranzacția nr. 808600326/1555932522 din 20.12....., emisă de CEC Bank – sucursala Lipscani, în suma de: 95.963,60 ron.

Conform dispozițiilor art. 61^1 alin. (5) – (7) din Legea nr. 101/2016, *„Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare*”.

Prin adresa nr. A330/21.12....., înregistrată la CNSC sub nr. 53063/27.12....., autoritatea contractantă precizează că a adoptat următoarele măsuri:

Având în vedere că fondurile bugetare pentru achiziția celor 6.654 licențe MS Office Professional Plus sau echivalent, care fac obiectul procedurii de reofertare, sunt aferente anului ..... și au fost disponibile doar până la data de 21.12....., coroborat cu faptul că încheierea contractului subsecvent nr. 1 nu poate fi realizată până la 21.12....., autoritatea contractantă anulează rezultatul procedurii de reofertare stabilit prin raportul procedurii nr. A-86/07.12....., precum și comunicările rezultatului procedurii transmise ofertanților participanți în cadrul procedurii, prin adresele nr. 12, nr. 13 și nr. 14 din data de 07.12..... De asemenea, ținând cont de aspectele menționate anterior, autoritatea contractantă hotărăște să nu atribuie contractul subsecvent nr. 1 niciunui operator economic semnatar al acordului cadru nr. A-4169/ 28.09....., având ca obiect „Furnizarea licențelor MS Office Professional Plus sau echivalent”.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că a informat toți operatorii economici semnatari ai acordului cadru, încă de la inițierea procedurii de reofertare, cu privire la faptul că încheierea acordului cadru

nu poate fi realizată după data de 21.12..... (adresa nr. 5/05.12....., adresa nr. 6/05.12....., adresa nr. 7/05.12.....).

De asemenea, arată că prin adresele nr. 28, nr. 29 și nr. 30 din data de 21.12..... a informat toți operatorii economici participanți la procedura de reofertare cu privire la măsurile adoptate, respectiv anularea rezultatului procedurii, anularea comunicărilor transmise inițial și decizia de a nu atribui contractul subsecvent nr. 1.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 53253/27.12....., autoritatea contractantă transmite documentele emise de la primirea ultimei decizii CNSC și până în prezent. De asemenea, face dovada transmiterii către ofertanți, a adreselor privind anularea rezultatului procedurii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 53351/....., contestatorul confirmă primirea adresei privind anularea rezultatului procedurii.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru de furnizare, cu maxim 3 agenți economici, pe o perioadă de 36 luni, având drept obiect: „.....", cod CPV 48315000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ...../....., conform căruia valoarea estimată a procedurii este cuprinsă între: 2.399,09 – 71.972.700 lei fără TVA. Conform cap. IV.2.1) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este: „prețul cel mai scăzut".

Anterior, pe rolul Consiliului a fost depusă contestația nr. TKR/BUS/ICM/78580/15.06..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24319/ 15.06....., formulată de SC ..... SA, prin care, s-a solicitat: anularea adresei nr. 2575/06.06..... reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, precum și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 106/22.05....., a raportului procedurii precum și a tuturor actelor subsecvente acestora; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de reevaluare a ofertelor și desemnarea celor trei câștigători dintre ofertele admisibile (conforme și acceptabile), în subsidiar, anularea procedurii.

Prin Decizia CNSC nr. ..../...../..../06.07....., Consiliul a dispus: „Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ..... SA, în contradictoriu cu ..... Obligatorie. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare".

Ulterior, SC ..... SA formulează contestația nr. TKR/BUS/ICM/94448/12.11..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46897/12.11....., solicitând: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 213/31.10....., a raportului procedurii, precum și a tuturor

eventualelor documente ce au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile

Prin Decizia CNSC nr. ..../...../...../06.12....., Consiliul a dispus: „Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ..... SA, în contradictoriu cu ..... Obligatorie. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare".

Prin contestația ce face obiectul prezentei, SC ..... SA contestă adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14/07.12.....

Consiliul constată că, în cadrul contestației SC ..... SA, solicită în principal: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14/07.12....., a raportului procedurii, precum și a tuturor eventualelor documente ce au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile.

Din probatoriul administrat și aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a procedat imediat după primirea contestației la anularea raportului procedurii nr. A-86/07.12..... și a comunicării nr. 14/....., astfel cum a solicitat contestatorul, și a comunicat această remediere tuturor operatorilor economici semnatari ai acordului cadru prin adresele nr. 28, nr. 29 și nr. 30 din data de 21.12....., motivat de faptul că „(...) fondurile bugetare pentru achiziția celor 6.654 licențe MS Office Professional Plus sau echivalent, care fac obiectul procedurii de reofertare, sunt aferente anului ..... și au fost disponibile doar până la data de 21.12....., coroborat cu faptul că încheierea contractului subsecvent nr. 1 nu poate fi realizată până la 21.12....., autoritatea contractantă anulează rezultatul procedurii de reofertare stabilit prin raportul procedurii nr. A-86/07.12....., precum și comunicările rezultatului procedurii transmise ofertanților participanți în cadrul procedurii, prin adresele nr. 12, nr. 13 și nr. 14 din data de 07.12....." și a precizat că „autoritatea contractantă hotărăște să nu atribuire contractul subsecvent niciunui operator economic semnatar al acordului cadru (...)". De unde rezultă că autoritatea contractantă și-a anulat etapa de reluare a competiției în vederea încheierii contractului subsecvent.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că *„(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum şi Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor (...)"*, Consiliul

consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a comunicat operatorilor economici implicați măsurile adoptate.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă, constau în anularea raportului procedurii și a comunicărilor astfel cum a solicitat contestatorul, acestea nemaiputând să producă, în viitor, nici un efect, contestația formulată de SC ..... SA a rămas fără obiect.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la reluarea procedurii, Consiliul o va respinge ca inadmisibilă, având în vedere faptul că stabilirea necesității și oportunității atribuirii contractelor subsecvente este atributul exclusiv al autorității contractante.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ..... SA în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ..... SA în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.