



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1720/C4/1768

Data: 26.07.2023

Prin contestația nr. 1240/28.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35008/29.06.2023, formulată de SC FRASINUL SRL, în calitate de lider al Asocierii FRASINUL SRL – MOLDPROIECT SRL – ASD SRL, cu sediul în satul Anieș, comuna Maieru nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/278/1999, având CIF RO 12337680, reprezentată legal prin Larionesi Traian, în calitate de administrator și convențional prin SCA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 63420/21.06.2023, precum și prin raportul procedurii nr. 62711/20.06.2023, emise de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA, cu sediul în Bistrița, Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «*Proiectare (PAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul executării lucrărilor și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții: „Parcare etajată D+P Vasile Lupu”, municipiul Bistrița*», s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- anularea tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza emiterii adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, respectiv, dar fără a se limita la, rapoartele intermediare, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportul procedurii, în partea/părțile privind oferta Asocierii desemnată câștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii, în ceea ce privește oferta Asocierii Record SRL - Vilage Construct SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe acestuia;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 38347/13.07.2023, SC RECORD SRL, lider al Asocierii Record SRL - Vilage Construct SRL, cu sediul în Bistrița, str. Subcetate nr. 10C, jud. Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/105/1991, CIF RO562467, reprezentată legal de Sirlinca Ioan Cristian – administrator și convențional de SCA Boncaci și Asociații, prin avocat Cristina Boncaci, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Minerilor nr. 49, camera 2 și 3, jud. Cluj, a depus cerere de intervenție, în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar, iar în subsidiar ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației ca tardivă, iar în subsidiar ca nefondată, precum și asigurarea accesului la documentele dosarului constituit la CNSC.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația depusă de SC FRASINUL SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SC RECORD SRL.

Respinge solicitarea interveniente de acordare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 5 exemplare, conține 47 (patruzeci și șapte) pagini.