

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ..., în calitate de lider al Asocierii ... - ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... și convențional prin Cabinet de Avocat „...”, cu sediul în ..., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, formulată împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, înregistrată sub nr. 9961/28.11.2023, precum și a actelor anterioare și subsecvente acesteia, documente emise de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificată, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Modernizare drumuri ..., ..., Județul Covasna”*, cod CPV: 45233120-6, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea actului autorității contractante prin care s-a decis respingerea ofertei noastre, precum și actul de comunicare a acestei decizii adresa nr. 9961/28.11.2023 (comunicată la 29.11.2023), a raportul«» procedurii, a proceselor verbale anexă ale raportului procedurii precum și a oricărui act emis subsecvent acesteia până la data soluționării prezentei contestații.

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertelor cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat și studierea dosarului format în cadrul Consiliului.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin Cabinet de avocat ..., cu sediul în ..., în calitate de ofertant în procedura de atribuire și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care a solicitat următoarele:

„(i) În temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;

(ii) Pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată ...;

(iii) Menținerea tuturor actelor Autorității contractante care au fost atacate prin contestația formulată ...;

(iv) Admiterea Cererii de Intervenție”.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat și acces la dosarul cauzei.

Prin încheierea nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a dispus următoarele: *„Suspendă procedura de soluționare a contestației formulată de ..., în contradictoriu cu ..., până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Brașov, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr.*

În temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (11) din Legea nr. 101/2016, această încheiere se comunică și către Curtea de Apel Brașov, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. Împotriva prezentei se poate formula plângere.”

Prin încheierea nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) coroborate cu cele ale alin. (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a dispus următoarele: *„Repune pe rol procesul privind soluționarea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... (dosar C.N.S.C. nr. ...).”*

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În temeiul dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 101/2016, ... a formulat contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, înregistrată sub nr. 9961/28.11.2023, precum și a actelor anterioare și subsecvente acesteia, solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, criticile și argumentele sale.

În drept, au fost invocate prevederile Legilor nr. 101/2016 și nr. 98/2016, cele ale HG nr. 395/2016, precum și dispozițiile Directivei 2014/24/UE și cele ale jurisprudenței CJUE.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă, reprezentată convențional prin SCA „...”, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., a formulat punct de vedere cu privire la contestația ce face obiectul prezentului dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, cu cheltuieli de judecată, sens în care expus, pe fond, apărările sale.

În drept, au fost invocate prevederile Legilor nr. 98/2016 și nr. 101/2016, precum și cele ale HG nr. 395/2016.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 10206/13.12.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis, în copie conformă cu originalul, documente din dosarul achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, ... a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care a solicitat cele redactate în partea introductivă și a prezentat, pe fond, argumentele sale.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Dovada comunicării acestui document către contestator și către autoritatea contractantă se află atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., având în vedere finalizarea soluționării plângerii ce a dus la suspendarea soluționării contestației, intervenientul a solicitat repunerea acesteia pe rolul Consiliului.

Prin adresa nr. ..., Consiliul i-a transmis intervenientului invitația în vederea studierii dosarului cauzei, fapt pentru care reprezentantul acestuia s-a prezentat la sediul instituției în data de 29.01.2024, acesta obținând și fotocopiile solicitate.

Prin adresa nr. 204/30.01.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de dispozițiile deciziei pronunțată de Curtea de Apel Brașov la data de 23.01.2024 în dosarul nr.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., intervenientul a formulat concluzii scrise, sens în care a expus argumentele de care a înțeles să se prevaleze.

Prin adresa nr. 173/12.12.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în cuantum de 88.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Modernizare drumuri ..., ..., Județul Covasna”*, cod CPV: 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 17.755.087,38 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire ales este *„Pretul cel mai scazut”*.

Într-un prim ciclu procesual, prin decizia nr. ..., Consiliul a soluționat contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de ..., dispunând următoarele: *„Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă*

Anulează procesul verbal al ședinței de verificare a documentelor suport/dovezilor pentru informațiile prezentate în DUAE nr. 7962/10.10.2023 și anulează, în parte raportul procedurii nr. 8020/11.10.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la oferta prezentată de Asocierea ... – SC

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea ofertei prezentate de Asociera ... – SC ..., cu luarea în considerare a celor precizate în motivare. Obligă ... la plata sumei de 3.000 lei către ..., reprezentând cheltuieli ocazionate cu soluționarea contestației.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea ... de obligare a intervenientului ... la plata de cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de ..., în calitate de lider al Asocierii ... - SC (...)”.

Prin încheierea nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a dispus următoarele: *„Suspendă procedura de soluționare a contestației formulată de ..., în contradictoriu cu ..., până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Brașov, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr.*

În temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (11) din Legea nr. 101/2016, această încheiere se comunică și către Curtea de Apel Brașov, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. Împotriva prezentei se poate formula plângere.”

Prin încheierea nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) coroborate cu cele ale alin. (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a dispus următoarele: *„Repune pe rol procesul privind soluționarea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... (dosar C.N.S.C. nr. ...).”*

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ..., în calitate de lider al Asocierii ... - ..., contestă documentele emise de ... în considerarea finalizării procedurii în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Modernizare drumuri ..., ..., Județul Covasna”*, cod CPV: 45233120-6.

Ulterior, contestatorul formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de dispozițiile deciziei pronunțată de Curtea de Apel Brașov la data de 23.01.2024 în dosarul nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în calitate de lider al Asocierii ... - ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
...

PREȘEDINTE
...

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... (...) pagini. ...