

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3457/C2/3744, 3745, 3796, 4108, 4109

Data: 05.12.2024

I. Prin contestația nr. 1780/25.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68483/25.10.2024, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr.18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, Calea București nr. 25-27, județul Brașov, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru având ca obiect „*Prestație/Servicii de catering pentru pacienții internați în Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov*” - **Lotul nr. 1**, s-a solicitat:

1. În principal, realizarea următoarelor măsuri de remediere, în baza art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016 actualizată:

- eliminarea din Fișa de date a achiziției a cerinței de la pct. II 2.5 Criterii de atribuire - Materie primă proprie – „ofertantul trebuie să furnizeze documente doveditoare privind producția de panificație, respectiv autorizație de funcționare specifică, autorizații ISU. Pentru ofertanții care nu dețin, se vor prezenta contracte de colaborare/acorduri pentru panificație”, algoritmul de calcul aferent: pentru producția proprie se acordă punctaj maxim alocat - 5 puncte; pentru contracte/acorduri P (n) se calculează proporțional astfel: $P(n) = (\text{procent minim alocat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ ”.

- eliminarea din caietul de sarcini, capitolul Factori de evaluare pentru loturile 1 și 2, lit. h) Materie primă proprie, a mențiunii că se acordă punctaje ofertanților care dețin materie primă proprie respectiv brutărie proprie pentru panificație autorizată, în sensul că „ofertantul trebuie să furnizeze documente doveditoare privind producția de panificație, respectiv autorizație de funcționare specifică, autorizații ISU - 5 puncte. Pentru ofertanții care nu dețin, se vor prezenta contracte de colaborare/acorduri pentru panificație - 2 puncte”;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, în baza art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr.101/2016 actualizată;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC.

II. Prin contestația nr. 1781/25.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68484/25.10.2024, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr.18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

1. În principal, realizarea următoarelor măsuri de remediere, în baza art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016 actualizată:

- eliminarea din Fișa de date a achiziției a cerinței de la pct. II 2.5 Criterii de atribuire - Materie primă proprie – „ofertantul trebuie să furnizeze documente doveditoare privind producția de panificație, respectiv autorizație de funcționare specifică, autorizații ISU. Pentru ofertanții care nu dețin, se vor prezenta contracte de colaborare/acorduri pentru panificație", algoritmul de calcul aferent: pentru producția proprie se acordă punctaj maxim alocat - 5 puncte; pentru contracte/acorduri P (n) se calculează proporțional astfel: $P(n) = (\text{procent minim alocat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ ”.

- eliminarea din caietul de sarcini, capitolul Factori de evaluare pentru loturile 1 și 2, lit. h) Materie primă proprie, a mențiunii că se acordă punctaje ofertanților care dețin materie primă proprie respectiv brutărie proprie pentru panificație autorizată, în sensul că „ofertantul trebuie să furnizeze documente doveditoare privind producția de panificație, respectiv autorizație de funcționare specifică, autorizații ISU - 5 puncte. Pentru ofertanții care nu dețin, se vor prezenta contracte de colaborare/acorduri pentru panificație - 2 puncte”;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, în baza art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr.101/2016 actualizată;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC.

III. Prin contestația nr. C15/28.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69125/29.10.2024, formulată de MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, strada Gării nr. 7, Hotel Kronwel, parter, Birou 1, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/383/1993, având CUI RO7848750, reprezentată legal prin administrator Daniel Popescu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Loturile nr. 1 și nr. 2**, s-a

solicitat admiterea contestației și stabilirea în sarcina autorității contractante a măsurilor de remediere corespunzătoare asupra documentației de atribuire, astfel:

„A) reformularea/modificarea/adaptarea factorilor de evaluare stabiliți prin Fișa de Date și Caietul de Sarcini privind componenta „calitate” în stabilirea și calcularea punctajului corespunzător fiecărui ofertant de natura:

-„Emisiile de poluanți atmosferici” -procent maxim 40% - pentru 40 puncte maxim

-„Materie primă proprie” procent maxim 5% - pentru 5puncte maxim

B) eliminarea ca și document de evaluare și acordarea punctajului corespunzător din cadrul acestei componente mai sus amintite a „În cazul achizițiilor noi, ofertantul trebuie să prezinte un angajament semnat de a achiziționa sau a închiria vehiculele în cursul primelor 6 luni ale contractului” (...);

C) completarea și clarificarea sintagmei „flota/parcului de mașini auto a ofertantului destinat asigurării serviciului de catering”, (...);

D) stabilirea prin caietul de sarcini ca orice ofertant în vederea dovedirii și îndeplinirii unei minime capacități tehnice de a demonstra prin documente justificative atașate propunerii tehnice privind deținerea în exploatare a cel puțin 5 autovehicule de bază și autorizate sanitar veterinar și cel puțin 1 astfel de autovehicul de rezervă în aceleași condiții de exploatare legală;

E) pentru Factorul de evaluare-intitulat Materie primă proprie punctaj maxim aferent 5% acordat (5 puncte) solicităm respectuos completarea, echivalarea ca cerință/dovadă îndeplinibilă ca un ofertant în probarea producției proprii pe lângă Autorizația proprie de funcționare, Autorizația ISU să poată proba prin echivalență însăși cu Avizul ISU pentru activitatea proprie;

În subsidiar solicităm Consiliului și suspendarea procedurii de atribuire privind termenul limită de depunere a ofertelor, în condițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016 (...).“.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 71740/07.11.2024, AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr.18, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de MEGANOVA SRL, ca nelegală și neîntemeiată.

IV. Prin contestația nr. 1966/25.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 76020/26.11.2024, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr.18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva măsurilor de remediere ale fișei de date a achiziției și caietului de sarcini,

comunicate prin adresa nr. 21411/20.11.2024, a anunțului de schimbare nr. SCH006665/ 25.11.2024 și a anunțului de schimbare nr. SCH006633/22.11.2024, emise de SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 1**, s-a solicitat:

„1. anularea punctului de vedere nr. 21411/20.11.2024, publicat în SICAP în data de 20.11.2024, anularea anunțului de schimbare nr. SCH006665/25.11.2024 și a anunțului de schimbare nr. SCH006633/ 22.11.2024, prin care s-a dispus remedierea factorului de evaluare f) Emisii de poluanți atmosferici, eliminarea acestei măsuri de remediere astfel cum a fost descris în actul de mai sus, măsura fiind nelegală și discriminatorie și aducerea documentației de atribuire la forma inițială din acest punct de vedere.

2. suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC”.

V. Prin contestația nr. 1967/25.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76021/26.11.2024, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, strada Traian nr.18, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1585/1997, având CUI RO10010346, reprezentată legal prin Director General Robert Lupu, împotriva măsurilor de remediere ale fișei de date a achiziției și caietului de sarcini, comunicate prin adresa nr. 21411/20.11.2024, a anunțului de schimbare nr. SCH006665/ 25.11.2024 și a anunțului de schimbare nr. SCH006633/22.11.2024, emise de SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

„1. anularea punctului de vedere nr. 21411/20.11.2024, publicat în SICAP în data de 20.11.2024, anularea anunțului de schimbare nr. SCH006665/25.11.2024 și a anunțului de schimbare nr. SCH006633 / 22,11.2024, prin care s-a dispus remedierea factorului de evaluare f) Emisii de poluanți atmosferici, eliminarea acestei măsuri de remediere astfel cum a fost descris în actul de mai sus, măsura fiind nelegală și discriminatorie și aducerea documentației de atribuire la forma inițială din acest punct de vedere.

2. suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către CNSC”

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile nr. 1780/25.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 68483/25.10.2024, și nr. 1781/25.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 68484/25.10.2024, formulate de AMRITA COM SRL, în contradictoriu cu SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge contestația formulată de MEGANOVA SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de AMRITA COM SRL și o respinge, ca rămasă fără obiect.

Admite contestația nr. 1966/25.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 76020/26.11.2024, și nr. 1967/25.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 76021/26.11.2024, formulate de AMRITA COM SRL, în contradictoriu cu SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV. Anulează adresa nr. 21141/20.11.2024, în partea care privește măsurile de remediere referitoare la factorul de evaluare *Emisiile de poluanți atmosferici*. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reformuleze algoritmul de calcul al acestui factor de evaluare conform indicațiilor expuse în motivarea deciziei și a dispozițiilor legale, precum și să publice în SEAP măsurile corective intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și să stabilească o nouă dată limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea AMRITA COM SRL de suspendare a procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.