CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ..
Data: ..

Prin contestația nr. 2533/"03.02.2020", înregistrată la CNSC sub nr. 8540/04.03.2020, formulată de …, cu sediul în ....., ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... – administrator, împotriva documentației de atribuire pentru lotul 1 – Computer tomograf 64/128 – 2 buc., conform caietului de sarcini și lotul 3 – Angiograf monoplan pentru investiții de tip cardiac – 2 buc, conform caietului de sarcini, elaborată de .. .., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., ..., județul ....., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru pe loturi având ca obiect "Aparatură medicală", cod CPV 33100000-Echipamente medicale (Rev.2), s-a solicitat:

„Obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentaţiei de atribuire cu privire la loturile 1 și 3, și anume înlocuirea unor mențiuni cu privire la specificațiile tehnice ale echipamentelor ce se doresc a fi contractate în cadrul loturilor 1 și 3 și a unor prevederi ale modelului contractului de furnizare propus de către autoritatea contractantă, astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziţie publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice („Legea 98/2016");

- în subsidiar, dacă modificarea parţială a documentaţiei de atribuire nu este posibilă, anularea documentației de atribuire cu privire la loturile 1 și/sau 3 și reluarea procedurii de achiziţie publică cu privire la acest lot, dacă va fi cazul;

- suspendarea procedurii de achiziţie publică cu privire la loturile 1 și 3 până la data soluționării prezentei contestații sau până la data când autoritatea contractantă va anula licitatia sau va modifica specificațiile tehnice contestate".

Prin Încheierea nr. 474/C2/373,375/12.03.2020, Consiliul a dispus disjungerea dosarului nr. 373/2020, având ca obiect contestația de față, formulată cu privire la loturile 1 și 3, de …, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 375/2020, având ca obiect contestația formulată în cadrul aceleiași proceduri, de către …, cu privire la lotul 3.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care … critică documentația de atribuire pentru loturile 1 și 3 aferente procedurii de atribuire sus menționată, organizată de … ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii unui acord-cadru împărțit pe loturi, având ca obiect "Aparatură medicală", apreciind că o serie de parametri tehnici menționați în caietul de sarcini nu se justifică din punct de vedere tehnico-științific, sunt de natură a bloca accesul la licitație, atât al său cât și al celorlalți producători consacrați ai echipamentelor medicale de tipul celor care fac obiectul loturilor 1 și 3, cu excepția producătorului Philips, fiind așadar încălcate flagrant principiile statuate la art. 2 alin. (2) al Legii nr. 98/2016. În susținere, contestatorul redă specificațiile tehnice apreciate restrictive, aferente celor două loturi contestate, împreună cu argumentele pentru care apreciază necesară eliminarea sau reformularea acestora. De asemenea, contestatorul aduce critici prevederilor contractuale prevăzute la art. 22 alin. (4) și (5) din modelul de contract, solicitând modificarea lor.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016, HG nr. 395/2016 și Legii nr. 98/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 14497/09.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 9342/09.03.2020, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ....., ca nelegală și netemeinică.

În fapt, referitor la specificațiile tehnice criticate, aferente lotului 1, autoritatea contractantă precizează că acceptă modificarea acestora așa cum a solicitat contestatorul.

În ceea ce privește criticile privind specificațiile tehnice corespunzătoare produsului achiziționat la **lotul 3** – *Angiograf*

monoplan pentru intervenții de tip cardiac, autoritatea contractantă învederează că acceptă modificările propuse de contestator, cu excepția celor privind următoarele cerințe:

- Deplasare transversală a blatului mesei minim 35 cm,
- Posibilitate de memorare și rechemare a poziției mesei la izocentru,
- Curent anodic în fluoroscopie pulsată minim 160mA,
- Capacitatea maximă de stocare termică a anodului minim 5.2 MHU,
- Capacitate maximă de răcire a anodului 1.52 MHU/min,
- Capacitate maximă de stocare termică a ansamblului tub-cupolă minim 7.3 MHU,
- Posibilitatea de a poziționa zona de interes fără radiație, prin afișarea grafică dinamică a marginilor ultimei imagini achiziționate, chiar și la mișcarea mesei pacientului sau la schimbarea SID-ului,
- Dimensiunea fizică a detectorului minim 30x30 cm,
- Matricea de imagine minim 2000x1500 (3 Mega Pixeli),
- Rezoluție spațială minim 3.2 lp/mm,
- Mărime pixel maxim 184 μm,
- Achiziție de imagini per ciclu cardiac cu trigger EKG pentru reducerea dozei de iradiere atât pentru pacient cât și pentru personalul medical și eliminarea mișcării cardiace,
- Angiografie de rotație cu dublu ax (angulație și rotație) pentru obținerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuție de achiziție (single run) pentru reducerea cantității de substanță de contrast, precum și reducerea dozei de iradiere,
- Sistemul trebuie să permită calibrarea automată pentru un obiect aflat în izocentru pentru evitarea calibrărilor manuale și îmbunătățirea preciziei măsurătorilor,
- Poziţionare automată a blendelor în timpul schimbării proiecţiei în procedurile cardiace, în funcţie de protocolul selectat pentru artera coronară stângă/dreaptă. Această funcţie va reduce doza de radiaţie şi va compensa diferenţa de atenuare în prezenţa plămânilor în imagine,
- Filtre adiţionale de cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adiţional maxim selectabil de minim 1 mm Cu: vă rugăm specificaţi,
- Sistemul trebuie să includă tehnologii şi algoritmi care să permită o reducere a dozei în imagistica vasculară/de substracţie/cardiacă de minim 60% [...]",
- Câmpul vizual (FOV- Field of View) selectabil pe minim 8 formate
-Sistem IVUS & FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografie intravasculară IVUS digitală şi toate cerinţele aferente specificaţi formatele disponibile),

prezentând argumentele pentru care solicitările contestatorului au fost respinse.

Cu privire la criticile aduse prevederilor contractuale regăsite la art. 22 alin. (4) și (5) din modelul de contract de furnizare, autoritatea

contractantă arată că nu acceptă modificările propuse prin contestație, prezentând motivele pentru care a decis astfel.

Ulterior, urmare a remedierilor propuse de autoritatea contractantă, precum și a argumentelor acesteia din cuprinsul punctului de vedere nr. 14497/09.03.2020, prin corespondența nr. 2570/11.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 9725/11.03.2020, .. solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestația *„împotriva Procedurii de atribuire, înregistrată la CNSC sub nr. 8540/04.03.2020…”*, având în vedere că solicitările sale referitoare la lotul 1 – Computer tomograf 64/128 – 2 buc, au rămas fără obiect, ca urmare a acceptării lor de către autoritatea contractantă. În ceea ce privește lotul 3 – Angiograf monoplan pentru intervenții de tip cardiac – 2 buc, contestatorul precizează că renunță la cererile cu privire la acest lot, precum și la modificarea prevederilor art. 22 alin. (4) și (5) din modelul de contract de furnizare.

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, „În situaţia în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului şi autorităţii contractante o cerere de renunţare la contestaţie …”, precum și pe cele ale art. 26 alin. (8) din același act normativ, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de .., în contradictoriu cu .. .., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de …, în contradictoriu cu .. .., în calitate de autoritate contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
..... **.....** **.....**