CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., înaintată de ..., cu sediul în .... formulată împotriva adresei nr. ... din ... conținând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ...., în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „..." - ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea adresei nr. ... din ... în partea privind rezultatul aferent lotului nr. 5, ca netemeinică şi nelegală;
3. Anularea raportului procedurii de atribuire nr. ... din ... în părțile privind analiza şi evaluarea ofertei sale depuse pentru lotul nr. 5, precum şi în cea privind rezultatul procedurii aferent respectivului lot;
4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea documentației de atribuire şi a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice şi la stabilirea în consecință a rezultatului procedurii aferent loturilor care prezintă interes pentru societatea sa.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... atacă adresa nr. ... din ... conținând rezultatul procedurii de atribuire, pentru ..., emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... face un scurt istoric al procedurii și arată că, prin adresa nr. ... din ..., autoritatea contractantă i-a comunicat decizia de respingere a ofertei sale, pentru ..., ca inacceptabilă și neconformă.

Față de acest aspect, contestatorul apreciază că motivele de respingere ale ofertei sale, respectiv "*oferta depusă de dumneavoastră este inacceptabilă deoarece nu respectă cerințele nr. 10, nr. 11 și nr. 12 din caietul de sarcini nr. 190810 din 21.01.2019 și este neconformă deoarece printre documentele care însoţesc propunerea tehnică, ați anexat acordul de livrare nr. .... încheiat între ... ... și ... ..., în calitate de beneficiar al materiei prime necesară realizării produselor aferente lotului nr. 5, situație în care nu sunt respectate prevederile punctului 15.4 din caietul de sarcini potrivit căruia trebuia să prezentaţi respectivul acord încheiat între dumneavoastră, în calitate de ofertant și furnizorul de materie primă*" sunt netemeinice și nelegale.

Referitor la motivele de respingere mai sus menționate, ... face următoarele precizări:

- oferta sa este depusă, după cum a precizat în răspunsul la întrebarea: „Operatorul economic participă la procedura de achiziţii publice împreună cu alţii" de la pct. A – „Informaţii privind operatorul economic" din cadrul DUAE, de „OFERTANT (furnizor) împreună ... ... ca terț sustinător și subcontractant (producător al mănuşilor), situaţie în a cărei confirmare a depus în ofertă toate documentele solicitate prin documentaţia de atribuire şi prevăzute de dispoziţiile legale în vigoare în materie;

- în propunerea tehnică a ofertei depuse pentru lotul nr. 5 se regăseşte precizarea expresă, identic formulată, conform căreia: "Produsul menţionat anterior va fi confecţionat/pregătit pentru livrare numai în punctele de lucru având următoarele adrese:

....

- caietul de sarcini, pct. 10 - 12, conţine următoarele menţiuni şi cerinţe: *Produsele ce vor face obiectul contractelor subsecvente vor fi lansate în producţie numai cu acordul autorităţii contractante, după avizarea prototipului „0". Lansarea în producţie şi recepţia calitativă a produselor ce fac obiectul contractului/contractelor subsecvent/ subsecvente, se va realiza de reprezentanţii desemnaţi de autoritatea contractantă. Pe timpul desfăşurării acestor activităţi, autoritatea contractantă îşi rezervă dreptul ca, prin persoanele delegate, să preleveze eşantioane din materialele întrebuinţate la confecţionare, pe care să te verifice, pe cheltuiala furnizorului, la oricare dintre laboratoarele acreditate să efectueze analize de laborator*;

- în propunerea tehnică a ofertei depuse pentru lotul nr. 5 se regăsește precizarea expresă, identic formulată, conform căreia: "*Lansarea în producţie şi recepţia calitativă a produselor ce fac obiectul contractului/contractelor subsecvent/subsecvente, se va realiza de reprezentanţii desemnaţi de autoritatea contractantă. Pe timpul desfăşurării acestor activităţi, vom permite ca autoritatea, prin persoanele delegate, să preleveze eşantioane din materialele*

întrebuinţate la confecţionare, pe care să le verifice, pe cheltuiala noastră, la oricare dintre laboratoarele acreditate să efectueze analize de laborator. La recepţia calitativă a produselor realizate în baza contractelor subsecvent/subsecvente, vom prezenta buletine de analiză ale materiilor prime de bază, auxiliarelor şi accesoriilor utilizate la confecţionarea acestora, emise pe numele societății noastre de către un laborator acreditat să efectueze analize de laborator”;

- cu privire la primul motiv de inacceptabilitate constituit de considerentul conform căruia Varianta B prezentată ca răspuns la întrebarea nr. 2 din solicitarea de clarificări nr. .... constituie o alternativă la caietul de sarcini;

- cu privire la întrebarea ”în ce constă implicarea dvs.” a răspuns clar în sensul că: fie organizează, pe logistica şi cheltuiala sa, deplasarea reprezentanţilor autorităţii contractante împreună cu reprezentanta sa la sediul subcontractantului din Sialkot ...; fie suportă toate cheltuielile şi logistica necesare pentru contractarea și desfășurarea serviciilor de inspecţie, prelevare și expediţie sub sigiliu cu laboratorul neutru și acreditat ...; oricare dintre cele două variante fiind în acord cu dispoziţiile art. 179 lit. f) din Legea nr. 98/2016.

Faţă de „acordul de livrare nr. .... încheiat între ... ... și ... ...", contestatorul învederează următoarele:

- la pct. 15.4 al caietului de sarcini se menţionează: „propunerea tehnică, va conţine anexat, documentele următoare: angajamentul formal încheiat între ofertant și furnizorul de materie primă, din care să rezulte că furnizorul de materie primă poate pune la dispoziţia ofertantului materia primă necesară realizării cantității maxime estimate prevăzută pentru lotul ofertat la pct. 14 din caietul de sarcini";

- a depus oferta pentru furnizarea articolului Mănuși din piele în calitate de furnizor și nu de producător; situaţie permisă de altfel de autoritatea contractantă prin fișa de date „cap III.1.3.a) *Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, depunând în cadrul ofertei documentul „Fișa de informaţii producător" în care a prezentat datele producătorului societatea ... ...;

- a apreciat că era normal ca, contractarea și livrarea materiilor prime să se facă către producătorul mănuşilor la locul de producţie, prezentând documentul „angajament de livrare", încheiat între producătorul mănuşilor și producătorul materiei prime cu menţionarea situaţiei de fapt, respectiv *”în cazul în care oferta .... să își îndeplinească obligaţiile contractuale*".

Având în vedere cele de mai sus, arată contestatorul, toate părţile implicate se angajează în realizarea obiectului contractului, corespunzător cu partea din contract pe care acesta urmă să și-o îndeplinească.

În drept, se invocă dispoziţiile Legii nr. 101/2016, cele ale Legii nr. 98/2016, precum și cele ale HG nr. 395/2016.

Prin punctul de vedere nr. ...., înregistrat la Consiliu sub nr. ...., ... precizează că, în conformitate cu prevederile pct. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice* din fișa de date, propunerea tehnică a ... trebuia elaborată astfel încât să rezulte îndeplinirea, în totalitate, a

cerințelor stabilite prin caietul de sarcini şi specificația tehnică anexată acestuia. Informațiile din propunerea tehnică a ... trebuiau să permită identificarea cu ușurință a corespondenței dintre oferta prezentată, caietul de sarcini şi specificația tehnică anexată acestuia.

Astfel, arată autoritatea, pentru demonstrarea îndeplinirii prevederilor de la pct. 10 din caietul de sarcini: „Produsele ce vor face obiectul contractelor subsecvente vor fi lansate în producție numai cu acordul autorității contractante, după avizarea prototipului 0", ... a făcut referire în cadrul propunerii tehnice la cerință, dar nu a precizat modul de îndeplinire a acesteia, în funcție de specificul propunerii tehnice, respectiv faptul că mănușile aferente lotului ofertat se vor realiza de către subcontractantul ... SRL ..., la punctul de lucru declarat de acesta în .... nu a realizat, în funcție de specificul prezentat mai sus al propunerii tehnice depuse şi conform punctului 15.2 din caietul de sarcini, un comentariu punct cu punct asupra modului de îndeplinire a cerinței pct. 11 din caietul de sarcini şi de la pct. V din *Specificația tehnică de produs*, anexă caietului de sarcini, privind desfășurarea activităților de avizare şi lansare în producție, condiții în care s-a solicitat respectivului ofertant să clarifice modul în care va îndeplini şi implicarea sa în aceste activități, astfel încât să respecte cerințele caietului de sarcini.

Prin răspunsul formulat la solicitarea de clarificări nr. ....., pentru activitățile de avizare a prototipului "0", şi lansare în producție a produselor, ... nu a precizat, în mod clar şi concret, cum va îndeplini cerința așa cum este formulată la pct. 10 din caietul de sarcini şi punctul V din specificația tehnică de produs. Prin răspunsul formulat a prezentat pentru activitățile menționate mai sus (avizare prototip „0„ şi lansare în producție), câte 2 variante (A şi B) de îndeplinire şi respectiv de implicare ... în desfășurarea acestora, precizând că respectivele variante sunt la alegerea autorității contractante. Varianta B propusă de ofertant pentru desfășurarea activităților prevăzute în caietul de sarcini şi specificația tehnică de produs, nu se circumscrie prevederilor caietului de sarcini.

Referitor la pct. 15.4 din caietul de sarcini conform căruia ofertantul trebuia să depună anexat la propunerea tehnică *"angajamentul formal încheiat între ofertant şi furnizorul de materie primă din care să rezulte că furnizorul de materie primă poate pune la dispoziția ofertantului materia primă necesară realizării cantității maxime estimate prevăzută pentru lotul ofertat la pct. 14 din caietul de sarcini, precum și termenul în care poate onora comanda din momentul lansării acesteia*", autoritatea susține că ... nu a prezentat documentul solicitat, iar prin propunerea tehnică nu şi-a asumat vreo obligație cu privire la asigurarea materiei prime necesare realizării lotului ofertat. A anexat Acordul de livrare nr. din 29.04.2019 încheiat între ... ... şi ... ..., în calitate de beneficiar al materiei prime necesară realizării produselor aferente lotului nr. 5, situație în care ofertantul ... nu a respectat prevederile punctului 15.4 din caietul de sarcini. Odată publicată documentația de atribuire şi necontestată în termenul legal de către ofertant, aceasta devine obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât şi pentru ofertanți în forma în care a fost publicată. Riscul întocmirii ofertelor, inclusiv

neprezentarea unor documente în forma solicitată în cadrul documentației de atribuire, cade în sarcina operatorului economic, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei.

Având în vedere cele de mai sus evocate, organizatoarea procedurii a apreciat oferta ... ca neconformă deoarece nu a respectat prevederile caietului de sarcini, răspunsul contestatorului la pct. 2 din solicitarea de clarificări nr. .... fiind neconcludent.

În probațiune, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documente aflate în dosarul achiziției publice, care au fost înregistrate la Consiliu sub nr. ....

Față de susținerile părților şi de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „..." - lotul 5, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .... și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva rezultatului procedurii, ... a înaintat Consiliului contestația de față (constituind cauțiunea aferentă conform dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, prin depunerea Recipisei de consemnare nr. ....), solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Consiliul reține că părțile sunt în dispută cu privire la decizia autorității contractante de a declara oferta depusă de ..., *inacceptabilă deoarece nu respectă cerințele nr. 10, nr. 11 și nr. 12 din caietul de sarcini nr. .... și neconformă deoarece printre documentele care însoţesc propunerea tehnică, ați anexat acordul de livrare nr. ..... încheiat între ... ... și ... ..., în calitate de beneficiar al materiei prime necesară realizării produselor aferente lotului nr. 5, situație în care nu sunt respectate prevederile punctului 15.4 din caietul de sarcini potrivit căruia trebuia să prezentaţi respectivul acord încheiat între dumneavoastră, în calitate de ofertant și furnizorul de materie primă*".

Astfel, conform conținutului caietului de sarcini, autoritatea contractantă a precizat, printre altele și:

10. Produsele ce vor face obiectul contractelor subsecvente vor fi lansate în producție numai cu acordul autorității contractante, după avizarea prototipului "0".

11. Lansarea în producție și recepția calitativă a produselor ce fac obiectul contractului/contractelor subsecvent/subsecvente, se va realiza de reprezentanții desemnați de autoritatea contractantă. Pe timpul desfășurării acestor activități, autoritatea contractantă își rezervă dreptul ca, prin persoane delegate, să preleveze eșantioane din materialele întrebuințate la confecționare, pe care să le verifice, pe cheltuiala furnizorului, la oricare dintre laboratoarele acreditate să efectueze analize de laborator.

12. La recepția calitativă a produselor realizate în baza contractului/contractelor subsecvent/subsecvente, furnizorul va prezenta buletine de analiză ale materiilor prime de bază, auxiliarelor și accesoriilor utilizate la confecționarea acestora, emise pe numele

furnizorului de către un laborator acreditat să efectueze analize de laborator. (...)

15.4 Propunerea tehnică va conține anexat, documentele următoare: (...)

● *angajamentul formal încheiat între ofertant și furnizorul de materie primă, din care să rezulte că furnizorul de materie primă poate pune la dispoziția ofertantului materia primă necesară realizării cantității maxime estimate prevăzute pentru lotul ofertat la pct. 14 din caietul de sarcini, precum și termenul în care poate onora comanda din momentul lansării acesteia.*

În același sens, în cuprinsul documentului intitulat: *Specificație tehnică de produs nr. .....,* publicat în SEAP, pentru produsul *Mănuși din piele* se precizează la cap. *V. Condiții de recepție*, următoarele:

Cu minimum 5 zile înainte de data planificată pentru recepția calitativă, furnizorul va anunța, în scris, achizitorul, solicitând delegați care să participe la această activitate.

Recepția calitativă se execută, de regulă, de către achizitor la sediul furnizorului, cu verificarea integrală sau prin sondaj a produselor gata confecționate, pe baza specificației tehnice, a modelului avizat, a declarației de conformitate și a buletinelor de analiză pentru materiile prime și auxiliare întrebuințate la confecționare. În urma recepției calitative se întocmește un proces – verbal de recepție, semnat de ambele părți și înregistrat la sediul furnizorului.

În cazuri speciale, recepția calitativă se poate realiza de către comisia de recepție desemnată de achizitor odată cu recepția cantitativă la primirea produselor în depozit, achizitorul având obligația informării în scris a furnizorului în acest sens.

Cu ocazia lansării în producție, autoritatea contractantă poate efectua verificări ale tiparelor, materiilor prime și auxiliare folosite, rezervându-și dreptul de a ridica probe din acestea pentru a fi verificate din punct de vedere al parametrilor tehnici, pe cheltuiala furnizorului, la un laborator de specialitate, recunoscut în oricare din statele membre ale Uniunii Europene.

Pe timpul derulării contractului, autoritatea contractantă poate efectua verificări și inspecții pe fluxul de fabricație și la produsele finite ce urmează a fi livrate, luându-se măsurile corespunzătoare în cazul constatării de neconformități.

Din cuprinsul fișei de date a achiziției publicată în SEAP, rezultă că autoritatea contractantă a solicitat și:

- la pct. *III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (...)*

Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Partea/partile din contract pe care operatorul economic intentioneaza sa o/le subcontracteze conform art. 179, lit. k) din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Modalitatea de indeplinire: Se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire cu informatiile aferente

situatiei lor. Se vor preciza partile din contract pe care operatorul economic intenţionează să o/le subcontracteze; Odata cu depunerea DUAE toti ofertantii vor prezenta acordul de subcontractare.

În cazul în care operatorul economic îşi demonstrează capacitatea tehnică şi/sau profesională invocând şi susţinerea acordată de către unul sau mai mulţi terţi, atunci operatorul economic are obligaţia de a dovedi autorităţii contractante că a luat toate măsurile necesare pentru a avea acces în orice moment la resursele necesare, prezentând un angajament în acest sens din partea terţului/terţilor, conform prevederilor, potrivit prevederilor art. 182, alin. (3), din Legea nr. 98, privind achizițiile publice.

Documentul DUAE va fi completat inclusiv de catre subcontractanti/ terti sustinatori. Documentele justificative care probeaza cele asumate in angajamente/acorduri vor fi solicitate doar ofertantului declarat castigator la solicitarea autoritatii contractante.

- la pct. *IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice*

(...) pentru a demonstra corespondența dintre oferta prezentată în propunerea tehnică și prevederile caietului de sarcini și specificațiile tehnice, ofertantul va face un comentariu punct cu punct, amănunțit a prevederilor din caietul de sarcini și specificațiile tehnice și va preciza orice alte elemente suplimentare pe care le consideră necesare.

În cadrul procedurii de atribuire ... a depus ofertă având ca subcontractant declarat firma ... din ... – producător de produse din piele, acesta fiind și terț susținător pentru experiența similară și cifra de afaceri.

În acest sens, au fost prezentate următoarele documente:

- Acord subcontractare pentru participarea la licitația nr. ...., organizată de ... nr. ....

- Angajament ferm pentru suportul financiar și al cifrei de afaceri a ofertantului ... din .....;

- DUAE întocmit de ... din ..., ca subcontractant, care cuprinde informații privind experiența similară solicitată ofertanților.

Urmare a analizării propunerii tehnice depuse de ..., autoritatea contractantă a solicitat acestui ofertant clarificări cu adresa nr. ....., respectiv:

2. Potrivit propunerii tehnice și a acordului de subcontractare nr. ..... mănușile din piele urmează a fi confecționate la ..., la punctul de lucru declarat al acestuia, respectiv ....

De asemenea, în baza cerințelor de la punctul 10, 11, 12 din caietul de sarcini și la punctul V din specificația tehnică de produs nr. ..... autoritatea contractantă, prin reprezentanți desemnați, necesită a derula activitățile prevăzute de către Aceste cerințe, respectiv avizare prototip "0", lansare în producție, inspecții pe fluxul de fabricație și recepția calitativă a produselor. În aceste condiții, precizați detaliat și în mod concret în ce constă implicarea dvs. în fiecare dintre activitățile menționate anterior și locurile de desfășurare a fiecăreia din acestea;

3. Ținând cont de specificul propunerii tehnice pe care ați depus-o, pentru situația în care unele activități dintre cele menționate la pct. 2 se desfășoară în ..., vă solicităm să ne precizați următoarele:

- modul în care veți asigura asistența și măsurile de siguranță pentru reprezentanții autorității contractante pe timpul deplasării în/din ... și pe timpul desfășurării activităților în acea țară;

- dacă veți suporta, pentru acest caz, costurile implicate de transportul aerian dus-întors București – ..., cele de cazare și cele de deplasare internă în ... pentru reprezentanții autorității contractante, pe timpul desfășurării activităților pentru aplicarea cerințelor caietului de sarcini.

La aceste solicitări ... a răspuns la data de ....., astfel:

2. Avizare prototip "0" – Modalitatea de îndeplinire a activităților, la alegerea autorității contractante:

- Varianta A. Deplasarea la sediul subcontractantului a reprezentanților desemnați ai autorității contractante din cadrul angajaților proprii;

- Varianta B. Delegarea (contractarea/plata de către ...) a activităților către un laborator independent de terță parte, desemnat de autoritatea contractantă să facă aceste activități în numele ei. (...).

3. Referitor la asigurarea costurilor logistice necesare deplasării delegației ..... la locația subcontractantului din ..., ... și-a asumat acoperirea acestora odată cu depunerea ofertei. Aceste costuri sunt: transport aerian dus-întors ....., cazare deplasare internă și asigurare medicală.

Totodată vom asigura asistența la locația subcontractantului prin însoțirea cu o delegație din partea societății noastre, care să asigure totodată transport local, traducere și interpretare în discuțiile cu subcontractantul declarat.

Din punct de vedere al securității, ... va organiza, după caz, paza delegației pe timpul deplasării în zona subcontractantului, prin servicii de profil de terță parte.

Din adresa nr. ... din ..., de comunicare a rezultatului procedurii se reține că autoritatea contractantă a respins oferta depusă de ..., considerând-o ca fiind o alternativă la prevederile caietului de sarcini, această posibilitate nefiind prevăzută în anunțul de participare. Din cuprinsul acestei adrese nu rezultă însă, ce anume din conținutul propunerii tehnice, a determinat aprecierea autorității contractante de încadrare în definiția "ofertă alternativă", de la art. 3 alin. (1) lit. ii) din Legea nr. 98/2016.

Din punctul de vedere la contestație rezultă că autoritatea contractantă a considerat, în mod eronat, că cele două variante (A și B) prezentate în răspunsul la clarificări de la pct. 2 ar reprezenta de fapt, o alternativă la *cerința pct. 10 din caietul de sarcini și respectiv de la pct. V din specificația tehnică de produs*. Or, aceasta nu poate fi nicicum interpretată ca fiind o ofertă alternativă, (neprevăzută în anunțul de participare), atâta timp cât *Varianta A. Deplasarea la sediul subcontractantului a reprezentanților desemnați ai autorității contractante din cadrul angajaților proprii,* este în concordanță cu cerințele caietului de sarcini, așa cum au fost publicate în SEAP. Nicăieri în cuprinsul documentației de atribuire nu se specifică cum anume dorește autoritatea

contractantă să se deruleze activitatea de *avizare a prototipului "0"*, sau cea de *Lansare în producție și recepția calitativă a produselor ce fac obiectul contractului/contractelor subsecvent/subsecvente, ce se va realiza de reprezentanții desemnați de autoritatea contractantă.*

Astfel, nefiind prevăzută o astfel de mențiune/precizare în cuprinsul documentației de atribuire, nici oferta depusă nu poate fi respinsă din acest motiv, autoritatea contractantă dând dovadă de un formalism excesiv în aprecierea existenței unei oferte alternative. Aceasta cu atât mai mult cu cât potrivit art. 179 lit. f) din Legea nr. 98/2016, este prevăzut că: *Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerinţelor privind capacitatea tehnică şi profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informaţii şi documente: (...); f) în cazul în care produsele sau serviciile care urmează să fie furnizate sunt complexe sau, cu caracter excepţional, sunt destinate unui scop special, rezultatele unui control efectuat de autoritatea contractantă sau, în numele acesteia, de un organism oficial competent din ţara în care este stabilit operatorul economic, sub rezerva acordului respectivului organism, care vizează capacităţile de producţie ale operatorului economic care furnizează produsele sau capacitatea tehnică a operatorului economic care prestează serviciile şi, dacă este necesar, facilităţile de studiu şi de cercetare care sunt la dispoziţia acestuia şi măsurile de control al calităţii pe care acesta urmează să le aplice.*

Referitor la motivul de respingere ca neconformă a ofertei ..., deoarece: (...) *a anexat acordul de livrare nr. ..... încheiat între ... ... și ... ..., în calitate de beneficiar al materiei prime necesară realizării produselor aferente lotului nr. 5, situație în care nu sunt respectate prevederile punctului 15.4 din caietul de sarcini, potrivit căruia trebuia să prezentați respectivul acord încheiat între dumneavoastră, în calitate de ofertant și furnizorul de materie primă,* Consiliul constată că este neîntemeiat.

Astfel, potrivit caietului de sarcini s-a specificat: *15.4 Propunerea tehnică va conține anexat, documentele următoare: (...)*

- *angajamentul formal încheiat între ofertant și furnizorul de materie primă, din care să rezulte că furnizorul de materie primă poate pune la dispoziția ofertantului materia primă necesară realizării cantității maxime estimate prevăzute pentru lotul ofertat la pct. 14 din caietul de sarcini, precum și termenul în care poate onora comanda din momentul lansării acesteia.*

În acest sens, în cuprinsul propunerii tehnice, ..., a prezentat printre altele și documentul intitulat, Acord de livrare nr. .... încheiat între .....

... se angajează să comande materialele menționate mai jos, în cantitățile prevăzute în tabelul de mai jos, iar .....

Având în vedere conținutul documentului mai sus citat, Consiliul constată că acesta cuprinde toate informațiile legate de "ofertantul" ..., de subcontractantul său, ... din ... (în calitate de "beneficiar" al acordului), dar și de procedura de achiziție publică în discuție. În aceste condiții, distincția pe care autoritatea contractantă o face între "ofertantul" ..., și "furnizorul" produselor/mănuși din piele, ... din ... (subcontractant în speță) este neavenită/forțată, cu atât mai mult cu cât cerința făcea referire la necesitatea prezentării doar a unui, *angajament formal încheiat între ofertant și furnizorul de materie primă,* și nu a unui

Acord de livrare explicit, așa cum a prezentat .... Și de această dată, autoritatea contractantă, prin comisia sa de evaluare, a dat dovadă de un formalism excesiv, considerând, în mod eronat, oferta ..., ca neconformă din acest motiv.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ..., și va anula adresa nr. ... din ..., în partea privind rezultatul aferent lotului nr. ..... Totodată, va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire în cauză prin reanalizarea propunerii tehnice a ..., cu luarea în considerare a tuturor aspectelor analizate în prezenta motivare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., și anulează adresa nr. ... din ..., în partea privind rezultatul aferent lotului nr. 5. Totodată, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire în cauză prin reanalizarea propunerii tehnice a ..., cu luarea în considerare a tuturor aspectelor analizate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.