



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 235/C11/3153

Data: 01.02.2023

Prin contestația nr. 1115/21.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 62788/21.12.2022, formulată de SC SRL, cu sediul în, județul și punct de lucru în, având CUI, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul, reprezentată legal de administrator ..., în cadrul procedurii simplificate, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Achiziția de antiseptice și dezinfectanți în cadrul proiectului „Consolidarea capacității spitalului municipal în gestionarea situației de urgență cauzată de criza COVID-19”, cod SMIS 139147, conform caietului de sarcini anexat, loturile 1, 2 și 3, anunț de participare SCN1118484/16.12.2022, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini pentru loturile 1, 2, 3.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru loturile 1, 2 și 3, a fost admisă de Consiliu prin Încheierea nr. 3326/C11/3153 din data de 27.12.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația în analiză, prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Pentru Lotul 1- Dezinfectant de nivel înalt precizează că:

1.1 - Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe si aparatura medicală;

1.2 - *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar și echipamente termosensibile.*

La acest lot, solicită obligarea autorității contractante să împartă pe 2 loturi distincte cele două produse solicitate în cadrul aceluiași lot, având în vedere că cele două produse care urmează a fi achiziționate au utilizare diferită, după cum urmează:

- un produs va fi utilizat pentru dezinfecția suprafețelor și a aparaturii medicale și conform Ordinului nr. 1761/2021, suprafețele pot fi dezinfectate doar cu produse dezinfectante încadrate în categoria produselor biocide:

"Caracterizat prin standardele specifice unui dezinfectant de suprafețe:

- bactericid EN 13727, EN 16615; fungicid EN 13624; levuricid EN 13624, EN 16615, micobactericid EN14348; virucid EN 14476; sporicid EN 17126

Articolul 9

Produsele biocide încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs, sunt utilizate pentru:

- a) dezinfecția suprafețelor;*
- b) dezinfecția dispozitivelor medicale care nu pot fi imersate;*
- c) dezinfecția dispozitivelor medicale prin imersie;*
- d) dezinfecția suprafețelor prin nebulizare;*
- e) dezinfecția dispozitivelor medicale la mașini automate;*
- f) dezinfecția lenjeriei/materialului moale."*

- un produs va fi utilizat pentru dezinfecția instrumentarului și a echipamentelor termosensibile, iar în practica acestui tip de dezinfecție se utilizează produse dezinfectante încadrate în categoria dispozitivelor medicale, deoarece echipamentele termosensibile sunt numai dispozitive medicale:

"Caracterizat prin standardele specifice unui dezinfectant dispozitiv medical pentru echipamente medicale:

- bactericid EN 13727, EN 14561; fungicid EN 13624, EN 14562; levuricid EN 13624, EN 13614, micobactericid EN 14348 EN 14563; virucid EN 14476; sporicid EN 17126".

În sprijinul solicitării sale invocă prevederile Regulamentului European nr. 745/2017 al Parlamentului European și al Consiliului, conform cărora produsele încadrate în categoria dispozitivelor medicale sunt utilizate doar pentru dezinfecția și curățarea altor dispozitive medicale.

Prin urmare, solicitându-se 2 produse al căror scop, mod de aplicare și utilizare sunt diferite, unul față de celălalt, consideră că acestea ar fi trebuit să constituie obiectul unor loturi total distincte, nicidecum solicitarea lor în același lot.

Petenta susține că solicitarea sa are la bază și prevederile art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e), art. 3 lit. dd), art. 50 alin. (1) și (2), art. 71, art. 141 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 98/2016, precum și art. 1 alin. 91) și (2), art. 9 alin. (1), (2) și (3) lit. f) din HG nr. 395/2016.

Se poate observa că, în prezent, împărțirea pe loturi a unui contract a devenit regula în materia achizițiilor publice, scopul fiind acela de a facilita participarea întreprinderilor mici și mijlocii la procedura de atribuire și de a încuraja în acest mod concurența.

Din conținutul documentației reiese cu certitudine că autoritatea contractantă nu intenționează să procure un singur produs, ci 4 produse diferite, după cum urmează:

Lot 1:

- 1.1 *Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și aparatura medicală*
- 1.2 *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar și echipamente termosensibile*

Lot 2: Dezinfectant/Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor

Lot 3: Dezinfectant pentru microaerofloră.

Spre deosebire de loturile 2 și 3, unde autoritatea contractantă a aplicat principiul împărțirii pe loturi, în funcție de scopul fiecărui produs, trage concluzia că pentru lotul 1 se restrânge concurența nejustificat, autoritatea contractantă recurgând la solicitarea a două produse diferite în același lot, doar pentru a favoriza ofertanții care comercializează exact produsele solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, prin împărțirea pe loturi se facilitează accesul unui număr cât mai mare de operatori economici la procedură, rezultând o adevărată concurență, iar autoritatea contractantă creează mediul favorabil pentru obținerea unor prețuri de achiziție mai reduse, luând în considerare că aceste achiziții se fac din fondurile publice și ar trebui să aibă în vedere cheltuiela cât mai eficientă a acestora.

În concluzie, consideră că singura posibilitate ca autoritatea contractantă să nu restrângă în mod artificial concurența ar fi aceea de divizare a achiziției publice prin formarea unui lot pentru fiecare produs ce se dorește a fi achiziționat, astfel încât orice operator economic care comercializează unul dintre produsele solicitate de către autoritatea contractantă să poată participa la procedură, ca unică modalitate de respectare a principiilor din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, în cazul dezinfectantului de nivel înalt pentru suprafețe și aparatură medicală, solicită obligarea autorității contractante să accepte și un mod de ambalare în bidoane de 5 l, ambalaj standard, nu doar de maxim 2 l.

Contestatoarea susține că solicită acest lucru din perspectiva limitării concurenței din cauza unor moduri de ambalare reduse la 2 litri și totodată, care cresc nejustificat costurile de producție și cele de eliminare a deșeurilor periculoase create în cantități mai mari prin acest mod.

Prin acceptarea și a modului de ambalare de 5 litri, s-ar respecta principiul tratamentului egal, conform art. 155 din Legea 98/2016 și ar rezulta o reală concurență între operatorii economici, din punct de vedere financiar, în contextul atribuirii contractului de achiziție pe baza „prețului cel mai scăzut”, fondurile publice fiind cheltuite într-o manieră corectă.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante să împartă în două loturi distincte produsele solicitate în cadrul aceluiași lot și să accepte și modul de ambalare la 5 l.

Pentru Lotul 2 - *Dezinfectant/Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor*, contestatoarea precizează că, la acest lot, autoritatea contractantă solicită: „*Să fie sub formă de gel*”.

Astfel, solicită obligarea autorității contractante să accepte pentru acest lot și produse hidroalcoolice care nu se prezintă sub formă de gel. Indiferent de forma de condiționare, important este ca dezinfectantul respectiv să îndeplinească caracteristicile de eficacitate împotriva agenților patogeni în ceea ce privește spectrul de activitate, conform EN 14885/2018, solicitat prin caietul de sarcini.

Consideră că primează efectul final pe care produsul oferat îl are, indiferent dacă acesta este sub formă lichidă de soluție concentrată, gel, gata de utilizare, granule sau pulbere concentrată.

Atâta timp cât produsul respectiv îndeplinește toate celelalte cerințe solicitate prin caietul de sarcini, consideră restrictivă dorința autorității contractante de a permite ofertarea de către operatorii economici, de produse doar sub formă de gel, încălcând principiul tratamentului egal și nediscriminatorii, cu restrângerea nejustificată a concurenței, citând art. 155 din Legea nr. 98/2016.

În susținerea celor solicitate, contestatoarea a invocat decizia CNSC nr. 8/C10/3153 din data de 04.01.2022, cu privire la forma de condiționare a dezinfectanților.

Tot la acest lot, autoritatea contractantă solicită ca analiza comparativă să fie:

„Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs și prețul cantității de produs care realizează dezinfecția igienică în timpul cel mai scurt, per procedură și care este eficient pe tot spectrul solicitat”.

Observă că scopul achiziției acestui lot este un produs care va realiza dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, motiv pentru care consideră nelegală solicitarea autorității contractante ca analiza comparativă să fie făcută în funcție de dezinfecția igienică.

De asemenea, consideră nelegal acest mod de adjudecare al ofertelor și din perspectiva cerinței din cadrul analizei comparative: *și care este eficient pe tot spectrul solicitat.*

La avizarea produselor, CNPB menționează în avizul BIO cantitatea necesară acoperirii unui spectru de activitate, în funcție de scopul destinat al produsului, în baza unor rapoarte de testare efectuate în laboratoare acreditate.

Aceste cantități diferă de la produs, la produs, iar, în cazul de față, cantitatea necesară unei proceduri de dezinfecție igienică, nu are cum să acopere și spectrul solicitat celei chirurgicale, motiv pentru care consideră că analiza comparativă ar trebui să fie făcută în funcție de prețul necesar unei proceduri de dezinfecție chirurgicale, la cantitatea cea mai mică și în timpul cel mai scurt, care să acopere tot spectrul menționat.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante să accepte la acest lot și produse care sunt sub formă de soluție hidroalcoolică gata de

utilizare, nu doar gel și modificarea analizei comparative, conform motivării de mai sus.

Pentru Lotul 3 - *Dezinfectant pentru microaerofloră*, menționează că la acest lot autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui produs care va fi destinat dezinfecției „microaeroflorei, aplicat prin nebulizare”, dar totodată și dezinfecției suprafețelor.

Consideră că se impune modificarea obiectului achiziției în „Dezinfectant pentru suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare”.

Solicitarea sa are în vedere informarea clară și precisă a operatorilor economici în legătură cu condițiile de participare la acest lot, definind clar și legal obiectul achiziției prezentului lot.

Conform Ordinului nr. 1761/2021, în momentul de față nu există norme tehnice care definesc dezinfecția aerului, există dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană (prin utilizarea de dispozitive cu rolul de difuzare a dezinfectantului și depunerea acestuia pe suprafețele din zona destinată acestui tip de dezinfecție prin NEBULIZARE, lucru care reiese și din solicitarea autorității contractante ca produsul să prezinte testarea conform standardului EN 17272/2020 - Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidal, mycobactericidal, sporicidal, fungicidal, yeasticidal, virucidal and phagocidal activities, EN 14885/2022).

De asemenea, în susținerea solicitării, citează art. 9 din Anexa nr. 1 (Norme tehnice) la OMS nr. 1761/2021, precizând că acest act normativ prevede clar și metodele prin care sunt aplicate produsele dezinfectante pentru dezinfecția suprafețelor, respectiv:

- a) ștergerea;
- b) pulverizarea;
- c) imersia;
- d) nebulizarea."

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus, consideră că autoritatea contractantă trebuie să reformuleze obiectul achiziției acestui lot, așa cum prevede legislația în vigoare, respectiv a OMS nr. 1761/2021.

Totodată, luând în considerare că la acest lot se solicită un produs al cărui scop va fi și dezinfecția suprafețelor, consideră că nu este suficientă doar solicitarea ca produsul să prezinte testarea conform 17272/2020, testare care se realizează doar în condiții de curățenie, deoarece autoritatea contractantă a solicitat ca produsul oferat la acest lot „Să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică”.

De asemenea, caietul de sarcini prevede ca produsele dezinfectante oferite la prezenta procedură să fie în conformitate cu SR EN 14885/2022, care, în cazul dezinfecției suprafețelor solicită dovedirea eficacității:

- Bactericide conform EN 13727
- Fungicide și Levuricide conform EN 13624
- Micobactericide conform EN 14348

- *Virucide conform EN 14476*
- *Sporicide conform EN 17126.*

În concluzie, pentru achiziția unui produs conform standardelor caracteristice în vigoare și legislației produselor dezinfectante, acesta trebuie să îndeplinească toate cerințele specifice unui produs dezinfectant, destinat dezinfecției suprafețelor, în condiții de murdărie:

- *Bactericide conform EN 13727;*
- *Fungicide și Levuricide conform EN 13624;*
- *Micobactericide conform EN 14348;*
- *Virucide conform EN 14476;*
- *Sporicide conform EN 17126*

și

EN 17272/2022 prin nebulizare.

În concluzie, solicită obligarea autorității contractante să reformuleze obiectul achiziției pentru acest lot, astfel cum este precizat în OMS nr. 1761/2021 și să completeze spectrul de activitate, conform motivării de mai sus.

Avându-se în vedere cele de mai sus, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 18967/23.12.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 63450/23.12.2022, ... precizează că:

În ceea ce privește solicitarea de obligare a sa la a modifica specificațiile tehnice din caietul de sarcini cu privire la loturile 1, 2 și 3, menționează că nu este de acord cu solicitarea contestatoarei, și prin urmare, solicită Consiliului respingerea acestei solicitări din următoarele considerente:

1. Față de criticile contestatoarei ce au în vedere caietul de sarcini al lotului 1 - Dezinfectant de nivel înalt, consideră neîntemeiată critica prin care SC SRL solicită divizarea lotului de produse în tot atâtea loturi câte produse conține și solicită respingerea acesteia pentru următoarele motive:

Conform art. 11 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 rezultă astfel că legiuitorul a reglementat un drept al său de care poate uza și nu a instituit o obligație în sarcina sa.

Totodată, ținând cont de nevoile obiective ale spitalului, constrângerile din practica medicală, precum și de capacitatea profesională existentă la nivelul său, și nu de portofoliul de produse al fiecărui operator economic, precizează că a introdus în fiecare lot doar produse similare care fac parte din aceeași categorie.

Mai mult, alcătuirea loturilor nu se realizează în funcție de specificațiile tehnice ale produselor care urmează a fi achiziționate, așa cum eronat exemplifică contestatoarea în cadrul contestației, ci în funcție

de nevoile și constrângerile beneficiarului, cu respectarea prevederilor legale.

La analiza produselor care urmează a fi achiziționate, solicită Consiliului să observe că dezinfectanții solicitați la acest lot vor fi utilizați pentru dezinfecția aparaturii medicale și echipamentelor termosensibile. Având deci o destinație comună și fiind produse asemănătoare, chiar dacă au caracteristici tehnice diferite în sensul celor susținute de contestatoare, scopul pentru care acestea urmează să fie folosite este similar.

Totodată, precizează și faptul că produsele solicitate sunt foarte uzuale pentru dezinfecția aparaturii medicale/echipamente termosensibile, majoritatea operatorilor economici specializați având în portofoliul lor toată gama solicitată. Din aceasta perspectivă, privind valoarea lotului și nu valoarea fiecărui produs în parte, gruparea în asemenea manieră a produselor face mai atractivă și eficientă procedura de achiziție.

Referitor la regula invocată de contestatoare referitoare la lotizare pentru a satisface și potențialul IMM-urilor care nu pot participa în licitații cu toate produsele, consideră că orice ofertant care se află în situația de a nu dispune în portofoliul sau de toate produsele, le poate achiziționa de pe piața liberă pentru a participa la procedură, caracteristicile comune și parametrii tehnici legali indicați în documentație făcând posibil acest lucru.

Nu consideră deci că opțiunea de a nu diviza lotul 1 în loturi distincte, aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, neexistând o îngrădire a accesului operatorilor economici la procedură, individual sau în asociere, pentru executarea contractului în cauză.

Totodată, cum a precizat și legat de capătul de cerere de suspendare a procedurii, menționează că a respectat întocmai și contractul de finanțare semnat, prin respectarea cererii de finanțare depuse pentru aceste produse, împărțindu-le în trei categorii de dezinfectanți, mai exact:

- Dezinfectant de mâini;
- Dezinfectant de nivel înalt;
- Dezinfectant aeromicrofloră.

Prin urmare, Lotul 1 - Dezinfectant de nivel înalt, așa cum a fost el alcătuit, care cuprinde două tipuri de dezinfectanți de nivel înalt, autoritatea contractantă a ținut cont și de prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

De altfel, în condițiile în care o unitate sanitară utilizează mii de produse, este imposibil de a atribui contracte pe fiecare produs în parte și, totodată, dificil de a se stabili obiectul fiecărui lot, fără a considera cineva că se restricționează participarea, în condițiile în care, pe piață, își desfășoară activitatea sute de distribuitori ai acestor categorii de produse, cu vaste și diferite portofolii, motiv pentru care legiuitorul a reglementat acest aspect prin acordarea dreptului operatorilor economici

la asociere cu scopul depunerii de oferte comune (art. 53 din Legea nr. 98/2016).

În opinia sa, modul de grupare a produselor în cadrul lotului 1 nu aduce atingerea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Referitor la solicitarea de modificare a modului de ambalare dorit pentru produsul de la lotul 1, Poziția 1.1 - Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și aparatura medicală, respectiv recipient de maxim 2 litru/kg prevăzut cu mijloc de dozare, arată că dorește menținerea acestui mod de ambalare, deoarece corespunde cel mai bine necesității sale, instituția fiind singura în măsură să stabilească, prin compartimentele sale specializate care sunt necesitățile și prioritățile obiective de achiziționare a produselor.

În speță, se dorește acest mod de ambalare deoarece doar astfel produsul poate fi gestionat/utilizat optim, prin asigurarea unui control al consumului, repartizare facilă pe secții, manipulare ușoară.

La baza hotărârii privind alegerea acestui mod de ambalare au stat și prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, dar și art. 18 din ordinul nr. 1761/2021.

De altfel, atrage atenția cu privire la solicitarea contestatoarei referitor la cerința lotului 1, Poziția 1.2 - Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar și echipamente termosensibile, că având în vedere specificațiile tehnice cu privire la spectrul de activitate și testările doveditoare ale eficacității microbiocide vor avea la baza dispozițiile Standardului EN 14885:2022, standard care prevede că pentru îndeplinirea acțiunii levuricide acesta trebuie să fie conforme cu EN 13624 și EN 14562 și nu EN 13614, așa cum solicită aceasta.

Prin urmare consideră neîntemeiată critica și solicită respingerea acesteia.

2. Față de criticile contestatoarei care au în vedere caietul de sarcini al Lotului 2 - *Dezinfectant/Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor*, arată următoarele:

Referitor la solicitarea de a accepta pentru acest lot și a produselor hidroalcoolice care nu se prezintă sub forma de gel, solicită respingerea acesteia pentru următoarele motive:

Această cerință este în acord cu necesitățile spitalului, consistența produselor sub forma de gel oferind un mai bun control în cazul acestui tip de produs, având un caracter mult mai prietenos cu pielea personalului medical datorită substanțelor emoliente prezente în compoziția soluției dezinfectante, fapt constatat în timp de către tot personalul unității sale.

Forma de condiționare solicitată nu este o cerință restrictivă, ci este o necesitate constatată ca urmare a experiențelor anterioare a personalului angajat, drept urmare dorește ca activitatea în unitatea sa

să se desfășoare cât mai eficient fără a ține cont de dorințele participanților la procedură, mai ales că pe piață există foarte multe produse dezinfectante care sunt sub formă de gel.

De aceea, consideră neîntemeiată critica prin care solicită modificarea analizei comparative și solicită respingerea acesteia.

Produsul pe care autoritatea contractantă dorește să-l achiziționeze, este un dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, așa cum o arată denumirea lotului „Dezinfectant/Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor” și spectrul de acțiune solicitat în caietul de sarcini, EN 1500 și EN 12791, dar având în vedere că produsul de la acest lot este utilizat într-o pondere mult mai mare pentru dezinfecția igienică, acesta este motivul pentru care a menționat că analiza comparativă se va face ținând cont de cantitatea necesară pentru o procedura de dezinfecție igienică, considerând important să compare produsele raportate la acțiunea de dezinfecție predominantă în unitatea sa.

3. Față de criticile contestatoarei care au în vedere caietul de sarcini al Lotului 3 - *Dezinfectant pentru aeromicrofloră*, arată următoarele:

Consideră neîntemeiată critica prin care se solicită „reformularea obiectului achiziției acestui lot, așa cum prevede legislația în vigoare, respectiv a OMS 1761/2021” și solicită respingerea acesteia.

Spectrul de activitate solicitat pentru produsul de la acest lot a fost întocmit conform EN 14885/2022 și anume ținându-se cont de standardul EN 17272/2020, standard ce a fost adoptat de ASRO în anul 2020, devenind obligatoriu a fi utilizat în procedurile de achiziție întemeiate tehnic, specificații care descriu prin standarde naționale loturile licitate.

În cazul de față, produsul dezinfectant pentru microaerofloră aplicat pe cale aeriană trebuie descris pe bază standardelor naționale care au transpus standardele europene, cu prioritate în fața oricăror alte norme.

Totodată, consideră neîntemeiată critica prin care se solicită completarea cerințelor caietului de sarcini cu testări în condiții de murdărie și solicită respingerea acesteia pentru următoarele motive:

Cerința din caietul de sarcini „să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică”, se referă la substanțele interferențe utilizate în testarea produselor în condiții de curățenie, așa cum prevede standardul EN 17272, dezinfecția microaeroflorei fiind o etapă efectuată ulterior etapei de curățare.

Aduce la cunoștința Consiliului că a respectat întocmai art. 49 și următoarele din Legea nr. 98/2016 referitor la acordarea operatorilor economici unui tratament egal și nediscriminatoriu, acționând într-o manieră transparentă și proporțională, asigurând condițiile de manifestare a concurenței reale pentru că orice operator economic să poată participa la procedura de atribuire și să aibă șansa de a deveni contractant, creând un cadru competitiv pentru obținerea celei mai bune oferte; a stabilit reguli/cerințe/criterii identice pentru toți operatorii economiei, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale, asigurând corelația între necesitatea sa, obiectul contractului de achiziției și

cerințele solicitate a fi îndeplinite, cât și a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită, cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, tocmai pentru respectarea principiului proporționalității.

În consecința, având în vedere cele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației în totalitate, ca netemeinică.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 9.760,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208689962/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala, la data de 21.12.2022.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Procedura simplificată organizată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Achiziția de antiseptice și dezinfectanți în cadrul proiectului „Consolidarea capacității spitalului municipal în gestionarea situației de urgență cauzată de criza COVID-19”, cod SMIS 139147, conform caietului de sarcini anexat, a fost demarată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1118484/16.12.2022. Criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare ce urmează a fi atribuit este de 488.000 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, SC SRL a depus contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante să modifice specificațiile tehnice din caietul de sarcini pentru loturile 1, 2, 3. Din analiza contestației, Consiliul reține că acest demers al contestatoarei a fost determinat de modul în care autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice în cadrul caietului de sarcini aferent acestor 3 loturi.

Astfel, un prim set de critici este formulat în legătură cu includerea în cadrul lotului 1 - *Dezinfectant de nivel înalt* a două tipuri de produse, autoarea contestației considerând că se impune divizare lotului în două loturi distincte și că fiecare dintre aceste produse trebuie să facă obiectul unui lot separat.

Cele două tipuri de produse incluse de autoritatea contractantă în cadrul acestui lot se constată a fi:

- 1.1 - *Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe si aparatura medicală;*
- 1.2 - *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar și echipamente termosensibile.*

În sprijinul solicitării sale petenta arată că cele două produse au scop, mod de aplicare și utilizare diferite. În timp ce primul dintre produse este un produs dezinfectant încadrat în categoria produselor biocide, cel de al doilea este încadrat în categoria dispozitivelor medicale.

Această includere a celor două categorii de dezinfectanți în cadrul aceluiași lot este apreciată de contestatoare o restrângere artificială a concurenței, susținând că divizarea lotului în altele două distincte ar facilita accesul unui număr mai mare de operatori economici la procedura de atribuire și ar fi unica modalitate prin care s-ar permite accesul la procedură a operatorilor economici care comercializează doar unul dintre aceste produse.

În aceste condiții, prezintă relevanță pentru soluționarea contestației următoarele prevederi ale Legii nr. 98/2016:

- art. 3 lit. dd):

"lot - fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului";

- art. 18:

"(1) În cazul în care autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze produse similare, iar atribuirea contractelor poate fi realizată pe loturi separate, valoarea estimată a achiziției se determină luând în considerare valoarea globală estimată a tuturor loturilor.

.....
(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), prin produse similare se înțelege acele produse care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

a) sunt destinate unor utilizări identice sau similare;

b) fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv";

- art. 141:

(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi.

Sunt considerate relevante de către Consiliu în soluționarea contestației și dispozițiile art. 50 din aceeași lege, potrivit cărora:

"(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici".

Din analiza acestor dispoziții, Consiliul reține că fiind relevantă modalitatea de alcătuire a loturilor, referitor la care legiuitorul a stabilit, fără echivoc, că în componența unui lot pot fi introduse doar produse similare. O astfel de condiție presupune ca aceste produse să fie destinate unor utilizări identice sau similare și, totodată, să facă parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv, cerințe ce trebuie îndeplinite cumulativ.

De asemenea, legiuitorul a clarificat faptul că modul de stabilire a componenței loturilor trebuie adaptat din punct de vedere cantitativ și calitativ capacităților întreprinderilor mici și mijlocii.

Or, în cazul lotului 1, Consiliul constată că aceste produse sunt destinate satisfacerii unor nevoi similare, dezinfecție de nivel înalt, pe de o parte, pentru suprafețe și echipamente, iar pe de altă parte, pentru instrumentar și echipamente termosensibile.

Prin urmare, includerea lor în cadrul unui singur lot se poate aprecia că a fost făcută cu respectarea prevederilor legale amintite. În sprijinul acestei aprecieri este și faptul că nu există nicio interdicție de a grupa în cadrul unui lot produse biocide și produse dispozitive medicale, atât timp cât sunt respectate prevederile legale amintite, precum și faptul că acești dezinfectanți se încadrează în același Cod CPV, făcând parte din aceeași categorie de produse, respectiv dezinfectanți de nivel înalt. Totodată, Consiliul observă că autoarea contestației nu a făcut dovada modului în care includerea celor două produse în cadrul unui singur lot ar conduce la restricționarea concurenței sau ar determina imposibilitatea participării sale la procedura de atribuire.

Pentru aceste motive nevoia divizării acestui lot nu apare ca fiind una izvorâtă din dispozițiile legale anterior citate.

Într-adevăr, scopul atribuirii pe loturi în cadrul unei proceduri este acela al promovării concurenței între operatorii economici și încurajarea participării IMM-urilor, însă aceasta nu înseamnă că fiecare produs dorit a se achiziționa trebuie să fac obiectului unui lot, fără posibilitatea grupării mai multor produse în cadrul unui lot, atât timp cât aceste produse îndeplinesc condiționările impuse de legiuitor. Chiar dacă regula în materia achizițiilor a devenit împărțirea pe loturi cum susține petenta, obiectul contractului, tipul/categoria de produse incluse de achizitoare în cadrul acestui lot nu sunt de natură a determina luarea unei măsuri în sensul solicitat de contestatoare.

Așa cum s-a stabilit, în speța supusă analizei, gruparea celor două tipuri de produse nu contravine prevederilor legale.

Cât privește produsele ce constituie obiectul celorlalte două loturi ce urmează a fi atribuite, dezinfectant/antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, respectiv dezinfectant pentru microaerofloră, Consiliul reține evidența diferenței existente față de produsele aferente lotului 1, nu numai din prisma codului CPV pentru produsul destinat dezinfecției igienice și chirurgicale a mâinilor, dar și a tipului de produs și mod de utilizare a acestora.

În același timp, Consiliul nu poate reține nici afirmațiile autorității contractante din punctul de vedere la contestație deoarece, potrivit aceluiași prevederi legale anterior citate (art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016), împărțirea pe loturi chiar dacă reprezintă un drept al său, acest drept nu poate fi unul discreționar, în contradicție cu celelalte

prevederi legale amintite, a scopului și a principiilor care stau la baza achizițiilor publice stipulate la art. 2 alin. (2) din lege. Stabilirea componenței loturilor nu are ca regulă doar manifestarea acestui drept, ci trebuie să fie în concordanță cu prevederile legale amintite.

Totodată, analizând Strategia de contractare nr. 18515/14.12.2022, întocmită de autoritatea contractantă pentru procedura de atribuire de față, Consiliul constată că, alături de alte omisiuni, raportat la prevederile ar. 141 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, lipsește orice informație cu privire la motivele pentru care au fost grupate produsele pentru acest lot ori măcar despre faptul că atribuirea se va face pe loturi. Chiar dacă s-a constatat această omisiune, autoritatea contractantă fiind obligată la înlăturarea ei, situația constatată nu este de natură a determina nelegalitatea modului de stabilire a componenței pentru lotul 1 și nici imposibilitatea participării la procedură a contestatoarei.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că modul în care autoritatea contractantă a stabilit componența lotului 1 nu contravine prevederilor legale.

Referitor la solicitarea contestatoarei de obligare a achizitoarei ca pentru produsul dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și aparatură medicală să se accepte modul de ambalare în bidoane de 5 litri, Consiliul are în vedere că în discuție este modificarea cerinței caietului de sarcini prin care s-a stabilit pentru acest produs ca:

"Să fie ambalat în recipient de maxim 2 l sau kg ..."

Dacă autoarea contestației susține că este limitată concurența prin modul de formulare a cerinței, cu implicații asupra costurilor de producție și eliminarea deșeurilor periculoase din cauza cantităților, autoritatea contractantă arată faptul că acest mod de ambalare corespunde cel mai bine necesității sale și că a fost stabilit pentru o gestionare/utilizare optimă prin asigurarea unui control asupra consumului, repartizarea facilă pe secții și manipulare ușoară.

Luând în considerare aceste afirmații, Consiliul observă că în discuție este modul de ambalare al substanței concentrate. Chiar dacă costurile de producție și cele de eliminare a deșeurilor au relevanța lor, Consiliul apreciază că aceste elemente nu pot influența modul de ambalare dorit de autoritatea contractantă.

Astfel, se poate constata că a fost stabilită o limită maximă acceptată de autoritatea contractantă pentru ambalarea produsului, la 2 litri/2 kg limită ce ar corespunde necesităților sale.

Pe de altă parte, autoarea contestației solicită modificarea ei cu mai mult decât dublu limitei impuse de achizitoare, până la 5 litri/5 kg.

În aceste condiții, Consiliul consideră că autoarea contestației, pe de o parte, nu a demonstrat nelegalitatea stabilirii cerinței de către achizitoare, iar pe de altă parte nici nu a arătat motivele pentru care limitarea în discuție ar pune-o pe aceasta în imposibilitatea depunerii unei oferte.

În situația de față, manipularea unor recipiente de 5 litri în vederea realizării soluției de lucru pentru personalul achizitoarei nu poate fi considerat că ar fi în interesul autorității contractante. În același timp,

așa cum s-a reținut anterior, o capacitate de maxim 2 litri cum s-a prevăzut în caietul de sarcini nu a fost demonstrat de petentă că ar fi nelegal impusă ori că i-ar împiedica participarea la procedura organizată pentru atribuirea acestui lot. Solicitarea petentei, mai mult decât dublul limitei stabilită de autoritatea contractantă, nu poate fi apreciată ca fiind una rezonabilă/ îndreptățită, izvorâtă dintr-o obligație legală, pentru a putea fi luată în considerare.

Nici trimiterile contestatoarei la prevederile art. 155 din Legea nr. 98/2016 nu sunt de natură a arăta caracterul prohibitiv/nelegal al acestei cerințe.

Având în vedere aspectele mai sus reținute, Consiliul consideră că, prin introducerea acestei cerințe, achizitoarea s-a asigurat că produsul care va fi oferat va corespunde necesităților sale, iar în speță, nu s-a dovedit faptul că autoritatea contractantă a restricționat participarea operatorilor economici la procedură, critica fiind neîntemeiată.

Pentru aceste motive, criticile contestatoarei cu referire la lotul 1 din acest punct de vedere sunt considerate nefondate.

Un alt set de critici au fost formulate de contestatoare în referire la prevederile caietului de sarcini aferente lotului 2 - *Dezinfectant/Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor*.

Alături de spectrul de activitate al dezinfectantului, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe pentru acesta:

"Sa prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranta in timp impotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului, pentru o perioada de minim 100 zile care sa fie demonstrate printr-un raport de testare.

Sa nu producă iritatii la utilizări repetate.

Sa fie specificat factorul de protectie tegumentara.

Efect antimicrobian extins in timpul cel mai scurt.

Sa fie cu continui de alcool minim 70%.

Sa fie sub forma de gel, incolor, fara miros.

Sa fie ambalat in recipient de maxim 1 l prevăzuți cu pompa dozatoare montata din fabrica.

Sa poata fie utilizat ca timp de dezinfectie in scop igienic de maxim 60 sec., iar in scop chirurgical de maxim 120 sec."

Prin contestație sunt aduse critici legate de forma de condiționare stabilită de achizitoare de a fi sub formă de gel, autoarea acesteia apreciind că ar trebui să primeze efectul final al produsului, indiferent dacă acesta este sub formă lichidă de soluție concentrată, gel, gata de utilizare, granule sau pulbere concentrată și solicită acceptarea produselor sub formă de soluție hidroalcoolică gata de utilizare.

În contra, autoritatea contractantă susține că produsele sub formă de gel sunt în acord cu necesitățile sale, oferă un control mai bun, având un caracter mai prietenos cu pielea, fapt constatat în timp de personalul său, cerința fiind stabilită ca urmare a experienței sale anterioare.

Consiliul apreciază că, în speță prezintă relevanță destinația produsului urmărit a fi achiziționat pentru acest lot, respectiv dezinfectant/ antiseptic pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a

mâinilor, precum și ansamblul specificațiilor impuse de achizitoare prin caietul de sarcini.

Raportat la acestea, autoarea contestației susține că ar trebui eliminată orice prevedere legată de forma de condiționare, susținând doar că reprezintă o restrângere nejustificată a concurenței.

Astfel, chiar dacă, în general, s-ar putea admite faptul că stabilirea doar a unei anumite forme de condiționare ar putea determina restrângerea participării operatorilor economici la procedura de atribuire, nu trebuie omis faptul că toate aceste forme de condiționare dintre cele enumerate de petentă prezintă fiecare avantaje și dezavantaje.

În aceste condiții devin relevante prevederile existente în Anexa nr. 3 – PROCEDURILE recomandate pentru dezinfectia mâinilor, în funcție de nivelul de risc la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia, potrivit cărora:

"Art. 3. - Procedurile pentru igiena mâinilor sunt:

- a) spălare simplă cu apă și săpun;*
- b) dezinfecție igienică prin spălare cu săpun dezinfectant;*
- c) dezinfecție igienică prin frecare cu soluție hidroalcoolică;*
- d) dezinfecție chirurgicală prin spălare cu apă și săpun chirurgical;*
- e) dezinfecție chirurgicală prin frecare cu soluție hidroalcoolică.*

Art. 5. - Indicațiile procedurilor aplicate în funcție de nivelul de risc sunt următoarele:

<i>Nivelul de risc</i>	<i>Proceduri aplicate</i>	<i>Indicații</i>
<i>Minim</i>	<i>Spălare simplă cu apă și săpun</i>	- când mâinile sunt vizibil murdare; - la începutul și sfârșitul programului de lucru; - după utilizarea grupului sanitar; - în caz de contact cu produse biologice; - în cazul pacienților cu infecție cu Clostridioides difficile
<i>Intermediar</i>	<i>Dezinfecție igienică prin frecare cu soluție hidroalcoolică (metoda de elecție) sau Dezinfecție igienică prin spălare cu apă și săpun</i>	- înainte de contactul cu pacientul; - înainte de proceduri aseptice; - înainte și după utilizarea mânușilor, în caz de contact cu lichide biologice; - după contactul cu pacientul; - după contact cu mediul ambiental al pacientului
<i>Înalt</i>	<i>Dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare cu soluții hidroalcoolice* * Aplicarea alcoolului se va face pe mâna uscată. sau Dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare cu apă și săpun chirurgical (pe bază de povidoniodine sau clorhexidină), urmată de clătire cu apă filtrată și ștergere cu prosop steril</i>	- înainte de orice intervenție chirurgicală; - înaintea tuturor manevrelor care necesită o asepsie de tip chirurgical (minim invazive)

Volumul de dezinfectant utilizat va fi conform recomandărilor producătorului. Se vor folosi doar produse avizate pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor.

Din analiza acestor prevederi, punctul comun pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, se constată că îl reprezintă dezinfecția cu soluție hidroalcoolică, suplimentar mai putând fi folosit săpun dezinfectant sau săpun chirurgical, funcție de scopul urmărit.

Or, soluția hidroalcoolică poate fi atât de tip gel, cât și de tip soluție concentrată, diferența fiind făcută de vâscozitatea produsului. Cum forma de prezentare a produsului este indiferentă sub aspectul eficacității se impune ca autoritatea contractantă să elimine discriminarea impusă în favoarea produselor sub formă de gel și să accepte forma cuprinsă în ordinul amintit respectiv soluție hidroalcoolică.

Cât privește decizia Consiliul invocată de petentă, se constată lipsa de relevanță a acesteia, nefiind aplicabilă în speță. În același timp, Consiliul are în vedere că prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, invocate de petentă, nu presupun că accesul la procedura de atribuire al operatorilor economici trebuie asigurat în orice condiții.

În lipsa unor alte argumente și susțineri din partea autorității contractante care să justifice o altă măsură, Consiliul stabilește necesitatea modificării caietului de sarcini în sensul ca dezinfectantul să fie sub formă de soluție hidroalcoolică, cum de altfel a solicitat și contestatoarea.

Cât privește prevederea caietului de sarcini potrivit căreia analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs și prețul cantității de produs care realizează dezinfecția igienică în timpul cel mai scurt, per procedură și care este eficient pe tot spectrul solicitat, se constată că autoarea contestației invocă nelegalitatea cerinței.

Astfel, petenta apreciază că, fiind solicitată și dezinfecția chirurgicală a mâinilor, cerința este nelegală, avizul BIO primit din partea CNPB conținând informații legate de cantitatea necesară unui spectru de activitate, cantitate care, pentru a acoperi procedura de dezinfecție igienică, nu are cum să acopere și spectrul solicitat celei chirurgicale.

În contra, autoritatea contractantă susține că produsul aferent acestui lot urmează a fi utilizat în pondere mult mai mare pentru dezinfecția igienică, apreciind ca fiind relevantă dezinfecția predominantă în cadrul său.

Consiliul reține faptul că produsul dorit a fi achiziționat pentru acest lot este destinat atât dezinfecție igienice, cât și celei chirurgicale a mâinilor, prin urmare acest produs trebuie să asigure dezinfecția pentru nivelul de înalt de risc conform prevederilor ordinului anterior citate.

De asemenea, se observă că modul de formulare al cerinței face trimitere la eficiența sa pentru tot spectrul de activitate solicitat.

Or, în cauză dacă se dorește utilizarea unui singur produs atât pentru dezinfecția igienică a mâinilor, cât și pentru dezinfecția

chirurgicală, Consiliul apreciază că și analiza comparativă ar trebui realizată la nivelul de risc maxim impus, respectiv nivel înalt.

Dacă autoritatea contractantă utilizează preponderent acest produs pentru dezinfectia igienică poate alege un produs destinat acestui scop. Însă dacă dorește ca produsul să asigure și dezinfectia chirurgicală a mâinilor, deci un nivel superior celei igienice, cu cerințe specifice potrivit standardelor relevante, atunci se impune ca analiza comparativă să fie realizată la acest nivel, dat fiind faptul că este relevantă cantitatea de produs care asigură eficacitatea impusă pentru întreg spectrul (condiție expresă a caietului de sarcini – *"eficient pe tot spectrul solicitat"*).

Astfel, fie autoritatea contractantă alege să achiziționeze două produse distincte pentru atingerea fiecăruia din scopurile urmărite, fie achiziționează un singur produs însă analiza comparativă trebuie făcută pentru asigurarea întregului spectru de activitate la nivelul de securitate cel mai înalt urmărit a fi atins.

În consecință, Consiliul constată necesitatea modificării documentației de atribuire în acest sens, conform celor stabilite, funcție de necesitățile obiective ale autorității contractante.

Un ultim set de critici se reține a fi formulat de contestatoare cu privire la cerințele caietului de sarcini aferente lotului 3 - *Dezinfectant pentru microaeroflora*.

Astfel, o primă critică dintre acestea se referă la obiectului achiziției, contestatoarea solicitând modificarea lui în sensul *"dezinfectant pentru suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare"*.

În sprijinul modului de redactare al obiectului achiziției pentru acest lot, autoritatea contractantă invocă prin punctul de vedere la contestație faptul că spectrul de activitate a fost stabilit conform standardului EN 14885/2022, ținând cont de prevederile standardului EN 17272/2020.

Din caietul de sarcini se constată că produsul dorit a fi achiziționat trebuie să prezinte activitate dovedită în conformitate cu standardului EN 17272 (bactericid, levuricid, fungicid, micobactericid, tuberculocid, virucid și sporicid) pentru dezinfectia pe cale aeriană.

În soluționare, Consiliul reține că standardul EN 17272/2020 stabilește metoda de dezinfecție a încăperilor pe cale aeriană prin procese automate. De asemenea, se observă că din cerințele caietului de sarcini rezultă că scopul achiziției pentru acest lot este de a achiziționa un produs destinat dezinfectiei suprafețelor prin nebulizare.

În consecință, pentru a se elimina orice interpretare cu privire la produsul dorit a fi achiziționat se impune modificare denumirii lotului în concordanță cu standardul amintit, precum și conformarea cerințelor caietului de sarcini potrivit acestei destinații, cu respectarea dispozițiilor Ordinului ministrului sănătății nr. 1761/2021.

Legat de aprecierea contestatoarei că nu ar fi suficientă testarea produsului conform standardului EN 17272/2020, testare realizată în condiții de curățenie, deoarece prin caietul de sarcini s-a solicitat să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică, Consiliul reține contrariul, motivat de faptul că în standard sunt descrise condițiile

de testare pentru produsele utilizate și informații legate de substanțele de interferență utilizate pentru testarea produselor utilizate în sectorul medical (Anexa C).

Cât privește solicitarea completării de către autoritatea contractantă a spectrului de activitate conform SR EN 14885/2022 pentru dezinfecția suprafețelor, Consiliul observă că acest standard stabilește pentru dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană incidența standardului EN 17272/2020, în baza căruia se determină activitatea bactericidă, fungicidă, levuricidă, sporicidă, tuberculocidă, mycobactericidă, virucidă și fagocidă a produselor utilizate în acest scop.

Prin urmare, nu se justifică luarea vreunei măsuri de completare a spectrului de activitate, prin raportarea la alte standarde pentru dezinfecția suprafețelor cum solicită autoarea contestației.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată de SC SRL.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să modifice documentația de atribuire conform celor reținute în motivare, să publice în SEAP aceste modificări, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care nu poate fi mai mic de 10 zile de la data publicării în SEAP a acestor modificări.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să modifice documentația de atribuire conform celor reținute în motivare, să publice în SEAP aceste modificări, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care nu poate fi mai mic de 10 zile de la data publicării în SEAP a acestor modificări.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 18 pagini.
Redactată practica deciziei