



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Prin contestația nr. 1414/14.06.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 29877/15.06.2022, S. SRL, cu sediul în B-dul, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ing. și asistată și/sau reprezentată juridic prin „.....”, a criticat documentația de atribuire elaborată de, cu sediul în, județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare materiale igienico - sanitare USV”, anunț de participare nr. ., solicitând obligarea autorității contractante la pentru loturile 1 „Alcool și dezinfectant” și 4 „Săpun lichid”, în raport de cererile din contestația sa, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariu avocat în sumă de 2.500 lei), conform art. 26 alin. (9) Legea nr., Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de S. SRL și a suspendat procedura de atribuire pentru loturile 1 și 4 până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S. SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea menționează că documentația de atribuire a fost publicată în SEAP, în data de 07.06.2022 și, având în vedere că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 344.830 lei, în raport de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) Legea nr. 98/2016, a formulat contestația în termen legal.

1. Petenta solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca, pentru loturile 1 și 4 ale achiziției, cerințele de ofertare și evaluare se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 și a standardelor specializate indicate de acesta.

Precizează că acest standard a devenit standard național în aprilie 2019 și urmează a fi aplicat în temeiul reglementării naționale generale (art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr.98/2016), respectiv speciale (art. 4 alin. (1) lit. g) din OMS nr. 10/2010 - pentru produsele biocide, solicitate de achiziitoare în caietul de sarcini, iar evaluarea eficacității acestora se face conform standardelor europene întocmite de Comitetul European de Standardizare (CEN), adică conform standardului general EN 14885:2018 și a standardelor specializate indicate de acesta.

2. De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței (comune ambelor loturi contestate) *„Produs însoțit de: Certificat de Conformitate, Declarație de Conformitate, Declarație de Calitate (...)”*, precizând că, potrivit specificațiilor din caietul de sarcini dezinfectanții ofertați pentru loturile 1 și 4 trebuie să fie produse biocide: *„Produs Avizat de Ministerul Sănătății (Comisia Națională Produse Biocide). Ofertantul se obligă să depună aviz valabil la data de depunere a ofertelor și să îl mențină valabil pe toată perioada de livrare a produselor”*.

Susține că o data aprobat dezinfectantul pentru punere la dispoziție pe piața (în speță, prin emiterea avizului C.N.P.B.), nu mai este necesar a fi prezentat niciun certificat de conformitate, nicio declarație de conformitate sau vreo declarație de calitate, întregul dosar tehnic prevăzut de art. 4 al OMS nr. 10/2010 reprezentând ceea ce, în alte sfere de activitate economică, este oricare dintre actele solicitate de autoritatea contractantă prin cerința criticată.

În susținere face trimitere la considerentele Deciziei civile a Curții de Apel Iași nr. 49/26.01.2022 (dos.nr. 38/45/2022), p. 20-21.

Referitor la specificațiile tehnice aferente lotului 1 „Alcool și dezinfectant” al procedurii de atribuire, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la restructurarea lotului 1 („Consumabile pentru dezinfectare”) prin divizarea achiziției în 3 loturi, câte un produs per lot.

Menționează că, actualmente, procedura de atribuire a contractului lotului 1 impune operatorilor economici să prezinte oferte pentru trei produse: alcool sanitar, dezinfectant mâini și dezinfectant suprafețe, fără ca între cele trei produse să existe nicio legătură funcțională, care să impună atribuirea unui singur contract.

Totodată, susține că aglomerarea de mai multe produse într-un singur lot implică impunerea unei restricționări a competiției, în mod cert fiind mai puțini ofertanți capabili să prezinte oferte pentru toate cele trei produse ale lotului, în comparație cu numărul celor capabili să prezinte oferte pentru fiecare produs.

Petenta subliniază faptul că asemenea restricționare are efecte și asupra formării prețurilor de achiziție, care, în prezența unei concurențe sporite (precum în cazul organizării achiziției prin atribuirea contractelor în cadrul a trei proceduri), nu pot decât să fie mai mici decât în formula actuală de organizare a achiziției.

În susținere face trimitere la considerentele deciziei CNSC nr. 2708/C1/2930 din 08.12.2021, pag. 14-16 și la .

3. Contestatoarea apreciază că, în ipoteza în care Consiliul va admite cererea sa de restructurare, se impune anularea procedurii lotului 1, cu motivarea prezentă în decizia CNSC nr. . din data de 24.03.2022, pag. 15.

Învederează faptul că, în același sens s-a pronunțat Consiliul și în deciziile nr. .

4. S. SRL precizează că, în cazul în care cererile sale de mai sus vor fi respinse, solicită aferent lotului 1, după cum urmează:

4.1. Pentru produsul „Dezinfectant mâini” înlocuirea spectrului de activitate al produsului: Bactericid: EN 1276, EN 13697. EN 14561 (inclusiv MRSA) sau echivalent; Fungicid: EN 13697, EN 14562 (A. niger, A. fumigatus) sau echivalent; Tuberculocid: EN 14348, EN 14563 (M. terrae) sau echivalent; Virucid: EN 14476 (testat pe Poliovirus, Coronavirus, Norovirus, Adenovirus, Rotavirus including HSV, HCV, HBV, VRS.H1N1) cu cel stabilit prin standard pentru aria medicală (avându-se în vedere scopul achiziției, pag. 2 din caietul de sarcini: „Produsele achiziționate sunt necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților din cadrul proiectului «Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 la din», Cod SMIS 2014+143193” sau pentru aria instituțională (avându-se în vedere specificul activității autorității contractante).

Petenta menționează că, pentru aria medicală, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare (cerința caietului de sarcini produs) sunt astfel stabilite prin standard (pag. 17):

„4.3.2.2 Hygienic handrub

European Standards to be passed:

- *Bactericidal activity EN 13727 (2/1), EN 1500 (2/2);*
- *Yeastcidal activity EN 13624 (2/1);*

Additional European Standards:

- *Tuberculocidal /Mycobactericidal activity EN 14348 (2/1);*
- *Virucidal activity against enveloped viruses/Limited spectrum virucidal activity /Virucidal activity EN 14476 (2/1).*

NOTE: Activity on mould spores is not regarded relevant for hygienic handrub products”.

Mai arată că, pentru aria instituțională, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare (cerința caietului de sarcini produs) sunt astfel stabilite prin standard (pag.39):

„Table 11 — Food, industrial, domestic and Institutional area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products:

Type and/or purpose of product	Phase, step	Activity claims				
		Bactericidal	Fungicidal	Yeasticidal	Virucidal	Sporicidal
Hygienic handrub	2.1	EN 1276	***	EN 1650	***	***
	2.2	EN 1500	***	***	***	***

În opinia petentei, achiziția trebuie să aleagă între cele două opțiuni oferite de standard în contextul legal și sanitar actual.

Învederează „erorile serioase făcute de autoritatea contractantă în stabilirea actualului spectru de activitate”, prin introducerea de activități și standarde inadecvate pentru produsul solicitat: Bactericid EN 13697 - specific dezinfecției suprafețelor Fungicid EN 13697 - specific dezinfecției suprafețelor Bactericid EN 14561 - specific dezinfecției instrumentarului Fungicid EN 14562 - specific dezinfecției instrumentarului Tuberculocid EN 14563 - specific dezinfecției instrumentarului; tulpini de testare inutile: Virucid: EN 14476 (testat pe Poliovirus, Coronavirus, Norovirus, Adenovirus, Rotavirus including HSV, HCV, HBV, VRS, H1N1).

În același context, petenta precizează că o testare pentru dovedirea efectului virucid, efectuată conform standardului EN 14476, se face pe tulpinile prevăzute în acest standard (între care nu se numără și SARS-COV2, Rotavirus, HSV, HCV, HBV, VRS, H1N1) și certifică eficiența produsului împotriva tuturor virusurilor.

Arată că, potrivit standardului, pag. 27, testarea virucidă, prin metodologia standardului specializat EN 14476, se face pe tulpinile următoare:

Table 4 — Medical area - Test conditions and requirements of standard test methods to be used to substantiate claims for virucidal activity of products:

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature	Contact time	Interfering substances	Logarithmic (lg)
EN 14476 2.1	Poliovirus type 1, LSc-2ab (Picornavirus) Adenovirus type 5, strain Adenaid 75, ATCC VR-5 Murine Norovirus, strain S99 Berlin Limited spectrum virucidal activity: Adenovirus, strain Adenold 75, ATCC VR-5 Murine Norovirus, strain S99 Berlin Virucidal activity against enveloped viruses: Vacciniavirus, strain Ankara (MVA), ATCC VR-1508	20	between 30 s and 2 min	Clean condition (handrub): bovine albumin 0,3 g/l bovine albumin 3,0 g/l + sheep erythrocytes 3 mi/1	≥4,0

Contestatoarea învederează faptul că aceste tulpini au fost alese pentru reprezentativitatea lor pentru specia în discuție, astfel încât

efectele testării pe aceste tulpini privesc și toți ceilalți viruși. Standardul (pag. 5) justifică astfel alegerea tulpinilor de testare:

„The CEN standards relate to only a limited range of microbial species. These have been chosen as representative species taking into account their relative resistance and their relevance to practical use. The handling properties and the microbiological safety have also been considered in choosing the test organisms”.

În același context, afirmă că numai prin testarea conformă metodologiei standardelor specializate stabilite prin standardul general EN14885:2018 se pot recunoaște unui produs proprietățile dezinfectante pretinse în interiorul UE. Standardul general se precizează acest lucru (p.15):

„4.3.1 General

In order to make a claim that a product has disinfectant properties, suitable for use in the medical area, the product shall be tested in accordance with and shall conform to the relevant European Standards as given in Table 1 as specified for the particular type of product and its spectrum of activity”.

Însușinere, petenta face trimitere la considerentele deciziei CNSC nr. 48/C4/2926, 3003 din data de 07.01.2022, pag.33.

4.2. Pentru produsul „Dezinfectant mâini”, contestatoarea precizează că, în cazul în care autoritatea contractantă dorește o eficacitate a produsului achiziționat la nivelul celei recomandate de Ministerul Sănătății pentru aria medicală, propune inserarea în caietul de sarcini aferent acestui produs a specificației prezente în Anexa nr.3 la OMS nr. 1082/2016, secțiunea „Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare”, și anume: *„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”*, completată în sensul: „stabilirii unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află; impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *„valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”*.

În opinia sa, fără completările de mai sus, achizițtoarea ar putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovada obiectivă a declarației producătorului că produsul sau are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

4.3. Pentru produsul „Dezinfectant suprafețe”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la admiterea în competiție și a produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale, arătând că, indiferent de clasificarea lor (produse biocide sau dispozitive medicale), dezinfectanții chimici trebuie să îndeplinească aceleași condiții de calificare pentru statutul de dezinfectant și, ca urmare, au dreptul egal

de a participa la o procedura de achiziție publică, atâta timp cât solicitările unei autorități contractante sunt îndeplinite sub aspectul esențial al realizării dezinfecției solicitate.

Subliniază faptul că, potrivit standardului general EN14885:2018 (pag. 30), distincția între cele tipuri de dezinfectanți (produse biocide și dispozitive medicale) nu există în ceea ce privește modul de dovedire a efectului microbicid pretins (ci doar sub aspectul necesității obținerii certificatului de marcat CE pentru dezinfectanții dispozitive medicale):

„4.3.4 Medical devices are subject to the European Directive 93/42/EEC [2] which requires that the product carry a CE mark. Disinfectants which are intended specifically by its manufacturer to be used together with medical devices are themselves regarded as medical devices and therefore these products, as well as conforming to the instrument or surface disinfection standards în Table 1, are also required to carry a CE mark”.

Contestatoarea afirmă că, în condițiile în care produsul oferat prezintă acțiunea microbicidă solicitată (dovedită cu rapoarte de testare realizate conform standardelor specializate indicate în standard), atunci scopul achiziției este realizat, indiferent de clasificarea dezinfectantului (produs biocid sau dispozitiv medical).

În acest sens, invocă și considerentele Deciziei civile nr. 144/27.02.2020, pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr. 70/57/2020.

S. SRL apreciază că, în ipoteza în care cererea sa va fi admisă (de autoritatea contractantă, ca măsură de remediere, sau de CNSC), atunci achizițtoarea trebuie obligată să solicite ofertanților de dezinfectanți clasificați dispozitive medicale la lotul 1 îndeplinirea condiției de documentare prevăzută de art. 6 alin. (3) din OMS nr. 1761/2021 (aplicabil pentru identitate de rațiune):

„a) dovada înregistrării produsului ca dispozitiv medical, în baza de date a Ministerului Sănătății, în baza prevederilor art. 31 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și a măsurilor pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale, de modificare a Directivei 2001/83/CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 și a Regulamentului (CE) nr. 1.223/2009 și de abrogare a Directivelor 90/385/CEE și 93/42/CEE ale Consiliului;

b) certificatul de marcat CE, cu încadrarea în categoria dispozitiv medical în conformitate cu Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale, transpusă prin Hotărârea Guvernului

nr. 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare;

c) recomandările producătorului cu privire la eficacitatea produsului și indicațiile de utilizare;

d) încadrarea în clasele II a și II b"

4.4. Pentru „Dezinfectant suprafețe”, S. SRL solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea spectrului de activitate al produsului: Bactericid: EN 1276, EN 13697, EN 14561 (inclusiv MRSA) sau echivalent; Fungicid: EN 13697, EN 14562 (A. niger, A. fumigatus) sau echivalent; Tuberculocid: EN 14348, EX 14563 (M. terrae) sau echivalent; Virucid; EN 14476 (testat pe Poliovirus, Coronavirus, Norovirus, Adenovirus, Rotavirus including HSV, HCV, HBV, VRS, H1N1), cu cel stabilit prin standardul general EN 14885:2018:

- pentru aria medicală (avându-se în vedere scopul achiziției (pag. 2 din caietul de sarcini): „Produsele achiziționate sunt necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților din cadrul proiectului «Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 la din”, Cod SM1S 2014+143193.

sau

- pentru aria instituțională (avându-se în vedere specificul activității autorității contractante).

Contestatoarea precizează că, pentru aria medicală, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic gata de utilizare (adică utilizabil prin pulverizare - mijloc de aplicare fără acționare mecanică), destinat dezinfecției suprafețelor, cu acțiune virucidă rapidă (cerința caietului de sarcini produs) sunt astfel stabilite prin standard (p.18):

4.3.2.6 Surface disinfection without mechanical action:

European Standards to be passed	
Bactericidal activity	EN 13727 (2/1)
Yeasticidal activity	EN 13624 (2/1)
Bactericidal/Yeasticidal	EN 13697 (2/2) a
Additional European Standards	
Fungicidal activity	EN 13624 (2/1), EN 13697 (2/2) a
Tuberculocidal/Mycobactericida) activity	EN 14348 (2/1)
Virucidal activity	EN 14476(2/1)

Mai arată că, pentru aria instituțională, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic gata de utilizare (adică utilizabil prin pulverizare, mijloc de aplicare fără acționare mecanică) - cerințele caietului de sarcini pentru produsul destinat dezinfecției suprafețelor sunt astfel stabilite prin standardul general, în funcție de modul de testare a eficacității (în condiții de curățenie sau în condiții de murdărie) (pag.39):

Table 11 — Food, Industrial, domestic and institutional area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products:

Type and/or purpose or	Phase , step	Activity claims				
		Bactericidal	Fungicidal	Yeasticidal	Virucidal	Sporicidal

product						
Surface disinfectant	2.1	EN 1276 (clean conditions) and	EN 1650 (clean conditions) and	EN 1650 (clean conditions) and	***	EN 13704
Clean conditions	2.2	EN 13697 (clean conditions)*	EN 13697 (clean conditions)*	EN 13697 (clean conditions)*	**	**

Sau

Table 11 — Food, Industrial, domestic and institutional area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products:

Type and/or purpose or product	Phase , step	Activity claims				
		Bactericidal	Fungicidal	Yeastocidal	Virucidal	Sporicidal
Surface disinfectant	2.1	EN 1276 (dirty conditions) and	EN 1650 (dirty conditions) and	EN 1650 (dirty conditions) and	***	EN 13704
Dirty conditions	2.2	EN 13697 (dirty conditions)*	EN 13697 (dirty conditions)*	EN 13697 (dirty conditions)*	**	**

Autoarea contestației susține că achiziția trebuie să aleagă între cele două opțiuni oferite de standardul general în contextul legal și sanitar actual.

Învederează „erorile serioase făcute de autoritatea contractantă în stabilirea actualului spectru de activitate”, prin introducerea de activități și standarde inadecvate pentru produsul solicitat: Bactericid EN 14561 - specific dezinfectiei instrumentarului, Fungicid EN 14562 - specific dezinfectiei instrumentarului, Tuberculocid EN 14563 - specific dezinfectiei instrumentarului; tulpini de testare inutile: Virucid: EN 14476 (testat pe Poliovirus, Coronavirus, Norovirus, Adenovirus, Rotavirus including HSV, HCV, HBV, VRS, H1N1), amestecând astfel activități și standarde de evaluare specifice ariei medicale (EN 14348, EN 14476) cu cele specifice ariei instituționale (EN 1276, EN 13697).

5.1 Pentru lotul 4 „Săpun lichid”, S. SRL solicită obligarea autorității contractante la definirea spectrului de activitate și a standardelor de evaluare a eficacității produsului (un dezinfectant biocid pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin spălare), conform prevederilor standardului general:

- pentru aria medicală (având în vedere scopul achiziției, pag. 2 din caietul de sarcini): „Produsele achiziționate sunt necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților din cadrul proiectului „Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID19 la din”, cod SMIS 2014+143193.

sau

- pentru aria instituțională (având în vedere specificul activității autorității contractante).

Contestatoarea precizează că, pentru aria medicală, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare sunt astfel stabilite prin standard (pag.17):

European Standards to be passed	
Bactericidal activity	EN 13727 (2/1) EN 1499 (2/2)
Yeasticidal activity	EN 13624 (2/1)
Bactericidal/Yeasticidal	EN 13697 (2/2) a
Additional European Standards	
Tuberculocidal/Mycobactericidal activity	EN14348 (2/1)
Virucidal activity against enveloped viruses / Limited spectrum virucidal activity /Virucidal activity	EN 4476 (2/1)

NOTE: Activity on mould spores is not regarded relevant for hygienic handwash products.

Mai arată că, pentru aria instituțională, spectrul de activitate și modul de evaluare a eficacității unui produs chimic destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare sunt astfel stabilite prin standard (pag.39):

Table 11 — Food, industrial, domestic and Institutional area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products

Type and/or purpose or product	Phase , step	Activity claims				
		Bactericidal	Fungicidal	Yeasticidal	Virucidal	Sporicidal
Hygienic handwash	2.1	EN 1276	***	EN 1650**	***	EN 13704
	2.2	EN 1499	**	**	**	**

În opinia petentei, achizitoarea trebuie să aleagă între cele două opțiuni oferite de standardul general EN 14885:2018, în contextul legal și sanitar actual.

5.2. S. SRL solicită obligarea achizitoarei la eliminarea din caietul de sarcini a cerinței ca produsul să aibă un „PH neutru”, apreciind că este redundantă și inutilă, având în vedere că, în cuprinsul caietului de sarcini pentru acest lot există specificații prin care se asigură protecția pielii de o eventuală acțiune dăunătoare a produsului: „*testat dermatologic, delicat cu pielea*”.

În același sens, învederează faptul că, pentru un produs destinat dezinfectiei mâinilor, aspectul legat de protecția suportului dezinfectiei (mâinile/ pielea) este de esența acțiunii sale. Contestatoarea apreciază că, dacă există aprobarea necesară pentru punerea produsului la dispoziție pe piață (avizul emis de C.N.P.B., solicitat și prin caietul de sarcini), atunci orice verificare de genul celei solicitate de autoritatea contractantă este inutilă.

Mai arată că, indiferent de pH-ul produsului, orice eventuală acțiune dăunătoare este prevenită prin componentele neutralizatoare pe care le conține orice asemenea produs.

5.3. De asemenea, petenta solicită obligarea autorității contractante la eliminarea din caietul de sarcini a specificației „*formă/textură cremă*”, arătând că, în materia dezinfectanților, produsele pot avea următoarele forme de condiționare (Anexa nr. 3 la OMS nr. 1082/2016): *„Forma de condiționare a dezinfectanților poate fi solidă (granule, tablete, pulberi) sau lichidă (soluții, gel uri), gata de utilizare (RTU) sau concentrată, care urmează a se dilua pentru utilizare, și se vor alege astfel încât să fie compatibili cu materialul suprafețelor și instrumentarului ce urmează a fi dezinfectat”*.

Astfel, arată contestatoarea, întrucât prin chiar titulatura lotului, achizitoarea a decis că dorește un produs în forma de condiționare lichidă, aceasta nu poate fi decât sub forma soluției sau a gelului, neexistând forma cremă.

Având în vedere cele expuse, S. . SRL solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, precum și celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul contestației.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

În dovedirea cheltuielilor de judecată, S. SRL a depus Factura seria 1 nr. 595 din data de 13.06.2022 pentru suma de 2.500 lei, reprezentând *„Onorariu asistare și/sau reprezentare contestație CNSC”* și OP nr. 708 din data de 14.06.2022.

Prin punctul de vedere nr. 13015/20.06.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 30956/21.06.2022, ... a solicitat respingerea contestației formulată de S. GB INCO SRL. De asemenea, autoritatea contractantă a solicitat și respingerea solicitării privind obligarea sa la plata cheltuielilor de judecată.

În prealabil, achizitoarea subliniază faptul că majoritatea solicitărilor din contestație se bazează pe necesitatea raportării specificațiilor din caietul de sarcini la standardul 14885:2018.

Menționează că, potrivit Ordinului nr. 10/2010, art. 4 lit. g) *„rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN)”*, iar, potrivit art. 4, lit. g¹) din același act normativ, standardul 14885, cu completările ulterioare, este aplicabil: *„pentru produsele biocide care fac parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs TP 1 cu aria de aplicare unități sanitare, TP2 cu aria de aplicare unități sanitare, TP3 cu aria de aplicare igiena veterinară și TP 4 cu aria de aplicare produse alimentare și hrană pentru animale, în evaluarea produsului și demonstrarea eficacității acestora se aplică EN 14885:2015”*.

Achizitoarea solicită Consiliului să coroboreze această precizare cu obiectul său de activitate, care nu se încadrează la niciuna din categoriile descrise mai sus, întărind argumentul anterior cu precizarea dispozițiilor cuprinse în Ordinul nr. 1082/731/2016: *„lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, cu completările și modificările ulterioare”*.

Apreciază contestația formulată de S. SRL ca fiind neîntemeiată și, pe cale de consecință, în susținerea punctului său de vedere invocă următoarele argumente:

1. În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de a preciza că, pentru loturile 1 și 4 ale achiziției, cerințele de ofertare și evaluare se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885 și a standardelor specializate indicate de acesta, autoritatea contractantă precizează că, în caietul de sarcini, la produsele din lotul 1, se solicită respectarea unor standarde sau echivalent. Din acest punct de vedere, formularea permite acceptarea unor produse ce sunt conforme inclusiv standardului indicat de contestatoare.

Mai arată că, în ceea ce privește lotul 4, în caietul de sarcini se solicită ca produsele furnizate să fie avizate de către Ministerul Sănătății, motiv pentru care consideră că produsul solicitat trebuie să respecte standardele în vigoare. Subliniază faptul că, din moment ce cerința este ca produsul să dețină aviz emis de Ministerul Sănătății (Comisia Națională Produse Biocide), cerințele din lotul 4 nu restricționează respectarea de către produs a unui anumit tip de standard.

Precizează că cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare prin trimiterea standardelor la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la origine sau la o producție/metodă specifică de fabricație/ prestare/ execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea *„sau echivalent”*.

2. Referitor la solicitarea S..... SRL privind eliminarea cerinței (comune ambelor loturi) *„Produs însoțit de Certificat de Conformitate, Declarație de Conformitate”*, autoritatea contractantă menționează că, în Ordinul nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, Anexa 3, este precizată obligativitatea însoțirii produsului de Certificat de calitate și conformitate al produsului (la solicitare să se prezinte buletine de analiză fizico-chimice ale produsului).

3. În ceea ce privește petentei vizând nedivizarea contractului pe fiecare din cele trei produse (alcool sanitar, dezinfectant mâini și dezinfectant suprafețe) din lotul 1, autoritatea contractantă consideră că a respectat legislația în vigoare deoarece toate cele trei produse au utilizare similară și sunt pentru dezinfecție, cu același rol de a preveni, proteja și distruge virusul COVID-19.

În motivarea celor expuse, face referire la art. 18 din Legea nr. 98/2016.

Precizează că, având în vedere că obiectul contractului de furnizare a fost împărțit pe loturi, cu aplicarea prevederilor art. 141 alin. (1) din Legea 98/2016, iar gruparea celor trei produse din lotul 1 într-un singur lot s-a realizat raportat la criteriul utilizării similare, precum și datorită faptului că fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv.

Mai mult, cu privire la solicitarea contestatoarei de modificare a caietului de sarcini pentru lotul 1, achizitoarea reiterează faptul că toate standardele specificate la produsele de la lotul 1 sunt însoțite de mențiunea „sau echivalent”, aspect prevăzut și în cadrul punctului 6.3 „Informații suplimentare” din anunțul de participarea CN1043556 din 07.06.2022, aferent prezentei proceduri de atribuire.

Prin urmare, solicită respingerea cererii petentei de anulare a procedurii de atribuire pentru lotul 1, precum și a solicitării de modificare a caietului de sarcini pentru acest lot, sub aspectul înlocuirii spectrului de activitate al produsului, în baza motivelor indicate mai sus.

4. Referitor la solicitarea S. SRL privind inserarea, în caietul de sarcini, a specificației referitoare la perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță, achizitoarea precizează că menține specificațiile inițiale din caietul de sarcini.

4.1 În ceea ce privește solicitarea petentei de admitere în competiție și a produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale, precizează că denumirea produsului solicitat dezinfectant suprafețe, este o denumire generică și nu restricționează ofertarea niciunei categorii de produse similare.

5. Referitor la solicitarea contestatoarei vizând lotul 4 de obligare la definirea spectrului de activitate și a standardelor de evaluare a eficacității a produsului, achizitoarea consideră că precizarea „sau echivalent” din caietul de sarcini, care însoțește fiecare standard precizat, oferă posibilitatea considerării unor produse care îndeplinesc și alte standarde specificate de S. SRL.

6. În ceea ce privește eliminarea cerinței pH-ului neutru, având în vedere că există pe piață produse cu pH diferit, de la ușor acid, la neutru, chiar dacă toate au activitate benefică asupra pielii, autoritatea contractantă precizează că își menține specificația de pH neutru, întrucât o consideră cea mai potrivită pentru uzul intern. Afirmă că specificația nu indică faptul că vreun produs ar avea acțiune dăunătoare asupra pielii.

7. Referitor la solicitarea contestatoarei de eliminare a specificației „Forma-textura: cremă”, organizatoarea procedurii precizează că, potrivit Anexei nr. 3 la OMS nr. 1082/2016, este de acord cu forma tip gel.

Având în vedere cele expuse, ... solicită respingerea contestației formulată de S. SRL. De asemenea, solicită

respingerea solicitării privind obligarea sa la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr. 1204/22.06.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 31256/22.06.2022, S. SRL a răspuns punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă cu privire la contestația sa, precizând următoarele:

1. Autoritatea contractantă refuză să recunoască aplicabilitatea standardului EN 14885:2018 pentru procedurile de atribuire aferente loturilor 1 și 4, însă argumentarea sa este vădit delusivă.

Contestatoarea susține că, în ceea ce privește produsele chimice clasificate produse biocide, reglementarea de principiu este cea pe care a enunțat-o, respectiv cea prevăzută de art.4 (1) lit. g) din OMS nr. 10/2010: *„g) rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN)”*, iar textele invocate de achizitoare privesc o situație particulară - cea a produselor biocide destinate utilizării în aria medicală.

Afirmă că ofertanții trebuie să ofere produse biocide testate conform metodologiilor elaborate de C.E.N. - instituția specializată a UE - pentru a obține avizul de punere la dispoziție pe piață, obligativitatea urmăririi standardelor europene asimilate în legislația națională tehnică și juridică fiind stabilită de dispozițiile art.156 (1) lit. b) din Legea nr.98/2016.

Menționează că, prima exprimare a standardului este: *„This European Standard was approved by CEN on 12 October 2018”*.

Subliniind faptul că „echivalența” altor standarde de dovedire a eficacității unui dezinfectant cu standardul general prevăzută de textul legal invocat trebuie dovedită de cel care face ofertarea în astfel de condiții, autoarea contestației afirmă: *„și putem fi de acord cu recunoașterea aplicabilității standardului de către autoritatea contractantă în aceste condiții (ofertanții dovedind eficacitatea produselor lor în alte condiții decât cele prevăzute de standard să facă dovada echivalenței metodelor utilizate cu cele prevăzute de acesta)”*.

Prin urmare, S. SRL precizează că își menține solicitarea, cu eventuala precizare menționată mai sus.

2. Petenta apreciază că achizitoarea a adoptat o atitudine contradictorie față de cererea sa de eliminare a cerinței *„Produs însoțit de: Certificat de conformitate, Declarație de conformitate, Declarație de calitate (...)”*.

Observă că, deși contestă atât aplicabilitatea, cât și dorința sa de a aplica achiziției loturilor 1 și 4 regulile ariei medicale, totuși achizitoarea își procură *„argumentări”* din aceasta sferă.

În opina petentei, *„argumentarea”* semnifică acceptarea de către autoritatea contractantă a faptului că nu are nici un (alt) temei pentru apărarea cerinței criticate, fiind nevoită să propună, într-un mod neclar,

o cerință specifică procedurilor de achiziții produse biocide - buletin de analiză fizico-chimică a produsului.

Prin urmare, S. SRL precizează că își menține cererea.

3. În ceea ce privește argumentarea autorității contractante potrivit căreia toate cele trei produse au utilizare similară și sunt pentru dezinfecție, cu același rol de a preveni, proteja și distruge virusul COVID-19, contestatoarea precizează că aceasta a fost, în mod repetat, respinsă de CNSC și de instanțe ca fiind „*inconsistentă*”.

Susține că nu există „*similaritatea*” de care vorbește achizitoarea, sens în care arată următoarele: alcoolul sanitar nu va putea fi utilizat pentru dezinfecția mâinilor și suprafețelor, un dezinfectant pentru mâini nu va putea fi folosit pentru dezinfecția suprafețelor etc. (decât, dacă achizitoarea dorește, cu orice preț, să-și asume responsabilitatea pentru asemenea utilizări contrare normelor tehnice și juridice în materie).

Prin urmare, S. SRL precizează că își menține cererea.

În opinia contestatoarei, opunându-se relotizării lotului 1, autoritatea contractantă se opune și anularii procedurii de atribuire a acestui contract.

Afirmă că, în funcție de soluția de la punctul de mai sus urmează a se pronunța și soluția la aceasta cerere.

4. Contestatoarea susține că, respingând aplicabilitatea standardului, autoritatea contractantă refuză să-și organizeze specificațiile tehnice în funcție de prevederile acestuia.

Totodată, arată că autoritatea contractantă nu acceptă nici măcar ceea ce este în mod evident greșit - solicitare de testări inadecvate și de testări pe tulpini nereprezentative pentru efectele microbicide dorite.

Prin urmare, S. SRL precizează că își menține cererea.

5. Contestatoarea arată că autoritatea contractantă i-a respins cererea ca, pentru produsul „dezinfectant mâini”, să insereze în caietul de sarcini specificația din Anexa nr. 3 la OMS nr. 1082/2016, secțiunea „Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare”, fără a prezenta vreo motivare în acest sens.

Prin urmare, petenta precizează că își menține cererea.

6. Contestatoarea susține că, deși admite participarea la competiție și a produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale („*tot într-un mod neclar/ambiguu și neprofesionist*”), achizitoarea refuză să desprindă și concluziile necesare în ce privește modul în care operatorii economici trebuie să dovedească calitatea de dispozitiv medical a produsului oferat.

Față de acest aspect, precizează că își menține solicitarea de obligare a autorității contractante la publicarea documentelor necesare atestării calității de dispozitiv medical.

7. În ceea ce privește solicitarea sa vizând obligarea achizitoarei la înlocuirea spectrului de activitate pentru produsul „Dezinfectant

suprafețe”, contestatoarea arată că, întrucât nu a exprimat o opinie specifică acestei cereri, o menține.

8. Considerând „lipsit de motivare” răspunsul autorității contractante la solicitarea sa vizând definirea spectrului de activitate și standardelor de evaluare a eficacității produsului aferent lotului 4 (un dezinfectant biocid pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare), conform prevederilor standardului general, petenta precizează că își menține și această cerere.

9. În ceea ce privește solicitarea sa de eliminare a cerinței pH-ului neutru pentru produsul oferit la lotul 4, petenta apreciază că fiind incomprehensibilă argumentația autorității contractante pentru motivarea refuzului său de a elimina o cerință inutilă și redundantă

Prin urmare, S. SRL precizează că își menține cererea.

S. SRL a constituit cautiunea în sumă de 2.741,60 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisă de consemnare nr. 208113320/1 din 14.06.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, înregistrată la CNSC cu nr. 30302/16.06.2022.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o licitație deschisă, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare materiale igienico - sanitare USV”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN 1043556 din 07.06.2022. Valoarea estimată a contractului de furnizare este de 344.830 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”. Documentația de atribuire a fost publicată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva specificațiilor tehnice inserate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru loturile 1 „Alcool și dezinfectant” și 4 „Săpun lichid”, S. SRL a formulat prezenta contestație, solicitând obligarea autorității contractante la pentru loturile 1 și 4, în raport de cererile din contestația sa, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariu avocat în sumă de 2.500 lei), conform art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor părților, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la unele dintre pretențiile contestatoarei, în analiză rămânând aspectele evocate de S. SRL în adresa nr. 1204/22.06.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 31256/22.06.2022, prin care a răspuns punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă.

Astfel, o primă astfel de solicitare este cea de obligare a autorității contractante la precizarea că, pentru loturile 1 și 4, cerințele de ofertare și evaluare se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 și ale standardelor specializate indicate de acesta.

Potrivit denumirii sale, Standardul european EN 14885:2015 este dedicat dezinfectantelor chimice și antiseptice, context în care se impune inserarea în caietul de sarcini a trimiterii la prevederile acestui standard pentru dovedirea eficacității produselor ce fac obiectul loturilor 1 și 4.

În cazul în care sunt oferite produse a căror eficacitate este dovedită în alte condiții decât cele din standardul general EN 14885:2018 și din standardele specializate indicate de acesta, urmează ca autoritatea contractantă să indice în caietul de sarcini pentru cele două loturi că va fi făcută și dovada echivalenței metodelor de testare utilizate cu cele din standardul EN 14885:2018.

O altă solicitare a contestatoarei vizează obligarea achizitoarei la eliminarea cerinței (comuna loturilor 1 și 4) ca produsul oferit să fie însoțit de certificat de conformitate, declarație de conformitate, declarație de calitate, în condițiile în care s-a solicitat prin caietul de sarcini ca produsul să fie avizat de Ministerul Sănătății (Comisia Națională Produse Biocide), ofertantul urmând să depună aviz valabil la data de depunere a ofertelor și să îl mențină valabil pe toată perioada de livrare a produselor.

Cu privire la această chestiune, Consiliul constată că prin Ordinul nr. 10/368/11 din 2010 a fost aprobată procedura de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României.

În acord cu prevederea de la art. 4 din acest ordin, „(1) *Dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor prezentului ordin conține următoarele documente:*

a) document de prezentare emis de solicitant, din care să rezulte următoarele informații:

a.1. denumirea comercială;

a.2. tipul de produs biocid, conform [anexei V](#) la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;

a.3. domeniul de utilizare corespunzător tipului de produs biocid, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare);

a.4. forma de condiționare (de exemplu: concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere), modul de ambalare și cantitățile exprimate în unități metrice;

a.5. compoziția chimică: identitatea fiecărei substanțe active (denumirea, nr. CAS, nr. CE) și concentrația în unități metrice;

a.6. indicații privind condițiile de păstrare, depozitare și de eliminare finală;

a.7. categorii de utilizatori: industriali, profesionali, populație;

a.8. indicații privind pericolozitatea și măsuri de prim ajutor;

b) declarația solicitantului privind identitatea substanței/substanțelor active, respectiv: pentru substanțe chimice, numere de identificare CAS, CE, precum și concentrația în unități metrice; pentru microorganisme, numele comun al organismului,

numele taxonomic și tulpina, numărul de referință al colecției și culturii unde este depozitată această cultură;

c) fișa cu date de securitate a produsului, întocmită conform [art. 31](#) din Regulamentul (CE) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei Comisiei [nr. 1.999/45/CE](#) și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) [nr. 1.488/94](#) al Comisiei, precum și a Directivei [nr. 76/769/CEE](#) a Consiliului și a directivelor [91/155/CEE](#), [93/67/CEE](#), [93/105/CEE](#) și [nr. 2000/21/CE](#) ale Comisiei, cu amendamentele ulterioare, în limba română, și copie de pe fișa cu date de securitate a producătorului și documentația care a stat la baza întocmirii fișei cu date de securitate;

d) eticheta, cu text în limba română, care să cuprindă următoarele informații:

d.1. identitatea fiecărei substanțe active și concentrația în unități metrice;

d.2. forma de condiționare, cum ar fi: concentrat lichid, granule, pulberi, substanțe solide și altele;

d.3. utilizările pentru care produsul biocid este avizat, cum ar fi: conservarea lemnului, dezinfecție, biocid de suprafață, antidepunere etc.;

d.4. indicațiile de folosire și dozaj pentru fiecare utilizare, conform condițiilor prevăzute în autorizație, exprimate în unități metrice;

d.5. detalii privind efectele adverse directe sau indirecte pentru sănătate și mediu care pot apărea și instrucțiuni de prim ajutor acolo unde este cazul;

d.6. sintagma "Citiți instrucțiunile atașate înainte de folosire", dacă produsul este însoțit de un prospect;

d.7. instrucțiuni pentru eliminarea în siguranță a produsului biocid și a ambalajului său, inclusiv o interdicție de refolosire a ambalajului pentru produsele biocide destinate publicului larg;

d.8. numărul sau denumirea lotului de fabricație și data expirării în condiții normale de depozitare;

d.9. perioada de timp necesară pentru efectul biocid, intervalul care trebuie respectat între utilizările produsului biocid sau între prima aplicare și, acolo unde este cazul, informații privind: următoarea aplicare pe materialul tratat ori primul acces al oamenilor sau animalelor în zone în care s-a folosit produsul biocid, inclusiv detaliile cu privire la metodele și măsurile de decontaminare și perioada de aerisire necesară pentru zonele tratate; detalii cu privire la curățarea corespunzătoare a echipamentelor; măsurile de precauție pe perioada utilizării, depozitării și transportului, de exemplu îmbrăcăminte și echipamentele de protecție ale personalului, măsuri de protecție împotriva incendiilor, acoperirea mobilierului, îndepărtarea alimentelor și hranei și indicații

pentru prevenirea contaminării animalelor și în funcție de tipul de produs;

d.10. categoriile de utilizatori pentru care produsul biocid este restricționat;

d.11. informațiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, în special pentru protejarea organismelor care nu sunt vizate și pentru evitarea contaminării apei;

d.12. pentru produsele biocide microbiologice, cerințele de etichetare cu privire la protecția lucrătorilor împotriva riscurilor aferente expunerii la agenți biologici la locul de muncă;

d.13. se admite ca informațiile prevăzute la pct. d.4, d.5, d.7, și d.9 să figureze pe o altă parte a ambalajului sau să fie incluse în prospectul care însoțește produsul;

e) eticheta pentru produsul biocid din țara de origine, acolo unde este cazul;

f) prospect cu text în limba română, în conformitate cu art. 69 [alin. \(2\)](#) din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare;

g) rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN). Pentru susținerea activității produsului biocid asupra altor organisme decât cele pentru care sunt prevăzute standardele europene se acceptă rapoarte de testare efectuate prin metode asimilate [precum VAH (anterior DGHM), DVG, AFNOR, US-EPA, AOAC, ASTM sau OECD], metode naționale sau metode individuale standardizate, după dezbateri în cadrul CNPB, la propunerea evaluatorului;

g¹) pentru produsele biocide care fac parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs TP 1 cu aria de aplicare unități sanitare, TP2 cu aria de aplicare unități sanitare, TP3 cu aria de aplicare igiena veterinară și TP 4 cu aria de aplicare produse alimentare și hrană pentru animale, în evaluarea produsului și demonstrarea eficacității acestora se aplică EN 14885:2015 sau documentul Orientări tranzitorii privind eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA), dacă metodele de laborator pentru demonstrarea eficacității nu sunt prevăzute în EN 14885:2015 pentru o utilizare preconizată. Pentru tipul de produs TP 5 cu aria de aplicare apă potabilă se aplică documentul Orientări tranzitorii privind eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA);

g²) pentru produsele biocide încadrate în grupa principală 1: Dezinfectanți, TP 1 și TP 2 cu indicație de utilizare în unități sanitare, rapoartele de testare acceptate vor fi efectuate într-un laborator acreditat conform SR EN ISO/CEI 17025 «Evaluarea conformității. Cerințe generale pentru organisme de acreditare care acreditează organisme de evaluare a conformității». Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe etichetă și în dosarul tehnic al produsului;

g³) deținătorii avizelor au obligația ca în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin să actualizeze documentația privind eficacitatea produselor biocide care fac parte din grupa principală 1: dezinfectanți, TP 1 și TP 2, cu indicație de utilizare în unități sanitare, cu un raport de testare a eficacității efectuat într-un laborator acreditat conform Standardului european pentru dezinfectante chimice și antiseptice EN 14885:2015. Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe eticheta și în dosarul tehnic al produsului;

g⁴) pentru produsele biocide TP 3 - Igienă veterinară, TP 4 - Produse alimentare și hrană pentru animale, TP 5 - Apă potabilă pentru animale, rapoartele de testare acceptate vor fi efectuate într-un laborator acreditat conform unui standard recunoscut internațional.

g⁵) solicitanții care au depus cerere de avizare anterior intrării în vigoare a prezentului ordin au obligația ca în termen de 120 de zile de la emiterea avizului să actualizeze documentația privind eficacitatea produsului biocid care face parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, TP 1 și TP 2, având indicație de utilizare în unități sanitare, cu rapoarte de testare prevăzute la lit. g1);

g⁶) rapoartele de testare prevăzute la lit. g1), g3) și g5) trebuie să fie emise ulterior datei de publicare a standardului EN 14885:2015.

h) dovada înregistrării/notificării/autorizării ca produs biocid în țara de origine sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene, acolo unde este cazul;

i) un document emis și semnat de către firma producătoare prin care se autorizează firma solicitantă ca reprezentant pentru punerea la dispoziție a produsului pe piață pe teritoriul României.”

Consiliul constată ca cerința comuna celor două loturi contestate și pe aceea că produsul trebuie să fie avizat de Ministerul Sănătății (Comisia Națională Produse Biocide), ofertantul fiind obligat să depună aviz valabil la data de depunere a ofertelor și să îl mențină valabil pe toată perioada de livrare a produselor.

Or, în contextul în care, pentru obținerea avizului de plasare pe piață, pe teritoriul României, a produsului ofertat, este necesară prezentarea tuturor documentelor și informațiilor cuprinse în textul art. 4 din Ordinul nr. 10/368/11 din 2010, deținerea avizului atestând îndeplinirea tuturor cerințelor impuse de lege pentru punerea pe piață, în România, devine nejustificat ca autoritatea contractantă să impună, suplimentar, și prezentarea unui certificat de conformitate, a unei

declarații de conformitate, a unei declarații de calitate cu respectarea normelor în vigoare UE și cu traduceri aferente în limba română.

În consecință, urmează ca autoritatea contractantă să elimine, pentru loturile 1 și 4, aceasta din urmă specificație.

Prin contestația sa, S. SRL solicită restructurarea lotului 1, prin organizarea achiziției în 3 loturi, câte unul pentru fiecare dintre cele trei produse ce alcătuiesc în prezent obiectului primului lot.

Ca o primă chestiune, Consiliul constata că achiziția prezentă a fost divizată în loturi, astfel încât susținerile contestatoarei și trimiterile acesteia la jurisprudența pretins relevantă sunt lipsite de temei. Ceea ce urmărește contestatoarea este împărțirea obiectului lotului 1, așa cum a fost stabilit de achizitoare, în alte 3 loturi distincte, însă Consiliul nu va valida o astfel de pretenție, în condițiile în care este nedovedită susținerea afirmației contestatoarei că sunt mai puțini ofertanți capabili să ofere autorității contractante atât alcool sanitar, cât și dezinfectant de mâini și dezinfectant suprafețe. Cele trei produse nu prezintă o complexitate deosebită, astfel încât să facă dificilă ofertarea lor într-un singur lot de către un singur operator economic. De asemenea, nu este de prisos a menționa că în vederea ofertării, operatorii economici se pot și asocia, astfel încât să acopere întreaga gamă a celor 3 produse ce fac obiectul lotului 1. În consecință, Consiliul va respinge aceasta pretenție a contestatoarei.

Prin urmare, devine nefondată și solicitarea de anulare a procedurii de atribuire pentru lotul 1, această cerere din contestație fiind consecința solicitării relotizării obiectului lotului 1 stabilit de achizitoare.

În ceea ce privește cererea S. SRL de obligare a autorității contractante la înlocuirea spectrului de activitate al produsului „dezinfectant mâini” cu cel stabilit în standardul EN 14885:2018, având în vedere cele stabilite cu privire la prima solicitare din contestație, Consiliul va admite critica, urmând ca documentația de atribuire să fie modificată în mod corespunzător.

În continuare, S. SRL cere și obligarea achizitoarei la completarea caietului de sarcini, lot 1, „dezinfectant mâini”, cu specificația de a fi prezentată perioada de valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului. În punctul sau de vedere la contestație, autoritatea contractantă nu combate susținerile contestatoarei ținând de siguranța achizitoarei.

Văzând argumentele din contestație, Consiliul constată utilitatea specificației propusă de contestatoare, în condițiile în care potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut pentru acest produs o valabilitate de minimum 24 luni de la data livrării.

Așa cum util face trimitere și contestatoarea, Consiliul observă că în Ordinul OMS nr. 1082/2016, pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin

frecare, se menționează „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016, cu modificările ulterioare).”

Așadar, fiind utilă informația pentru autoritatea contractantă, direct interesată atât de valabilitatea generală a produsului, cât și de cea specifică, ce intervine după deschiderea recipientului, Consiliul stabilește că specificația propusă de contestatoare este necesar fi inserată în caietul de sarcini, urmând ca ofertanții să prezinte și un document tehnic în acest sens.

S. SRL solicită și obligarea achizitoarei la admiterea în competiție și a produselor dezinfectante clarificate dispozitive medicale corespunzător produsului „dezinfectant suprafețe”.

Cu privire la această chestiune, în punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă arată că denumirea produsului solicitat – dezinfectant suprafețe, este o denumire generică și nu restricționează ofertarea niciunei categorii de produse similare.

Constatând că autoritatea contractantă, indirect, achiesează la pretenția contestatoarei, urmează ca în caietul de sarcini pentru lotul 1, corespunzător produsului „dezinfectant suprafețe”, să se facă mențiunea expresă privind posibilitatea ofertării atât a produselor biocide, cât și a dispozitivelor medicale. De asemenea, va fi menționat în caietul de sarcini faptul că, pentru produsele oferite care sunt încadrate ca dispozitive medicale, urmează ca ofertanții să prezinte documentele legale necesare atestării calității de dispozitiv medical, ce vor fi indicate de achizitoare în caietul de sarcini.

În ceea ce privește cererea S. SRL de obligare a autorității contractante la înlocuirea spectrului de activitate al produsului „dezinfectant suprafețe” cu cel stabilit în standardul EN 14885:2018, având în vedere cele stabilite cu privire la prima solicitare din contestație, Consiliul va admite critica, urmând ca documentația de atribuire să fie modificată în mod corespunzător.

În ceea ce privește cererea S. SRL de obligare a autorității contractante la definirea spectrului de activitate și standardelor de evaluare a eficacității produsului „săpun lichid” – lot 4 conform prevederilor standardului EN 14885:2018, având în vedere cele stabilite cu privire la prima solicitare din contestație, Consiliul va admite critica, urmând ca documentația de atribuire să fie modificată în mod corespunzător.

În finalul contestației sale, S. SRL cere obligarea achizitoarei la eliminarea specificației „pH neutru” pentru produsul „săpun lichid” - lot 4. În punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă arată că specificația pH-ului neutru este cea mai potrivită pentru uzul intern, aceasta neindicând faptul că vreun produs ar avea acțiune dăunătoare asupra pielii.

Având în vedere că o asemenea explicație, lipsită de fundament tehnic și legal, nu poate fi primită în a justifica alegerea unei anumite

specificații tehnice, Consiliul stabilește că ar trebui să fie indiferent autorității contractante ph-ul deținut de produsului oferat, atâta vreme cât acesta îndeplinește scopul pentru care este achiziționat, precum și toate celelalte specificații ale caietului de sarcini, revenindu-i autorității contractante sarcina de a stabili în așa maniera aceste specificații tehnice astfel încât ele să descrie cât mai fidel nevoia sa de achiziție, dar să și asigure accesul la procedură al cât mai multor produse care îndeplinesc dezideratul achiziției, curățarea mâinilor.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că este necesară eliminarea specificației tehnice „pH neutru” din cuprinsul caietului de sarcini pentru produsul „săpun lichid” - lot 4.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de S. SRL.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să modifice caietul de sarcini pentru loturile 1 și 4, potrivit achiesărilor sale din prezenta cauză și potrivit aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, prin publicarea lor în SEAP și să stabilească un noua dată-limita de depunere a ofertelor.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la plata către S. SRL a sumei de 2.500 lei, reprezentând onorariu avocațial conform factură seria 1 nr. 595 din 13.06.2022 și ordin de plată bancară din data de 14.06.2022.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de S. SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să modifice caietul de sarcini pentru loturile 1 și 4, potrivit achiesărilor sale din prezenta cauză și potrivit aspectelor de fapt și de drept, stabilite de

Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, prin publicarea lor în SEAP și să stabilească un nouă dată-limită de depunere a ofertelor.

Obligă autoritatea contractantă la plata către S. SRL a sumei de 2.500 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.