



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56053/15.11.2022, formulată de către SC SRL, cu sediul în, str. ., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată conștient prin, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în, ..., împotriva raportului procedurii nr. 58002/01.11.2022, comunicat de autoritatea contractantă prin intermediul SICAP, în data de 02.11.2022, a comunicărilor rezultatului procedurii și a oricăror acte juridice subsecvente, emise, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „Achiziție autobuze electrice pentru obiectivele de investiții «Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului» – Cod SMIS 119358; «Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona centrală a municipiului» – Cod SMIS 119359; «Modernizarea și pietonizarea zonei centrale» – Cod SMIS 119360”, anunț de participare nr. din 20.05.2022, s-au solicitat următoarele:

1. anularea parțială a raportului procedurii nr. 58002/01.11.2022, în ceea ce privește declararea ofertei SC SRL ca fiind admisibilă, dar necâștigătoare și, respectiv, declararea ofertei SC & SA admisibilă și câștigătoare și anularea oricăror alte acte juridice subsecvente emise de autoritatea contractantă în acest sens, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii transmise participanților la procedură;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC & SA din punctul de vedere al admisibilității/

conformității, în sensul declarării acesteia ca fiind inadmisibilă și neconformă;

3. obligarea autorității contractante la reanalizarea caracterului confidențial al propunerii tehnice depusă de SC & SA, al răspunsurilor la solicitările de clarificări ale acestui ofertant, precum și la punerea la dispoziția SC SRL a tuturor documentelor ce au fost declarate confidențiale în mod nelegal.

Prin cererea de inter....nție fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58849/29.11.2021, SC & SA, cu sediul în comuna, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. sediul ales și pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat Consiliului să dispună:

1. încuviințarea în principiu a cererii de inter....nție ca cerere de inter....nție accesorie, în favoarea autorității contractante;

2. respingerea contestației, ca nefondată.

Contestația și cererea de inter....nție vor fi soluționate împreună, având în dere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

I. Prezintă situația de fapt, contestatoarea menționează că, în data de 20.05.2022, ..., în calitate de autoritatea contractantă a publicat în SICAP anunțul de participare nr. cu privire la procedura de atribuire prin licitație deschisă având ca obiect achiziția de 10 autobuze electrice destinate transportului public de călători, cu o valoare estimată de 21.499.680 lei.

Precizează că, potrivit raportului procedurii depus oferte trei operatori economici, după cum urmează: SC SRL, SC SRL și SC & SRL, iar, în urma evaluării ofertelor, toate cele trei oferte au fost declarate admisibile, iar, după aplicarea criteriului de atribuire, a rezultat următorul clasament:

Nr. crt	Ofertant	P1 - Punctaj obținut pentru prețul ofertei	P2 -Punctaj tehnic obținut urmare a analizării factorilor de evaluare	Punctaj total	Clasament

1.	 & SA	60.00 p	38.04 p	98.04 p	I
2.	ASOCIEREA SRL -..... SA	38.88 p	59.14 p	98.02 p	II
3.	 RO SRL	59.22 p	36.77 p	95.99 p	III

Mai arată că, în urma rificării documentelor suport/do....zilor prezentate de ofertantul SC & SA, comisia de evaluare a apreciat că informațiile preliminare din DUAЕ sunt demonstrate, astfel încât acest ofertant a fost declarat câștigător al procedurii de atribuire.

Ulterior, prin comunicarea rezultatului procedurii nr. 58002/2/02.11.2022, asocierea SRL -..... SA a fost informată că oferta sa a fost declarată necâștigătoare, ofertanta câștigătoare fiind cea depusă de SC & SA.

Contestatoarea menționează că, având în dere acest rezultat al procedurii, în data de 03.11.2022 a solicitat autorității contractante, printre altele, accesul la informațiile din propunerile tehnică și financiară ale SC & SA, iar, aceasta a răspuns prin adresa nr. R58266/04.11.2022, transmițându-i procesele-....rbale solicitate, precum și solicitările de clarificări și răspunsurile la acestea. Totodată, i-a comunicat că oferta tehnică și oferta financiară ale ofertantului câștigător au fost declarate confidențiale în integralitate.

Sustine că, în urma analizării documentelor puse la dispoziție de autoritatea contractantă a constatat „*vădite neconformități, atât în modul în care a fost evaluată oferta clasată pe locul I, cât și aplicarea greșită a criteriului de atribuire*”.

II. Petenta reclamă faptul că, în mod greșit, autoritatea contractantă a acceptat „*declararea nelegală*” de către SC & SA a confidențialității unor documente din propunerea tehnică și financiară și a respins reprezentărilor săi, în mod nejustificat, accesul la informațiile din propunerile tehnice și financiare ale acestui ofertant.

În sprijinul susținerilor sale face trimitere la dispozițiile art. 57 alin. (1) și (4) din Legea 98/2016, arătând că, potrivit acestora, ofertanții nu pot exercita, în mod nelimitat, dreptul de a-și declara integral oferta confidențială, ci doar în legătură cu anumite elemente cu privire la care se justifică acest lucru. Astfel:

(i) elementele din oferta tehnică și financiară ce pot fi declarate confidențiale sunt, în mod exclusiv, datele cu caracter personal, secretele tehnice și comerciale sau alte date și informații protejate de un drept de

proprietate intelectuală, în măsura în care ofertantul poate do...di încadrarea datelor/informațiilor în una dintre aceste categorii;

(ii) sunt protejate sub aspectul confidențialității numai anumite date/informații din cuprinsul ofertei, și nu totalitatea documentelor prezentate; nu pot fi declarate confidențiale ofertele tehnice și financiare în integralitatea lor;

(iii) dovada caracterului confidențial este anexă la ofertă. În caz contrar, ofertantul nu poate beneficia de dispozițiile art. 58 alin. (1) din Legea 98/2016, întrucât simpla declararea a unor informații ca fiind confidențiale nu produce efecte în lipsa unor justificări obiective..., însoțite de do...zi pertinente.

Astfel, apreciază că dispozițiile legale menționate mai sus nu permit ofertanților să-și declare integral întreaga oferta ca fiind confidențială, în mod discreționar, astfel cum consideră de cuviință. Cererea acestora de declarare a confidențialității anumitor documente este supusă analizei și deciziei ulterioare a autorității contractante, care, în baza prevederilor legale aplicabile, trebuie să ...rifice dacă toate cerințele pentru declararea confidențialității au fost îndeplinite în mod efectiv. În măsura în care autoritatea contractantă nu realizează această analiză în mod corect, CNSC/instanța în...stită cu o cerere în acest sens, poate cenzura decizia autorității contractante de a accepta o declarație de confidențialitate nelegală, astfel încât să se asigure respectarea normelor legale, precum și dreptul la apărare a părților în litigiu.

Autoarea contestației subliniază în acest context că, în paralel cu reglementarea dreptului operatorului economic de a declara confidențiale anumite informații prezentate în ofertă, Legea 101/2016 reglementează dreptul ofertanților de a contesta actele nelegale emise de autoritatea contractantă. Pentru a putea exercita acest drept în mod efectiv, ofertanții trebuie să aibă posibilitatea de a cunoaște motivele pentru care o anumită ofertă a fost declarată câștigătoare, prin punerea la dispoziția celorlalți ofertanți, a documentelor și informațiilor din oferta câștigătoare, cu excepția celor declarate și probate ca fiind confidențiale potrivit art. 58 din Legea 98/2016.

Mai arată că, în măsura în care documentele care demonstrează caracterul confidențial al datelor/informațiilor nu au fost depuse/nu justifică cererea de declarare a confidențialității, autoritatea contractantă are obligația de a le pune la dispoziția operatorilor economici interesați potrivit art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016. Susține că, în acest caz, autoritatea contractantă a restricționat accesul său la oferta câștigătoare în integralitate, fără a ...rifica dacă cerințele art. 58 din Legea nr. 98/2016 sunt îndeplinite.

Conchide că autoritatea contractantă a permis ofertantului SC & SA să-și exercite în mod nelimitat dreptul de a declara confidențiale toate elemente ofertei, fără a-i solicita să probeze

caracterul confidențial al acestor informații, astfel cum impune art. 58 alin. (1) din Legea nr. 98/2016. În opinia sa, simpla cerere a SC & SA în acest sens nu justifică menținerea confidențialității ofertei în integralitate și nu respectă rigorile legii.

În....derează faptul că pretinsa confidențialitate unor documente nu se poate invoca cu scopul de a îngreuna sau de a face imposibilitate identificarea neregulilor din cadrul ofertei (nereguli incidente și în cazul ofertei câștigătoare.

Față de acest aspect, solicită Consiliului *„reanalizarea modului în care ofertantul câștigător și-a declarat și a probat confidențialitatea ofertei în integralitatea acesteia și modul în care condițiile art. 58 din Legea 98/2016 au fost îndeplinite de către acest ofertant.*

Totodată, în măsura în care CNSC va determina nerespectarea de către SC & SA a pre....derilor art. 58 din Legea 98/2016 în modul în care acest ofertant a înțeles să își declare oferta confidențială, petenta solicită obligarea autorității contractante să-i pună la dispoziție toate documentele din oferta tehnică și financiară ce au fost declarate confidențiale în mod nelegal, în funcție de care își va putea completa și detalia capetele de cerere incluse în prezenta contestație.

De asemenea, în ipoteza în care Consiliul va aprecia că oferta câștigătoare a fost în mod corect declarată confidențială în integralitate, SC SRL solicită Consiliului să rifice aspectele în....derate în cuprinsul contestației, pe baza documentelor existente la dosar, la care societatea sa nu are acces, dar care se află la dispoziția CNSC.

III. Contestatoarea reclamă faptul că, în mod greșit, ... a declarat acceptabilă/conformă oferta SC & SA, deși aceasta nu respectă cerințele minime obligatorii privind capacitatea de transport, motiv pentru care trebuia respinsă ca inacceptabilă/ neconformă.

Cu titlul general, în....derează faptul, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stipulat faptul că *„Ofertanții trebuie să răspundă integral cerințelor minime incluse în acest caiet de sarcini și fără a limita funcționalitățile oferate. Nu se admit ofertele parțiale din punct de dere cantitativ și calitativ, ci numai ofertele integrale, care corespund tuturor cerințelor minime stabilite prin prezentul caiet de sarcini.”* (pag. 2 din caietul de sarcini), iar, potrivit pre....derilor art. 137 alin. (1) și (3) din H.G. nr. 395/2016: *„(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme. (...) (3) în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.*

În același sens, petenta invocă și redă dispozițiile art. 215 alin. (3) - (6) din Legea nr. 98/2016.

Autoarea contestației susține că, în cea ce pri....ște capacitatea de transport, din procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, rezultă o serie de

neconformități ale ofertei SC & SA referitoare la capacitatea de transport a auto-buzelor ofertate/numărul de călători:

Autobuzele vor avea o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125m ² /calator în picioare, conform Directivii 97/27/CH, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).	Autobuzele vor avea o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125 m ² /călător în picioare, conform Directivii 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).
---	--

În continuare, petenta detaliază motivele pentru care apreciază că oferta trebuia declarată inadmisibilă, respectiv neconformă:

A) Oferta SC & SA trebuia respinsă ca inacceptabilă, având în vedere că, din modul de elaborare al acesteia, nu rezultă numărul exact de călători în picioare și pe scaune, fapt ce face imposibilă aplicarea/ calcularea punctajului aferent numărului de călători.

Contestatoarea menționează că, potrivit prevederilor din fișa de date, ofertantul trebuia să indice numărul exact de călători în picioare, respectiv pe scaune.

Astfel, arată că fișa de date prevede un număr minimal de locuri, însă, pentru a permite calcularea corectă a punctajului, ofertanții au obligația de a indica, în mod precis, numărul de călători în picioare și pe scaune.

Numărul minim de locuri, exprimat ca sumă dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare	Numărul minim de locuri conform caietului de sarcini este: minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului). Ofertele care vor prezenta capacități de transport (număr de locuri pe scaune și/ sau număr total de locuri) mai mici vor fi declarate neconforme	20 % Punctaj maxim factor: 20
---	---	---

Algoritm de calcul: Numărul minim de locuri conform caietului de sarcini este: minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului). Ofertele care vor prezenta capacități de transport (număr de locuri pe scaune și/sau număr total de locuri) mai mici vor fi declarate neconforme.

Algoritm de calcul:

a) Pentru cea mai mare capacitate de transport, se acorda punctajul maxim alocat (20 puncte);

b) Pentru celelalte valori ale capacității de transport punctajul se calculează cu relația: $Pnr = (Pnrmax / Pnrn) \times 20$;

$Pnrmax$ = cel mai număr total de locuri dat dintre numerele date de către ofertele admisibile
 $Pnrn$ = număr total de locuri dat de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

Această interpretare rezultă fără echivoc din algoritmul de calcul:

„a) Pentru cea mai mare capacitate de transport, se acordă punctajul maxim alocat (20 puncte);

b) Pentru celelalte valori ale capacității de transport punctajul se calculează cu relația: $Pnr = (Pnrmax/Pnrn) \times 20$;

$Pnrmax$ = cel mai mare număr total de locuri dat dintre numerele date de către ofertele admisibile;

$Pnrn$ = număr total de locuri dat de către oferta admisibilă aflată sub evaluare”.

Petenta menționează că, astfel cum a arătat anterior, cerința privind capacitatea de transport nu este îndeplinită de către ofertantul câștigător, deoarece acesta a declarat doar că autobuzul ofertat „va a....a” (deci la un moment ulterior ofertării) o capacitate de minim 90 de persoane, din care minim 32 pe scaune.

În opinia sa, chiar și în situația în care autoritatea contractantă a ignorat, în mod nejustificat, această neconformitate fundamentală, formularea „*minim 90 persoane din care minim 32 pe scaune*” este neconformă cu pre....derile documentației de atribuire și face practic imposibilă stabilirea valorii criteriului tehnic de evaluare „*Număr total de locuri, exprimat ca sumă dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare*”, deoarece ofertantul era obligat să declare valorile exacte pentru locuri pe scaune și locuri în picioare, din care să rezulte numărul total de locuri declarat și luat în calcul la factorul de evaluare.

Afirmă că, pentru a putea stabili punctajul pentru toți ofertanții, achizitoarea trebuia să cunoască în mod exact atât „*cel mai mare număr total de locuri*”, cât și „*numărul total de locuri dat de către oferta admisibilă*”, deci nu un estimat sau un număr minim, ci cifre exacte. Numai în aceste condiții autoritatea contractantă putea calcula punctajul aferent acestei cerințe.

Contestatoarea susține că indicarea unor cifre orientati.... sau minimale conduce la distorsionarea punctajului calculat pentru ceilalți participanți. În absența cifrei reprezentând „*cel mai mare număr total de locuri*”, formula de calcul devine imprecisă, conducând la calcule eronate ale punctajului.

Apreciază că, în aceste condiții, sunt incidente pre....derile art. 215 alin. (4) din Legea 98/2016, potrivit căreia *„(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, iar în subsidiar, neconformă”*.

B) Oferta SC & SA este neconformă, având în dere că nu se respectă cerința potrivit căreia *„nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”*.

Contestatoarea menționează că, potrivit pre....derilor caietului de sarcini:

- *„Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”*. (pag. 8, Secțiunea „Descrierea generală constructivă a autobuzelor”).

- *„Puntea. Condiții tehnice: Tipurile axelor față spate din construcția autobuzului electric vor fi astfel alese încât autobuzele să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru calatorii aflați în picioare”* (Pag. 13 din caietul de sarcini).

- *„Podeaua, covorul și platforma de acces: Podeaua autobuzelor va fi realizată în varianta coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.”* (Pag. 20 din caietul de sarcini).

Susține că cerința prin care se interzice existența unor trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare nu este îndeplinită, deoarece SC & SA a declarat *„neutru și neangajant”* că *„nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”* și nu a declarat neechivoc că autobuzul ofertat are, la momentul ofertării, podeaua coborâtă și nu există trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.

De altfel, afirmă petenta, există numeroase indicii din care rezultă, în mod indubitabil, că autobuzul ofertat de SC & SA nu respectă cerința potrivit căreia nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, respectiv ca autobuzele să fie executate cu planșeu.

În primul rând, arată că, deși societății sale i-a fost restricționat, în mod nelegal accesul, la propunerea tehnică depusă de ofertantul câștigător, din caracteristicile tehnice relevate în procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, rezultă că modelul oferit de SC & SA este același ca și modelul livrat în 2020 de SC & SA în cadrul unei proceduri de atribuire derulate de Municipiul Suceava, respectiv model

Subliniind faptul că autobuzele livrate la Suceava au o capacitate de 73 de pasageri din care 31 pe scaune, cifră mult mai mică decât cea de 90 indicată în oferta SC & SA, petenta apreciază că, *„deși autobuzele au caracteristici masice diferite în cadrul celor două licitații,*

ridică cel puțin un semn de întrebare ce se impunea a fi rificat prin raportare la oferta tehnică”.

În susținere, autoarea contestației redă o fotografie cu interiorul autobuzului de pe site-ul producătorului, în care susține că se observă că există trepte, cel mai probabil pentru că sub ele se află baterii sau alte componente auxiliare.

Conchide că, în aceste condiții, autobuzul propus de SC & SA nu îndeplinește cerința ca spațiul pentru călătorii în picioare să fie fără trepte.

C) Oferta nu respectă cerința de max. 8 călători în picioare/1 m².

Contestatoarea în....derează faptul că, potrivit pre....derilor caietului de sarcini, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107, capacitatea de transport a autobuzelor trebuie să respecte un spațiu de 0,125m²/călător în picioare.

În acest context apreciază că, dacă s-ar lua în considerare, pentru scopul calculului, cifrele minime declarate de SC & SA (minim 32 de locuri pe scaune, din care un loc pentru persoane cu dizabilități, 59 locuri în picioare), ar rezulta că, pentru asigurarea unui spațiu de 1 mp/8 pasageri, autobuzul necesită 7.375 m² spațiu liber pentru călători în picioare, poziționat în așa fel încât să respecte repartiția sarcinilor pe punți, conform pre....derilor reglementarilor în vigoare.

Precizează că, astfel cum rezultă din procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, ofertantul câștigător a declarat repartiția sarcinilor pe punți astfel: (i) puntea 1 față - 6700 kg; (ii) puntea 2 spate - 12800 kg.

Contestatoarea subliniază faptul că, din calculele sale, efectuate în baza caracteristicilor masice/dimensiunilor menționate în procesul-....rbal 48519/26.08.2022, nu rezultă respectarea suprafeței de 7.375m² pentru călătorii în picioare. Afirmă că, în cazul în care această valoare nu este indicată, oferta este incompletă, iar în cazul în care autobuzul ofertat de SC & SA nu respectă această cerință, oferta sa trebuia respinsă de autoritate ca neconformă.

În....derează faptul că toate aceste inad....rtențe semnalate de pe care le semnalează în cuprinsul contestației puteau și trebuiau analizate în detaliu de către autoritatea contractantă, pentru a stabili că oferta SC & SA respectă într-adevăr pre....derile legale și cerințele documentației de atribuire.

Apreciază că autoritatea contractantă s-a limitat la a face o analiză superficială, neaplicată, ignorând multiple neconformități și/sau semne de întrebare cu privire la oferta câștigătoare.

Arată în acest context că, „*autoritatea contractantă a aplicat și alți factori de evaluare în mod neglijent, folosind valori approximate*”. Cu titlu de exemplu, menționează că valorile relevante pentru factorul de evaluare referitor la consumul de energie electrică conform SORT 2 au

fost exprimate de către ofertanți folosind trei sau patru zecimale (.... - 0,8546 kwh, ... - 0,839 kwh, ... - 0,7572 kwh).

În opinia sa, aceste valori ar fi trebuit folosite și pentru calculul punctajului obținut la acest factor de evaluare, însă achizitoarea (probabil fără a conștientiza impactul) a calculat punctajul obținut pentru acest factor de evaluare rotunjind punctajul obținut la două zecimale (SC SRL - 59,14 și SC & SA - 38,04), aspect de natură să modifice calcul final.

Afirmă că, deși acest lucru nu modifică clasamentul, modul în care autoritatea contractantă a înțeles să efectueze calculul punctajului pentru acest factor de evaluare confirmă încă o dată că aceasta a evaluat ofertele depuse în mod superficial și, în anumite cazuri, cu nerespectarea propriilor reguli de evaluare.

IV. SC SRL reclamă faptul că, în mod greșit autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta clasată pe locul I, deși aceasta nu respectă modul de prezentare a propunerii tehnice și nu do....dește corespondența dintre propunerea tehnică și caietul de sarcini, conform cerințelor documentației de atribuire

Menționează că, potrivit formularului de propunere tehnică inclus în documentația de atribuire: *„Toate informațiile solicitate în cele ce urmează reprezintă componente-cheie și obligatorii ale propunerii tehnice și trebuie prezentate și descrise de către ofertant la un ni....l de detaliere corespunzător. Prezentarea unei propuneri tehnice care nu include informațiile solicitate de autoritatea contractantă ca răspuns la cerințele minime stabilite și specificațiile tehnice/cerințe funcționale minime și/sau extinse poate atrage neconformitatea ofertei. Simpla copiere a cerințelor din caietul de sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele autorității contractante”,* iar, în oferta câștigătoare se regăsesc multiple situații în care aceste reguli de întocmire a propunerii tehnice au fost încălcate, situații care ar fi trebuit să conducă la declararea neconformității ofertei acestei oferte, astfel cum a stabilit chiar autoritatea contractantă în regulile procedurii impuse prin documentația de atribuire.

Precizează că, din procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, prin care oferta SC & SA a fost declarată conformă, rezultă o serie de neconformități ale acestei oferte, în sensul că:

- ofertantul a preluat „copy-paste” conținutul caietului de sarcini în propunerea sa tehnică, fără a-și asuma cerințele acestuia în vreun fel și fără a specifica modul individual în care îndeplinește sale;

- ofertantul a omis să includă elemente esențiale solicitate de achizitoare ca răspuns la cerințele din caietul de sarcini, aspecte ce ar fi

trebui să conducă în mod indubitabil la respingerea ofertei ca neconformă potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016.

Petenta susține că, urmare a analizării conținutului procesului-....rbal menționat mai sus, în secțiunea dedicată ofertei depuse de SC & SA, a identificat că, pentru cel puțin 13 cerințe din totalul de 53 de cerințe evaluate de autoritatea contractantă, respectiv cele de la pozițiile: 14, 16, 21, 24, 26, 31, 32, 35, 38, 39, 41, 42, 48, în cazul cărora rezoluția comisiei de evaluare a fost: *„Cerință minimă îndeplinită”*, rezoluție nesusținută prin răspunsurile ofertantului la cerințele respecti...., care sunt *„vagi și superficiale, fără a include un ni....l de detalieri corespunzător, astfel cum a solicitat autoritatea contractantă prin documentația de atribuire”*. Arată că, în anumite cazuri, confirmarea SC & SA că îndeplinește acele cerințe lipsește cu desăvârșire.

De asemenea, petenta afirmă că faptul că cerințele minime ale caietului de sarcini sunt îndeplinite, nu rezultă nici din anexele la formularul de ofertă depuse de SC & SA. Oricum, susține aceasta, în procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, nu se regăsește nicio referire la faptul că autoritatea contractantă ar fi luat în considerare anexele tehnice pentru validarea îndeplinirii vreuneia din cerințe, iar, luând, în considerare rezoluția comisiei de evaluare: *„Au fost prezentate următoarele...”* cu privire la cerința *„Oferta tehnică va demonstra conformitatea cu cerințele caietului de sarcini, prin intermediul următoarelor:...”* analizată mai sus, se susține critica că, în fapt, autoritatea contractantă și-a bazat rezoluțiile de îndeplinire a cerințelor exclusiv pe declarațiile din formularul de ofertă, fără corelare și rificare cu anexele tehnice depuse de SC & SA , ceea ce a dus la rezoluții greșite privind îndeplinirea cerințelor.

În....derând faptul nu are posibilitatea de a confrunta declarațiile SC & SA din formularul de ofertă cu informațiile din anexele tehnice prezentate de acesta, pentru a aduce probe suplimentare în susținerea afirmațiilor sale, având în dere că oferta câștigătoare a fost declarată confidențială, SC SRL solicită Consiliului să rifice aspectele criticate în cele ce urmează, pe baza documentelor existente la dosar.

Astfel, cu privire la pozițiile 15, 17, 26, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 46, 49, 50, 51, arată că nu există nicio dovadă a faptului că cerințele respecti.... sunt îndeplinite pe fond, întrucât ofertantul a preluat, în coloana de răspuns, conținutul cerinței fără nicio modificare, iar autoritatea contractantă a acceptat o asemenea abordare, încălcând regulile stabilite prin documentația de atribuire în sensul că: *„Simpla copiere a cerințelor din caietul de sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele autorității contractante”*.

În opinia sa, preluarea „copy-paste” a pre....derilor caietului de sarcini, inclusiv a formulărilor de tipul *„trebuie să”, „va a....a”, „va fi”* și

similare, nu poate fi considerată o „*detaaliere corespunzătoare*” și/sau o asumare fermă a cerințelor caietului de sarcini, deoarece se referă la caracteristici și funcționalități ale autobuzelor ofertate care vor fi disponibile în viitor, deci ulterior depunerii ofertei și pe care SC & SA nu și le-a asumat în mod expres.

Din același motiv, petenta susține că acele cerințe tehnice care permit alegerea de către ofertant a unei alternati.... tehnice din mai multe acceptate de autoritatea contractantă nu sunt îndeplinite pe fond, deoarece SC & SA nu indică ce alternativă echipează autobuzul ofertat.

În susținere, prezintă punctual exemple din oferta câștigătoare, din care, în opinia sa, rezultă în mod evident faptul că SC & SA nu și-a asumat în mod ferm îndeplinirea cerințelor, folosind în mod superficial și abstract metoda „copy-paste” a caietului de sarcini, abordare

care relevă, în opinia sa, faptul că achizițtoarea s-a aflat în imposibilitatea de a rifica în mod obiectiv și efectiv această ofertă și conformitatea produselor ofertate cu specificațiile caietului de sarcini.

Poziția 14:

A.

Autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculată la 0.125 m ² /călător în picioare, conform Directi....i 97/27/C1-. respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).	Autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculata la 0.125 m ² /călător în picioare, conform Directi....i 97/27/CU, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).
---	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței privind capacitatea de transport, deoarece ofertantul a declarat că autobuzul ofertat „*va a....a*” (deci la un moment ulterior ofertării) o capacitate de minim 90 de persoane, din care minim 32 pe scaune. Apreciază că, oricum, această cerință nu putea fi îndeplinită de către SC & SA pentru moti....le prezentate mai sus.

B.

Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.	Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței „*caroseria va a....a podeaua coborâtă*”, deoarece ofertantul a declarat că autobuzul ofertat „*va a....a*”

(deci la un moment ulterior ofertării) podeaua coborâtă și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

De asemenea, nu rezultă nici îndeplinirea cerinței caietului de sarcini potrivit căreia „*nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare*”, deoarece SC & SA a declarat „*neutru și neangajant*” faptul că „*nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare*” și nu a declarat neechivoc că, în autobuzul ofertat, nu există trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare la momentul ofertării.

Prin această formulare, ofertantul nu și-a asumat îndeplinirea unei cerințe fundamentale, care este o caracteristică impusă prin Regulamentul CEE-ONU nr. 107.

C.

Autobuzele vor trebui să fie realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul nr. 89/2013 și Legea 448/2006.	Autobuzele vor trebui să fie realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul nr. 189/2013 și Legea nr. 448/2006.
--	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA a folosit sintagma neutră și neangajantă „*vor trebui să fie*”, care se referă la un moment ulterior ofertării și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

D.

Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculării la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregare.	Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregare.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA a folosit sintagma neutră și neangajantă „*trebuie să îndeplinească*” și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

E.

Construcția caroseriei autobuzului trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare.	Construcția caroseriei autobuzului trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței privind construcția caroseriei, deoarece ofertantul a folosit sintagma neutră și neangajantă „*vor trebui să fie*”, și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării, în sensul că construcția caroseriei autobuzului ofertat este realizată la

momentul ofertării în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare.

F.

Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului trebuie să fie modern și să confere călătorilor în ansamblu, un ambient și un confort corespunzător.	Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului trebuie să fie modern și să confere călătorilor în ansamblu, un ambient și un confort corespunzător.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA a folosit sintagma neutră și neangajantă „*trebuie să fie*” și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

G.

lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm	lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA nu a indicat valoarea exactă a lățimii ușii și nu a specificat modul exact în care înțelege să respecte cerința autorității contractante.

H.

Postul de conducere va fi executat într-o concepție modernă separat complet de compartimentul pasagerilor, cu acces direct din exterior, pe partea dreaptă a autobuzului, prin ușa întâia.	Postul de conducere va fi executat într-o concepție modernă, separat complet de compartimentul pasagerilor, cu acces direct din exterior, pe partea dreaptă a autobuzului, prin ușa întâia.
--	---

Postul de conducere trebuie fie prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și trebuie să fie realizat în sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii.	Postul de conducere trebuie să fie prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și trebuie să fie realizat în sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii.
---	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a declarat, printr-o formulare neutră și neangajantă că „*postul de conducere trebuie să fie prevăzut ...*” și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

I.

Suspensia va fi integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gârzii la sol pe o singura parte pentru accesul pasagerilor care se	Suspensia va fi integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gârzii la sol pe o singura parte pentru accesul pasagerilor care se
--	--

deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere). Suspensia pneumatica față va cuprinde 2 perne de aer, iar cea de pe spate 4. Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și funcția kneeling.	deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere). Suspensia pneumatica față va cuprinde 2 perne de aer, iar cea de pe spate 4. Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și de funcția kneeling.
---	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței „Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și funcția kneeling”, deoarece ofertantul a declarat, printr-o formulă neutră și neangajantă că „Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și de funcția kneeling” și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

J.

Axa față va fi de tip rigidă sau de tipul semiaxe independente, iar puntea spate motoare va fi compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantură hipoidă.	Axa față va fi de tip rigid sau de tipul semiaxe independente, iar puntea spate motoare va fi compactă, cu coroana și pinion de atac cu dantură hipoidă.
---	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA nu a declarat cu ce fel de axă față este echipat autobuzul ofertat, ci doar a reluat copy-paste, în mod abstract cerința autorității contractante.

deschiderea liberă a ușilor pentru călători: min. 1.100 mm;	deschiderea liberă a ușilor pentru călători: min. 1.100 mm:
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul nu a indicat modalitatea concretă prin care înțelege să respecte această cerință, respectiv valoarea exactă a deschiderii libere a ușilor.

Poziția 21

A.

Unitatea electrică de tracțiune trebuie să funcționeze cu un ni...l de zgomot cât mai redus și trebuie să fie un produs de serie omologat, certificat CE sau certificat de către laboratoare autorizate de către organisme acreditate de certificare	Unitatea electrică de tracțiune trebuie să funcționeze cu un ni...l de zgomot cat mai redus și trebuie să fie un produs de serie omologat, certificat CB sau certificat de către laboratoare autorizate de către organisme acreditate de certificare
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul SC & SA a utilizat formulări neutre și neangajante „trebuie să funcționeze...”, „trebuie să fie un produs de serie...” și nu și-a asumat îndeplinirea cerinței la momentul ofertării.

B.

Durata de viață a motorului trebuie să fie de min. 15 ani.	Durata de viață a motorului trebuie să fie de min. 15 ani.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA a utilizat formularea neutră și neangajantă „trebuie să fie...”, și nu și-a asumat o anumită durată de viață drept obligație contractuală.

Poziția 24

NOTA!!! Având în dere ca achiziționarea și montarea stațiilor de încărcare lentă și rapidă prevăzute în proiecte, este în sarcina achizitorului, nefăcând obiectul prezentei proceduri, ofertantul are obligația să acorde asistență tehnică beneficiarului și să pună la dispoziția acestuia toate informațiile necesare în dere achiziționării și montării acestora, precum și pentru asigurarea compatibilității între echipamente achiziționate și autobuzele electrice.	S-a luat la cunoștință: Având în dere că achiziționarea și montarea stațiilor de încărcare lentă și rapidă prevăzute în proiecte, este în sarcina achizitorului, nefăcând obiectul prezentei achiziții, ofertantul are obligația să acorde asistență tehnică beneficiarului și să pună la dispoziția acestuia toate informațiile necesare în dere achiziționării și montării acestora, precum și pentru asigurarea compatibilității între echipamentele achiziționate și autobuzele electrice.
--	--

Această notă face parte integrantă din caietul de sarcini0 și nu este exclusiv informativă, deoarece conține cerințe explicite de servicii în sarcina ofertantului, respectiv asigurarea de asistență tehnică și furnizarea de informații.

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a declarat doar că „s-a luat la cunoștință” de conținutul acestei note, dar nu a confirmat și asumat respectarea obligațiilor în sarcina sa, consemnate în această notă.

Poziția 26

A.

Tipurile axelor față și spate din construcția autobuzului electric vor fi astfel alese încât autobuzele să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru calatorii aflați în picioare.	Tipurile axelor față și spate din construcția autobuzului electric vor fi astfel alese încât autobuzele să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru calatorii aflați în picioare.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul SC & SA a declarat că tipurile axelor față și spate ale autobuzului ofertat „vor fi astfel alese...” (deci la un moment ulterior ofertării) și nu a specificat

tipurile de axe față și spate care dotează autobuzul oferat la momentul ofertării, prezumat a fi fost SUPUS testului SORT2.

Această neconformitate pune, de asemenea, sub semnul întrebării corectitudinea valorii factorului de evaluare „*Consumul de energie electrică pentru tracțiune conform test SORT 2*”, deoarece induce nesiguranță în ceea ce privește tipul de axe din echiparea autobuzului testat, element cu impact major în rezultatele testului SORT2.

B.

Soluția constructivă a unității electrice de tracțiune poate fi cu motor electric de tracțiune sau motoare înglobate în roți.	Soluția constructivă a unității electrice de tracțiune poate fi cu motor electric de tracțiune sau motoare înglobate în roți.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul nu a declarat și nu și-a asumat soluția constructivă a unității electrice a autobuzului oferat.

Această neconformitate pune de asemenea sub semnul întrebării corectitudinea valorii factorului de evaluare „*Consumul de energie electrică pentru tracțiune conform test SORT 2*”, deoarece induce nesiguranță în ceea ce privește soluția constructivă a unității electrice de tracțiune, element cu impact major în rezultatele testului SORT2.

C.

Puntea față poate fi de tip rigidă sau de tip porțiuni independente.	Puntea față poate fi de tip rigidă sau de tip porțiuni independente.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul nu a declarat cu ce fel de punte față este echipat autobuzul oferat.

Această neconformitate pune de asemenea sub semnul întrebării corectitudinea valorii factorului de evaluare „*Consumul de energie electrică pentru tracțiune conform test SORT 2*”, deoarece induce nesiguranță în ceea ce privește tipul de punte față, element cu impact major în rezultatele testului SORT2.

Poziția 31

Lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm.	Lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA nu a indicat modalitatea concretă prin care înțelege să respecte această cerință, respectiv nu a indicat valoarea exactă a lățimii ușii.

Poziția 32

A.

Amplasamentul scaunelor va asigura locuri rezervate pentru pasageri cu nevoi speciale, bătrâni, invalizi, femei cu copii în brațe. În acest scop se vor pre....de minim patru locuri rezervate	Amplasamentul scaunelor va asigura locuri rezervate pentru pasageri cu nevoi speciale, bătrâni, invalizi, femei cu copii în brațe. În acest scop se vor pre....de minim patru locuri rezervate.
--	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA a declarat că amplasamentul scaunelor „*va asigura*” (deci la un moment ulterior ofertării) locuri rezervate pentru pasageri cu nevoi speciale, ca atare ofertantul nu și-a asumat că autobuzul ofertat îndeplinește această cerință la momentul ofertării.

B.

În zona ușii unde este plasată rampa destinată accesului pasagerilor cu mobilitate redusă se va rezerva un spațiu destinat căruciorului, amenajat conform pre....derilor Regulamentului CEE-ONU nr. 107.	În zona ușii unde este plasată rampa destinată accesului pasagerilor cu mobilitate redusă se va rezerva un spațiu destinat căruciorului, amenajat conform pre....derilor Regulamentului CEE-ONU nr. 107.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a declarat că „*se va rezerva*” (deci la un moment ulterior ofertării un spațiu destinat căruciorului, ca atare acesta nu și-a asumat că autobuzul ofertat îndeplinește această cerință la momentul ofertării.

Poziția 35

Podeaua autobuzelor va fi realizată în varianta coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.	Podeaua autobuzelor va fi realizată în varianta coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței prin care se interzice existența unor trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, deoarece ofertantul SC & SA a declarat neutru și neangajant că „*nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare*” și nu și-a asumat că autobuzul ofertat are, la momentul ofertării, podeaua coborâtă și nu există trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.

Poziția 38

Sistemul de încălzire va trebui să fie integrat cu sistemul general de gestiune și diagnosticare electronică al autobuzelor.	Sistemul de încălzire va trebui să fie integrat cu sistemul general de gestiune și diagnosticare electronică al autobuzelor.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a folosit sintagma neutră și neangajantă „*trebuie să fie integrat...*” și nu și-a asumat că sistemul de încălzire care echipează autobuzului ofertat este integrat cu sistemul general de gestiune și diagnosticare electronică a autobuzului.

Poziția 39

Microclimatul compartimentului pasagerilor și al postului de conducere, pe timp de vară, va fi asigurat prin 1 (una) bucată instalație de aer condiționat pentru întreg hiculul ori 2 (doua) instalații independente de aer condiționat, una pentru compartiment călători și una pentru postul de conducere.	Microclimatul compartimentului pasagerilor și al postului de conducere, pe timp de vară, va fi asigurat prin 1 (una) bucată instalație de aer condiționat pentru întreg hiculul ori 2 (doua) instalații independente de aer condiționat, una pentru compartimentul călători și una pentru postul de conducere.
--	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece SC & SA nu a indicat modalitatea concretă prin care înțelege să respecte această cerință, respectiv nu a arătat câte instalații de aer condiționat va a....a autobuzul ofertat.

Această neconformitate pune de asemenea sub semnul întrebării corectitudinea valorii factorului de evaluare „*Consumul de energie electrică pentru tracțiune conform test SORT 2*”, deoarece induce nesiguranță în ceea ce privește instalațiile de aer condiționat, element cu impact major în rezultatele testului SORT2.

Poziția 41

A.

Autobuzele trebuie să permită montajul instalației de informare a călătorilor (infotainment) ce va fi pusă la dispoziție de către autoritatea contractantă.	Autobuzele trebuie să permită montajul instalației de informare a călătorilor (infotainment) ce va fi pusă la dispoziție de către autoritatea contractantă.
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a folosit sintagma neutră și neangajantă „*autobuzele trebuie să permită...*” și nu și-a asumat că autobuzul ofertat îndeplinește cerința la momentul ofertării.

B.

Atenție! Montajul echipamentelor electronice puse la dispoziție de către autoritatea contractantă (sistem infotainment, sistem de supra....ghere video, aplicații software de gestionare a celor 2 sisteme) trebuie să fie montate pe autobuze, să fie complet funcționale, să fie integrate din punct de dere informatic în sistemele	S-a luat la cunoștință: Atenție! Montajul echipamentelor electronice puse la dispoziție de către autoritatea contractantă (sistem infotainment, sistem de supra....ghere video, aplicații software de gestionare a celor 2 sisteme) trebuie să fie montate pe autobuze, să fie complet funcționale, să fie integrate din punct de dere informatic în sistemele de funcționare ale acestora,
---	--

de funcționare ale acestora, responsabilitatea compatibilizării re....nind furnizorului autobuzelor, fără costuri suplimentare. De asemenea, montajul echipamentelor asigurate de autoritatea contractantă nu va afecta perioada de garanție acordată autobuzelor în nicio formă.	responsabilitatea compatibilizării re....nind furnizorului autobuzelor, fără costuri suplimentare. De asemenea, montajul echipamentelor asigurate de autoritatea contractantă nu va afecta perioada de garanție acordată autobuzelor în nicio formă.
---	--

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece simpla luare la cunoștință de către ofertantul SC & SA a pre....derilor din paragraful citat nu poate fi considerată o asumare a obligațiilor în sarcina ofertantului consemnate în respectivul paragraf din caietul de sarcini, cum ar fi responsabilitatea compatibilizării.

Poziția 42

Toate echipamentele electrice și electronice mai jos menționate trebuie să corespundă următoarelor condiții cu privire la mediul urban:	Toate echipamentele electrice și electronice mai jos menționate trebuie să corespundă următoarelor condiții cu privire la mediul urban:
---	---

Nu rezultă îndeplinirea cerinței, deoarece ofertantul a folosit sintagma neutră și neangajantă „*toate echipamentele electrice și electronice trebuie să corespundă...*” și nu și-a asumat că autobuzul oferat îndeplinește cerința la momentul ofertării.

Poziția 48

Autobuzele vor fi echipate după livrare de către beneficiar, prin complementaritatea cu sistemul de e-ticketing, cu echipament de ticketing compatibil, integrat, cu validatoare (3 pentru autobuzele de capacitate mică și 4 pentru autobuzele de capacitate mare), computer de bord (1), tablou siguranțe (1), switch de comutație (1), etc). Furnizorul de autobuze va pregăti din fabricație condițiile pentru montarea acestora, respectiv va pre....dea locurile pentru montarea acestora și va monta conductoarele necesare (cablaje de alimentare și transmitere de date între validatoare și computer). Furnizorul autobuzelor va acorda asistență tehnică, dacă se va solicita, pentru montarea acestor echipamente. În scopul de a nu afecta instalațiile deja existente pe autobuz. Prin montarea acestor echipamente de ticketing, care se va face cu aprobarea și,	Am luat la cunoștință că: Autobuzele vor fi echipate după livrare, de către beneficiar, prin complementaritatea cu sistemul de e-ticketing, cu echipament de ticketing compatibil, integrat, cu validatoare (3 pentru autobuzele de capacitate medie și 4 pentru autobuzele de capacitate mare), computer de bord (1), tablou siguranțe (1), switch de comutație (1), etc). Furnizorul de autobuze va pregăti din fabricație condițiile pentru montarea acestora, respectiv va pre....dea tocurele pentru montarea acestora și va monta conductoarele necesare (cablaje de alimentare și transmitere de date între validatoare și computer). Furnizorul autobuzelor va acorda asistență tehnică, dacă se va solicita, pentru montarea acestor echipamente, în scopul de a nu afecta instalațiile deja existente pe autobuz. Prin montarea acestor echipamente de ticketing, care se va face cu aprobarea și, la nevoie, cu asistența tehnică a furnizorului de autobuze, autobuzele nu își vor pierde perioada
--	---

la nevoie, cu asistența tehnică a furnizorului de autobuze, autobuzele nu își vor pierde perioada de garanție oferită de furnizor.	de garanție oferită de furnizor.
--	----------------------------------

Acest paragraf face parte integrantă din caietul de sarcini și nu este exclusiv informativă, deoarece conține cerințe explicite de servicii, dotări și pre....deri de garanție în sarcina ofertantului, cum ar fi pregătirea autobuzelor pentru asigurarea condițiilor de montare, acordarea de asistență tehnică, continuitatea garanției.

Cerința nu este îndeplinită deoarece ofertantul SC & SA doar a declarat „*am luat la cunoștință*” de conținutul acestei cerințe, dar nu a confirmat și asumat respectarea întocmai a obligațiilor în sarcina sa consemnate în acest paragraf din caietul de sarcini.

Având în de cele expuse mai sus, SC SRL solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept, au fost invocate pre....derile legale menționate în contestație, precum și orice alte pre....deri legale incidente.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de dere nr. 60702/21.11.2022, înregistrat la CNC cu nr. 57184/21.11.2022, ... a solicitat respingerea contestației formulată de SC SRL ca neîntemeiată.

Răspunzând punctual criticilor contestatoarei, autoritatea contractantă arată următoarele:

1. Referitor la cerința vizând capacitatea de transport, achizitoarea precizează că, în caietul de sarcini, a prevăzut ca aceasta să fie de minim 80 de persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).

Precizează că, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SC & SA a menționat că autobuzele vor a....a o capacitate de transport de minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).

De asemenea, arată că, în cadrul platformei SEAP, la factorul de evaluare „*Numărul total de locuri, exprimat ca suma dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare*”, ofertantul a indicat 90 locuri, informație susținută și de documentele depuse de către acesta, respectiv de Certificatul de conformitate prezentat la pagina 259 în propunerea tehnică.

2. În ceea ce pri....ște cerința tehnică potrivit căreia nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, autoritatea contractantă precizează că, potrivit schiței prezentate la pagina 271 din propunerea tehnică a ofertantului câștigător, suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare (suprafața hașurată) nu este prevăzută cu trepte și este corespunzătoare pentru un număr de 58 de persoane în picioare, informația fiind susținută de certificatul de conformitate regăsit la pagina 260. În schița referită se observă că, în

interiorul autobuzului, există trepte, dar suprafața aferentă acestora nu este hașurată, deci nu a fost luată în considerare la calculul suprafeței disponibile pentru calatorii în picioare.

Subliniază faptul că cerința caietului de sarcini a fost clară în sensul că *„nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”*, iar oferta declarată câștigătoare respectă această cerință.

Autoritatea contractantă în....derează faptul că evaluarea ofertelor s-a realizat pe baza cerințelor documentației de atribuire, iar simplul fapt că ofertantul câștigător a furnizat modele similare de autobuze către o altă autoritate contractantă, nu înseamnă că acesta nu îndeplinește cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini și nu îi oferă dreptul comisiei de evaluare de a-i solicita clarificări privind aceste aspecte.

3. Referitor la cerința tehnică potrivit căreia se acceptă max. 8 călători în picioare/1m², organizatoarea procedurii susține că, din schița prezentată de ofertantul câștigător la pagina 271 a propunerii tehnice rezultă că suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare (suprafața hașurată) asigură respectarea R107 CEE-ONU pentru un număr de 58 de pasageri. Informația este susținută și de certificatul de conformitate regăsit la pagina 260.

4. Cu privire la factorii de evaluare, respectiv consumul de energie electrică, autoritatea contractantă precizează că calculul său s-a bazat strict pe documentele furnizate de către operatorii economici participanți la procedură, respectiv testele SORT 2 solicitate.

Susține că punctajul obținut pentru factorii de evaluare nu se pot calcula folosind mai mult de două zecimale, iar, conform platformei SEAP, punctajul obținut se completează la ni....l de două zecimale, făcând imposibil un rezultat cu mai multe zecimale.

5. În ceea ce pri....ște formularul de propunere tehnică, achizitoarea arată că petenta a criticat faptul că ofertantul câștigător nu respectă modul de prezentare al ofertei tehnice și nu do....dește corespondența dintre oferta tehnică și caietul de sarcini.

Susținând că ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire au fost evaluate prin respectarea principiului tratamentului egal, autoritatea contractantă precizează că, în cadrul procedurii de atribuire, au fost depuse trei oferte, iar, potrivit procesului-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022, precum și ofertele depuse, toți cei trei operatori economici participanți la procedură au preluat informațiile din caietul de sarcini.

În....derează faptul că, pe parcursul evaluării propunerilor tehnice, respectiv a formularelor de propunere tehnică, comisia a rificat informațiile prezentate în raport cu documentele suplimentare depuse de către fiecare ofertant în parte, documente din care rezultă în mod clar respectarea cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire.

Cu privire la poziția 14:

Descrierea generală constructivă a autobuzelor: Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregare. Prin asigurarea funcției de autodiagnoză, prin fiabilitatea echipamentelor și prin calitatea materialelor utilizate la fabricația și echiparea autobuzelor nu trebuie să fie necesară revizia zilnică. Vor fi admise rificări zilnice pentru integritatea autobuzului în ansamblu și, de asemenea, ...rificări ale sistemelor mecanice și electrice ce concură la siguranța circulației. Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului trebuie să fie modern și să confere călătorilor în ansamblu, un ambient și un confort corespunzător. Autobuzele vor trebui să fie realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul nr. 189/2013 și Legea nr. 448/2006. Autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125 m²/călător în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dezabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului). Construcția caroseriei autobuzului trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare. Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare. Numărul de uși: caroseria va fi prevăzută cu minim 2 uși de acces pentru călători, conform Regulamentului CEE-ONU nr. 107, situate pe partea dreaptă, cu câte 2 foi de uși fiecare, cu funcționare automată, lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie. Conducătorul auto va a....a acces în autobuz printr-o ușă în mod independent (separat) față de restul călătorilor, prin prima foaie (semi-ușă). Caroseria trebuie să fie garantată împotriva fisurării, deformării, ruperii pe toată durata	Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregare. Prin asigurarea funcției de autodiagnoză, prin fiabilitatea echipamentelor și prin calitatea materialelor utilizate la fabricația și echiparea autobuzelor nu trebuie să fie necesară revizia zilnică. Vor fi admise rificări zilnice pentru integritatea autobuzului în ansamblu și, de asemenea, ...rificări ale sistemelor mecanice și electrice ce concură la siguranța circulației. Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului trebuie să fie modern și să confere călătorilor în ansamblu, un ambient și un confort corespunzător. Autobuzele vor trebui să fie realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul, în salonul acestora, a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul nr. 189/2013 și Legea nr. 448/2006. Autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125m²/călător în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului). Construcția caroseriei autobuzului trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare. Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare. Numărul de uși: caroseria va fi prevăzută cu 3 uși de acces pentru călători, conform Regulamentului CEE-ONU nr. 107, situate pe partea dreaptă, cu câte 2 foi de uși fiecare, cu funcționare automată, lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie. Conducătorul auto va a....a acces în autobuz printr-o ușă în mod independent (separat) față de restul călătorilor, prin prima foaie (semi-ușă).
--	---

de viață. Durata de viață a caroseriei solicitată va fi de minim 15 ani. Toate inscripționările din interiorul și exteriorul autobuzului vor fi în limba română și trebuie să fie amplasate conform regulamentelor CEE-ONU a Directi....lor CE și prescripțiilor impuse de legislația română în vigoare. Vopsirea exterioară și toate inscripționările conform legislației în vigoare (presiune în pneuri, ieșiri de siguranță, locuri cu destinație pentru pasagerii cu mobilitate redusă, cărucioare rulante etc.) vor trebui să fie realizate de producătorul/ofertantul de autobuze, conform prescripțiilor legislației.... în vigoare. Vopsirea exterioară se va stabili de comun acord cu beneficiarul. Amplasamentul ușilor, configurația salonului de pasageri și a rampei de urcare pentru pasagerii care se deplasează cu cărucior rulant, vor asigura o buna circulație a calatorilor și o încărcare proporțională a punților. Postul de conducere va fi executat într-o concepție modernă, separat complet de compartimentul pasagerilor, cu acces direct din exterior, pe partea dreapta a autobuzului, prin ușa întâia. Postul de conducere trebuie să fie prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și trebuie să fie realizat în sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii. Direcția va fi de tip „servoasistată” hidraulic și electric putere 4 kw cu volan pe partea stânga. Suspensia va fi integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gărzii la sol pe o singură parte pentru accesul pasagerilor care se deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere). Suspensia pneumatică față va cuprinde 2 perne de aer, iar cea de pe spate 4. Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și de funcția kneeling. Autobuzul va fi dotat cu frână de serviciu cu aer comprimat cu două circuite independente, frâna auxiliara (de încetinire) electrică recuperativă, frâna de stație	Caroseria este garantată împotriva fisurării, deformării, ruperii pe toată durata de viață. Durata de viață a caroseriei solicitată va fi de minim 5 ani. Toate inscripționările din interiorul și exteriorul autobuzului vor fi în limba română și trebuie să fie amplasate conform regulamentelor CEE-ONU a Directi....lor CE și prescripțiilor impuse de legislația română în vigoare. Vopsirea exterioară și toate inscripționările conform legislației în vigoare (presiune în pneuri, ieșiri de siguranță, locuri cu destinație pentru pasagerii cu mobilitate redusă, cărucioare rulante etc.) vor trebui să fie realizate de producătorul/ofertantul de autobuze, conform prescripțiilor legislației.... în vigoare. Vopsirea exterioară se va stabili de comun acord cu beneficiarul. Amplasamentul ușilor, configurația salonului de pasageri și a rampei de urcare pentru pasagerii care se deplasează cu cărucior rulant, vor asigura o buna circulație a calatorilor și o încărcare proporțională a punților. Postul de conducere va fi executat într-o concepție modernă, separat complet de compartimentul pasagerilor, cu acces direct din exterior, pe partea dreaptă a autobuzului, prin ușa întâia. Postul de conducere trebuie să fie prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și trebuie să fie realizat în sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii. Direcția va fi de tip „servoasistată” hidraulic și electric putere 4 kw cu volan pe partea stânga. Suspensia va fi integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gărzii la sol pe o singură parte pentru accesul pasagerilor care se deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere). Suspensia pneumatică față va cuprinde 2 perne de aer, iar cea de pe spate 4. Sistemul trebuie să beneficieze de funcția ECAS și de funcția kneeling. Autobuzul va fi dotat cu frână de serviciu cu
---	---

....-STOP, controlată cu microprocesor și frâna de staționare pe axa spate, acționată prin cilindri dubli de frână prin arc acumulator de forță. Axa față va fi de tip rigidă sau de tipul semiaxe independente, iar puntea spate motoare va fi compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantura hipoidă.	aer comprimat cu două circuite independente, frână auxiliară (de încetinire) electrică recuperativă, frâna de stație-STOP controlată cu microprocesor și frâna de staționare pe axa spate, acționată prin cilindri dubli de frână prin arc acumulator de forță. Axa față va fi de tip rigidă sau de tipul semiaxe independente, iar puntea spate motoare va fi compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantura hipoidă.
--	--

Autoritatea contractantă arată următoarele:

A. În cadrul propunerii tehnice, ofertantul câștigător SC K & SA a menționat faptul că autobuzele vor avea o capacitate de transport de minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).

De asemenea, în cadrul platformei SEAP, la factorul de evaluare „Numărul total de locuri, exprimat ca suma dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare” ofertantul a indicat 90 locuri, iar această informație este susținută și de documentele depuse de către ofertant, respectiv de Certificatul de conformitate (pagina 259 din propunerea tehnică), precum și de schița (pagina 271 din propunerea tehnică) conform căreia autobuzul este prevăzut cu 32 de scaune, iar suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare (suprafața hașurată) nu este prevăzută cu trepte și este corespunzătoare pentru un număr de 58 de persoane în picioare. Informația este susținută și de certificatul de conformitate regăsit la pagina 260.

B. În schița la care se face referire mai sus se observă că, în interiorul autobuzului, există trepte, dar suprafața aferentă acestora nu este hașurată, deci nu a fost luată în considerare în calculul suprafeței disponibile pentru călătorii în picioare. Cerința caietului de sarcini a fost clară, în sensul că „nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”, iar oferta declarată câștigătoare respectă această cerință.

C. Conform Certificatului de conformitate prezentat la pagina 259 din propunerea tehnică depusă de ofertantul câștigător, autobuzul oferă accesul persoanelor cu dezabilități.

D. În propunerea tehnică, ofertantul SC & SA a prezentat Certificatul de omologare tip CE pentru hicule corespunzător tipului de autobuz ofertat, respectiv

E. Ofertantul câștigător a depus, în propunerea tehnică, Certificatul de omologare tip CE pentru hicule corespunzător tipului de autobuz ofertat, respectiv

F. Conform fotografiilor prezentate în cadrul propunerii tehnice la paginile 75-83, a certificatului de omologare și a certificatului de conformitate, cerința este îndeplinită.

G. La pagina la pagina 262 din propunerea tehnică, ofertantul câștigător a prezentat Certificatul de conformitate din care reiese îndeplinirea cerinței.

H. Din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate rezultă îndeplinirea cerinței. De asemenea, la pag. 282 din propunerea tehnică, ofertantul a depus schema instalației de climatizare

I. SC & SA a depus, în propunerea tehnică, Certificatul de omologare tip CE pentru hicule corespunzător tipului de autobuz ofertat, iar de la pagina 204 din propunerea tehnica reiese îndeplinirea cerinței.

J. În propunerea tehnică, ofertantul câștigător a depus Certificatul de omologare tip CE pentru hicule corespunzător tipului de autobuz ofertat din care rezultă îndeplinirea cerinței.

Cu privire la poziția 16:

Deschiderea liberă a ușilor pentru călători: min. 1.100 mm;	Deschiderea liberă a ușilor pentru călători: min. 1.100 mm;
---	---

Organizatoarea procedurii susține că, din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate, rezultă îndeplinirea cerinței.

Cu privire la poziția 21:

Unitatea electrică de tracțiune trebuie să funcționeze la un ni....l de zgomot cât mai redus și trebuie să fie un produs de serie omologat, certificat CE sau certificat de către laboratoare autorizate de către organisme acreditate de certificare Durata de viață a motorului trebuie să fie de min. 15 ani. Durata de bună funcționare fără reparație generală: min 500.000 km.	Unitatea electrica de tracțiune trebuie să funcționeze cu un ni....l de zgomot cât mai redus și trebuie să fie un produs de serie omologat, certificat CE sau certificat de către laboratoare autorizate de către organisme acreditate de certificare Durata de viață a motorului trebuie să fie de min. 15 ani. Durata de bună funcționare fără reparație generală: min 500.000 km.
--	--

Autoritatea contractantă precizează că, în propunerea tehnică, ofertantul SC & SA a depus Certificatul de omologare tip CE pentru hicule corespunzător tipului de autobuz ofertat, respectiv

Mai arată că, potrivit declarațiilor furnizate în cadrul ofertei tehnice, la pagina 674, ofertantul câștigător își asumă următoarele: „*Garanțiile acordate de societatea noastră pentru produsele oferite sunt cele înscrise în oferta noastră tehnică și ne obligăm să le respectăm*”, iar aceste informații sunt susținute de documentele prezentate în cadrul propunerii tehnice.

Cu privire la poziția 24:

NOTĂ !!! Având în dere că achiziționarea și montarea stațiilor de încărcare lentă și rapidă prevăzute în proiecte, este în sarcina achizitorului, nefăcând obiectul prezentei achiziții, ofertă beneficiarului și să pună la dispoziția acestuia toate informațiile necesare în derea achiziționării și montării acestora, precum și pentru asigurarea compatibilității între echipamentele achiziționate și autobuzele electrice.	S-a luat la cunoștință: Având în dere ca achiziționarea și montarea stațiilor de încărcare lentă și rapidă prevăzute în proiecte, este în sarcina achizitorului, nefăcând obiectul prezentei achiziții, ofertantul are obligația să acorde asistență tehnică beneficiarului și să pună la dispoziția acestuia toate informațiile necesare în derea achiziționării și montării acestora, precum și pentru asigurarea compatibilității între echipamentele achiziționate și autobuzele electrice.
---	---

Autoritatea contractantă subliniază faptul că nu au fost solicitate documente în derea îndeplinirii cerinței și nici prezentarea unei modalități de îndeplinire. Luarea la cunoștință a informațiilor sunt suficiente și se consideră faptul că ofertantul și-a asumat îndeplinirea acestei activități.

Cu privire la poziția 26:

Puntea Condiții tehnice: Tipurile axelor față și spate din construcția autobuzului electric vor fi astfel alese încât autobuzele să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru călătorii aflați în picioare. Puntea Este puntea ce asigură transferul puterii unității electrice de tracțiune către roți (punte motoare). În cazul utilizării unui singur motor de tracțiune, puntea spate va fi compactă, de tip carter (arbori planetari descărcați), cu reductor central cu coroană și pinion de atac, cu dantura hipoidă, cu echipare ABS/ ASR. Aceasta poate să fie echipată cu reductor central în una sau doua trepte. Soluția constructivă a unității electrice de tracțiune poate fi cu motor unic de tracțiune sau motoare înglobate în roți. Puntea spate trebuie să aibă o durată de buna funcționare fără reparație generală pentru un parcurs de minim 500.000 km. Carterul punții va fi prevăzut cu locuri marcate pentru suspendarea auto....hiculului. Puntea față Condiții tehnice: Puntea față poate fi de tip: rigidă sau de	Condiții tehnice: Tipurile axelor față și spate din construcția autobuzului electric vor fi alese astfel încât autobuzele să fie executate cu planșeu (podea coborâtă), fără trepte pentru călătorii aflați în picioare. Puntea spate Este puntea care asigură transferul puterii unității electrice de tracțiune către roți (punte motoare). În cazul utilizării unui singur motor de tracțiune, puntea din spate va fi compactă, de tip carter (arbori planetari descărcați), cu reductor central cu coroană și pinion de atac, cu dantură hipoidă, cu echipare ABS/ASR. Aceasta poate să fie echipată cu reductor central în una sau două trepte. Soluția constructivă a unității electrice de tracțiune poate fi cu motor unic de tracțiune sau motoare înglobate în roți. Puntea spate trebuie să aibă o durată de bună funcționare fără reparație generală pentru un parcurs de minim 500.000 km. Carterul punții va fi prevăzut cu locuri marcate pentru suspendarea auto....hiculului. Puntea față Condiții tehnice: Puntea față poate fi de tip: rigidă sau de tip semi-punți independente. Puntea față va fi cu
--	--

tip semi-punți independente. Puntea față va fi cu echipare ABS. Puntea față trebuie să aibă o durată de bună funcționare fără reparație generală pentru un parcurs de minim 500.000 km. Grinda punții (semi-axa) va fi prevăzută cu locuri marcate pentru ridicarea roților.	echipare ABS. Puntea față trebuie să aibă o durată de bună funcționare fără reparație generală pentru un parcurs de minim 500.000 km. Grinda punții (semi-axa) va fi prevăzută cu locuri marcate pentru ridicarea roților.
--	--

Achiziția susține că ofertantul a prezentat documente din care rezultă îndeplinirea cerințelor: Certificat de conformitate, documentația tehnică a autobuzelor și fotografii ale autobuzului. De asemenea, a fost prezentat test SORT 2 pentru autobuzul oferit.

Cu privire la poziția 31:

Lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie.	Lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie.
---	---

MUNICIPIUL precizează că, din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate, rezultă îndeplinirea cerinței.

Cu privire la poziția 32:

Scaunele pentru călători Scaunele pentru pasageri vor fi realizate din material armat cu fibră de sticlă sau mase plastice cu tratament antistatic, proprietăți antigraffiti, vopsea înglobată, antivandalism cu tapițeria rezistentă la uzură și murdărie. Disponerea scaunelor și dimensiunea spațiului destinat accesului pasagerilor cu mobilitate redusă (în zona amplasării rampei de acces destinată acestui scop) va asigura respectarea normelor internaționale și europene în vigoare (Regulamentul ECE-ONU nr. 107). Montarea scaunelor în compartimentul pasagerilor (în afara celor de deasupra pasajelor roților) se va face prin fixarea lor în consolă și se vor asigura cu o bară de susținere fixată în plafon sau cu sprijin în podea, condiția să fie ușor demontabile. Alegerea culorilor pentru scaune, tapițerie scaune și bare se va face astfel încât împreună cu celelalte culori din salon să	Scaunele pentru pasageri sunt realizate din material armat cu fibră de sticlă sau mase plastice cu tratament antistatic, proprietăți antigraffiti, vopsea înglobată, antivandalism cu tapițeria rezistentă la uzură și murdărie. Disponerea scaunelor și dimensiunea spațiului destinat accesului pasagerilor cu mobilitate redusă (în zona amplasării rampei de acces destinată acestui scop) va asigura respectarea normelor internaționale și europene în vigoare (Regulamentul ECE-ONU nr. 107). Montarea scaunelor în compartimentul pasagerilor (în afara celor de deasupra pasajelor roților) se va face prin fixarea lor în consolă și se vor asigura cu o bară de susținere fixată în plafon sau cu sprijin în podea, condiția să fie ușor demontabile. Alegerea culorilor pentru scaune, tapițerie scaune și bare se va face astfel încât împreună cu celelalte culori din salon să creeze un confort ambiental armonios. Amplasamentul scaunelor va asigura locuri
--	--

creeze un confort ambiental armonios. Amplasamentul scaunelor va asigura locuri rezervate pentru pasageri cu nevoi speciale, bătrâni, invalizi, femei cu copii în brațe. În acest scop se vor pre....de minim patru locuri rezervate. Locurile special destinate acestor persoane vor fi marcate prin pictograme pe peretele alăturat. Realizarea acestor inscripționări va fi de tip permanent, antivandalism (nu se admit autocolante). În zona ușii unde este plasată rampa destinată accesului pasagerilor cu mobilitate redusă se va rezerva un spațiu destinat căruciorului, amenajat conform pre....derilor Regulamentului CEE-ONU nr. 107. Scaunele pentru pasageri sunt realizate din material armat cu fibra de sticlă sau mase plastice cu tratament antistatic, proprietăți antigraffiti, vopsea	rezervate pentru pasageri cu nevoi speciale, bătrâni, invalizi, femei cu copii în brațe. În acest scop se vor pre....de minim patru locuri rezervate. Locurile special destinate acestor persoane vor fi marcate prin pictograme pe peretele alăturat. Realizarea acestor inscripționări va fi de tip permanent, antivandalism (nu se admit autocolante). În zona ușii unde este plasată rampa destinată accesului pasagerilor cu mobilitate redusă se va rezerva un spațiu destinat căruciorului, amenajat conform pre....derilor Regulamentului CEE-ONU nr. 107. Autobuzele vor respecta toate prescripțiile speciale ale regulamentului mai sus menționat, cu privire la accesibilitatea pasagerilor cu mobilitate redusă și a celor care folosesc pentru deplasare cărucioare rulante la bordul auto....hicului. În cinătatea ușilor de acces la interior, între spațiul aferent locurilor pe scaune și usi, se vor monta panouri paravan. Acestea vor asigura protecție, din podea și până la o înălțime de minimum 0,8 m și vor respecta condițiile de amenajare interioara, conform Regulamentului CEE-ONU nr. 107, pentru protecția călătorilor aflați pe scaune. Panoul paravan va fi confecționat din materiale antivandalism (materiale plastice, etc).
--	---

Autoritatea contractantă susține că, din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate rezultă îndeplinirea cerinței. De asemenea, precizează că, din certificatul de conformitate rezultă, în mod clar, faptul că este prevăzut loc rezervat pentru pasagerii cu nevoi speciale, precum și un spațiu destinat cărucioarelor.

Cu privire la poziția 35:

Podeaua autobuzelor va fi realizată în varianta coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.	Podeaua autobuzelor va fi realizată în varianta coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.
---	---

Organizatoarea procedurii precizează că, potrivit schiței tehnice prezentate la pagina 271 din propunerea tehnică, suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare (suprafața hașurată) nu este prevăzută cu trepte și este corespunzătoare pentru un număr de 58 de persoane în picioare, informația fiind susținută de certificatul de conformitate regăsit la pagina 260.

Menționează că, în schița la care face referire se observă că, în interiorul autobuzului există trepte, dar suprafața aferenta acestora nu este hașurată, deci nu a fost luată în considerare în calculul suprafeței

disponibile pentru calatorii în picioare. Cerința caietului de sarcini a fost clară „*nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, iar oferta declarata câștigătoare respectă această cerință*”.

Cu privire la poziția 38:

Sistemul de încălzire va trebui să fie integrat cu sistemul general de gestiune și diagnosticare electronică a autobuzelor.	Sistemul de încălzire va trebui să fie integrat cu sistemul general de gestiune și diagnosticare electronică a autobuzelor.
---	---

Autoritatea contractantă susține că, din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate rezultă îndeplinirea cerinței. De asemenea, precizează că, la pagina 282 din propunerea tehnică, ofertantul a depus schema instalației de climatizare.

Cu privire la poziția 39:

Microclimatul compartimentului pasagerilor și al postului de conducere, pe timp de vară, va fi asigurat prin 1 (una) bucată instalație de aer condiționat pentru întreg hiculul ori 2 (două) instalații independente de aer condiționat, una pentru compartimentul călători și una pentru postul de conducere.	Microclimatul compartimentului pasagerilor și al postului de conducere, pe timp de vară, va fi asigurat prin 1 (una) bucată instalație de aer condiționat pentru întreg hiculul ori 2 (două) instalații independente de aer condiționat, una pentru compartimentul călători și una pentru postul de conducere.
--	--

Organizatoarea procedurii precizează că, din documentația tehnică a autobuzului și din certificatul de conformitate rezultă îndeplinirea cerinței. De asemenea, arată că, la pag. 282 din propunerea tehnică, ofertantul a depus schema instalației de climatizare (aer condiționat) care confirmă că autobuzul este prevăzut cu 2 (două) instalații independente de aer condiționat, una pentru compartimentul calatori și una pentru postul de conducere.

Cu privire la poziția 41:

Autobuzele trebuie să permită montajul instalației de informare a călătorilor (infotainment) ce va fi pusă la dispoziție de către autoritatea contractantă (...). Atenție! Montajul echipamentelor electronice puse la dispoziție de către autoritatea contractantă (sistem infotainment, sistem de supra....ghere video, aplicații software de gestionare a celor 2 sisteme) trebuie să fie montate pe autobuze, să fie complet funcționale, să fie integrate din punct de dere informatic în sisteme de funcționare ale acestora, responsabilitatea	Autobuzele trebuie să permită montajul instalației de informare a călătorilor (infotainment) ce va fi pusă la dispoziție de către autoritatea contractantă (...). S-a luat la cunoștință: Atenție! Montajul echipamentelor electronice puse la dispoziție de către autoritatea contractantă (sistem infotainment, sistem de supra....ghere video, aplicații software de gestionare a celor 2 sisteme) trebuie să fie montate pe autobuze, să fie complet funcționale, să fie integrate din punct de
---	--

compatibilizării re....nind furnizorului autobuzelor, fără costuri suplimentare. De asemenea, montajul echipamentelor asigurate de autoritatea contractantă nu va afecta perioada de garanție acordată autobuzelor în nicio formă.	dere informatic în sistemele de funcționare ale acestora, responsabilitatea compatibilizării re....nind furnizorului autobuzelor, fără costuri suplimentare. De asemenea, montajul echipamentelor asigurate de autoritatea contractantă nu va afecta perioada de garanție acordată autobuzelor în nicio formă. S-a luat la cunoștință și răspunsul consolidat la solicitări de clarificări privind documentația de atribuire: 1. Compatibilizarea are în dere alocarea spațiilor pentru montaj astfel încât echipamentele care vor fi puse la dispoziție de autoritatea contractantă să poată fi montate fără a împiedica funcția acestora (de ex. poziția panoului de informare nu trebuie să împiedice camera de supra....ghere de habitacul în a acoperi întregul habitacul. 2. Așa cum este specificat la punctul anterior, compatibilizarea este la ni....l de poziționare a echipamentelor în autobuz. Integrarea se face de către ofertant doar în cazul în care subansamble ale autobuzului comunică și se interfațează cu echipamentele puse la dispoziție de autoritatea contractantă.
---	---

Autoritatea contractantă în....dereză faptul că, în derea îndeplinirii cerinței nu au fost solicitate documente și nici prezentarea unei modalități de îndeplinire. Luarea la cunoștință a informațiilor este suficientă și se consideră că ofertantul și-a asumat îndeplinirea acestei activități.

Cu privire la poziția 42:

Toate echipamentele electrice și electronice mai jos menționate trebuie să corespundă următoarelor condiții privitoare la mediul urban:	Toate echipamentele electrice și electronice mai jos menționate trebuie să corespundă următoarelor condiții privitoare la mediul urban:
---	---

Autoritatea contractantă precizează că autobuzul oferat deține omologare de tip CE.

Cu privire la poziția 42:

Sistem automat de taxare Autobuzele vor fi echipate după livrare de către beneficiar, prin complementaritatea cu sistemul de e-ticketing, cu echipament de ticketing compatibil, integrat, cu validatoare (3 pentru autobuzele de	Am luat la cunoștință că: Autobuzele vor fi echipate după livrare de către beneficiar, prin complementaritatea cu sistemul de e-ticketing, cu echipament de ticketing compatibil, integrat, cu validatoare (3 pentru autobuzele de capacitate medie și 4 pentru
---	---

capacitate medie și 4 pentru autobuzele de capacitate mare), computer de bord (1), tablou siguranțe (1), switch de comutație (1), etc). Furnizorul de autobuze va pregăti din fabricație condițiile pentru montarea acestora, respectiv va pre....dea locurile pentru montarea acestora și va monta conductoarele necesare (cablaje de alimentare și transmitere de date între validatoare și computer). Furnizorul autobuzelor va acorda asistența tehnică, dacă se va solicita, pentru montarea acestor echipamente, în scopul de a nu afecta instalațiile deja existente pe autobuz. Prin montarea acestor echipamente de ticketing care se va face cu aprobarea și la nevoie cu asistența tehnică a furnizorului de autobuze, autobuzele nu își vor pierde perioada de garanție oferită de furnizor.	autobuzele de capacitate mare), computer de bord (1), tablou siguranțe (1), switch de comutație (1), etc). Furnizorul de autobuze va pregăti din fabricație condițiile pentru montarea acestora, respectiv va pre....dea locurile pentru montarea acestora și va monta conductoarele necesare (cablaje de alimentare și transmitere de date între validatoare și computer). Furnizorul autobuzelor va acorda asistența tehnică, dacă se va solicita, pentru montarea acestor echipamente, în scopul de a nu afecta instalațiile deja existente pe autobuz. Prin montarea acestor echipamente de ticketing care se va face cu aprobarea și la nevoie cu asistența tehnică a furnizorului de autobuze, autobuzele nu își vor pierde perioada de garanție oferită de furnizor.
--	--

Organizatoarea procedurii precizează că nu au fost solicitate documente în derea îndeplinirii cerinței și nici prezentarea unei modalități de îndeplinire. Luarea la cunoștință a informațiilor sunt suficiente și se consideră faptul că ofertantul și-a asumat îndeplinirea acestei activități.

Subliniază faptul că ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire au fost evaluate de către comisia de evaluare în conformitate cu cerințele documentației de atribuire de atribuire, iar, astfel cum a arătat mai sus, *„oferta depusă de SC & SA îndeplinește cerințele minime stabilite prin documentația de atribuire”*.

În ceea ce pri....ște solicitarea contestatoarei vizând reanalizarea caracterului confidențial al propunerii tehnice depusă de SC & SA, al răspunsurilor la solicitările de clarificări ale acestui ofertant, precum și la punerea la dispoziția sa a tuturor documentelor ce au fost declarate confidențiale de ofertantul câștigător în mod nelegal, autoritatea contractantă precizează că, în cadrul propunerii tehnice a ofertantului criticat au fost prezentate diferite documente din care rezultau informații care țin de procesul de fabricație, precum și alte secrete tehnice și comerciale ce aparțin producătorilor diferitelor piese și componente ale produselor furnizate. De asemenea, ofertantul SC & SA a prezentat, ca dovadă, o comunicare din partea producătorului cu privire la obligația ofertantului de a păstra confidențialitatea asumată prin contractul de distribuție, iar divulgarea informațiilor din propunerile tehnice înseamnă compromiterea secretelor tehnice și comerciale.

Fata de cele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depusă de SRL ca fiind neîntemeiată.

În probațiune, în data de 23.11.2022, au fost depuse, în copie certificată o parte din documentele dosarului achiziției publice, urmând ca, ulterior, autoritatea contractantă să transmită și restul documentelor.

Prin cererea de inter...nție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58849/29.11.2021, SC & SA a solicitat Consiliului să dispună încuviințarea în principiu a cererii de inter...nție ca cerere de inter...nție accesorie, în favoarea autorității contractante și respingerea contestației, ca nefondată. Totodată, inter...nienta a solicitat acordarea accesului neîngrădit la dosarul constituit la CNSC, în temeiul art. 19 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, la toate informațiile documentele care nu au fost declarate și/sau probate în mod corespunzător ca fiind confidențiale.

A. În susținerea admisibilității în principiu a cererii de inter...nție SC & SA precizează că oferta sa s-a clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, conform raportului procedurii. Arătând că urmărește atribuirea contractului de achiziție publică, consideră că justifică un interes legitim în a apăra legalitatea actelor autorității contractante, derivat din dreptul propriu la semnarea contractului.

B. În opinia inter...nientei, contestația formulată de SRL este neîntemeiată, sens în care prezintă următoarele argumente:

B.1. În ceea ce pri...ște confidențialitatea ofertei sale, SC & SA precizează că, potrivit declarației de confidențialitate de la pagina 682 din ofertă și a declarației producătorului prezentată alături de traducerea sa autorizată, la paginile 683-684 din ofertă, informațiile din propunerea tehnică și cea financiară ale societății au fost declarate drept confidențiale.

Redând dispozițiile art. 57 alin. (1) și art. 217 din Legea nr. 98/2016, inter...nienta subliniază faptul că legea nu stabilește modalitatea în care operatorii economici pot efectua dovada caracterului confidențial al informațiilor prezentate în ofertele acestora, motiv pentru care trebuie să fie acceptat orice mijloc de probă, inclusiv înscrisuri, mijloace materiale de probă, dar și prezumțiile.

Consideră că protecția de către organul administrativ-jurisdicțional a confidențialității ofertei sale tehnice este necesară întrucât:

a) în cadrul ofertei tehnice sunt prezentate informații tehnice detaliate, o multitudine de schițe, scheme, fișe tehnice, calcule, consum de energie, metodele de tratare corozivă..., caracteristici tehnice și, spre exemplu, noi idei de design, interfață și funcționalitate și conține inclusiv documentația de omologare și tipul bateriilor folosite, toate aceste elemente fiind protejate de un drept de proprietate intelectuală al producătorilor și care constituie totodată secret comercial în sensul dispozițiilor art. 11 lit. e) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și nu pot fi divulgate fără acordul expres al acestora;

b) este obligatorie protecția bre...telor de in...nție, de utilitate și de proiectare deținute de către producătorul ...

c) produsele oferate sunt rezultatul unei munci de cercetare și inovare în domeniul autobuzelor electrice ;

d) secretele comerciale includ: ideile care oferă planului de afaceri al SC & SA un avantaj competitiv, listele de clienți, furnizori și alți contractori, informații de cost și de preț, planuri și strategii, precum și orice altă informație cu potențială valoare comercială.

Potrivit art. 4 din O.U.G. nr. 25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normati....: „(1) Deținătorii de secrete comerciale pot solicita instanței de judecată competente aplicarea măsurilor, procedurilor și acțiunilor reparatorii prevăzute de lege pentru a preveni sau împiedica dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretelor lor comerciale sau pentru a obține reparații în urma unor astfel de fapte. (2) Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată prin: a) accesul neautorizat, însușirea sau copierea oricăror documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial sau din care poate fi dedus acesta; b) orice alt comportament care, în circumstanțele date, contravine practicilor comerciale loiale. (3)

Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită, fără consimțământul deținătorului secretului comercial, de către o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții: a) a dobândit secretul comercial în mod ilegal; b)

încalcă un acord de confidențialitate sau orice altă obligație de a nu divulga secretul comercial.

Afirmă că acordarea accesului neîngrădit la documentele declarate confidențiale i-ar conferi competitorului său un avantaj competitiv și injust important, care ar prejudicia SC & SA iremediabil, fiind încălcat în mod grav principiul liberei concurențe.

De asemenea, inter...nienta susține că titularii drepturilor de proprietate intelectuală și ai secretelor comerciale ar fi în mod deosebit prejudiciați prin atingerea drepturilor subiecti.... și a intereselor acestora fără să își poată exprima un punct de dere și, prin urmare, fără a a....a posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare.

În ceea ce pri....ște caracterul confidențial al propunerii sale financiare, SC & SA afirmă că acesta este justificat de următoarele aspecte:

a) prețul ofertat și componentele acestuia rezultă dintr-un proces continuu de cercetare, parteneriate de lungă durată, elemente de cost configurate cu preocuparea permanentă de a asigura un produs de calitate superioară concomitent cu reducerea costului de producție;

b) elementele de cost și de preț sunt protejate de secretul comercial. Prețurile negociate cu furnizorii și ceilalți contractanți (alături de bonificațiile, reducerile și discount-urile obținute) sunt secrete și nu pot fi divulgate, inclusiv în baza clauzelor specifice existente în contractele încheiate între SC & SA și aceștia;

c) asigurarea confidențialității în relațiile cu furnizorii parteneri este esențială.

În....derează faptul că propunerea sa financiară reprezintă produsul muncii echipei sale de ofertare, a fost dezvoltată exclusiv în scopul acestei proceduri de atribuire și informațiile din cuprinsul său nu sunt cunoscute la ni....l general și nici de competitori. Totodată, prețul și modalitatea sa de determinare reprezintă aspecte ce țin de unul din factorii de evaluare ai procedurii de atribuire, pe baza căruia se stabilește oferta câștigătoare, având astfel o valoare comercială incontestabilă.

Inter....nienta susține că modalitatea de demonstrare a caracterului confidențial al ofertei de către contestatoarea SC SRL este similară, context în care apreciază că aprobarea accesului neîngrădit la oferta SC & SA impune, pentru egalitate de tratament, și accesul neîngrădit al acesteia la oferta SC SRL.

În sprijinul susținerilor sale privind protejarea confidențialității și secretului informațiilor din oferte, inter....nienta face trimitere la jurisprudența obligatorie a Curții de Justiție a Uniunii Europene, la Cauza Varec - C450/06, Hotărârea din 24 iunie 1986, AKZO Chemie și AKZO Chemie UK/Comisia, 53/85, R., p. 1965, punctul 28, precum și la Hotărârea din 19 mai 1994, SEP/Comisia, C 36192, arătând că, din considerente acestora rezultă că este de competența și la aprecierea autorității contractante să decidă că se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, iardreptul de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora, existând posibilitatea operatorului economic vizat să invoce caracterul confidențial sau de secret comercial al acestora (Hotărârea AKZO Chemie și AKZO Chemie UK/Comisia, punctul 29),

În cele din urmă, pentru egalitate de tratament, în ipoteza în care competitoroarea sa ar a....a acces neîngrădit la informațiile din oferta SC & SA, solicită încuviințarea accesului la dosar în aceleași condiții care sunt oferite contestatoarei SC SRL.

B.2. SC & SA susține că oferta sa îndeplinește cerința privind capacitatea de transport.

Menționează că, potrivit secțiunii „Descrierea generală constructivă a autobuzelor”, „autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125 m²/călător în picioare, conform Directi....i 971277CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv un loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului auto)” (pagina 8, paragraful 1), iar conform ofertei sale și a documentelor anexate acesteia (certificatul de

conformitate de la paginile 259-265, schița autobuzului de la pagina 271, certificatul de omologare de la paginile 143, respectiv 221), capacitatea de transport a autobuzelor ofertate este de 90 de persoane (32 pasageri pe scaune și 58 pasageri în picioare), cerința amintită fiind, astfel, îndeplinită.

Arată că aspectele de neconformitate invocate de către contestatoare au fost extrase dintr-un proces-verbal de evaluare în care autoritatea contractantă a preluat în mod inexact valorile prezentate în oferta SC & SA, reținând că ar fi minim 90 de persoane, deși astfel cum a arătat mai sus, în oferta sa este prezentat cu exactitate numărul de pasageri în picioare (58) și numărul de călători pe scaune (32).

Susține că aceleași considerente sunt valabile și în ceea ce privește aplicarea factorului de evaluare aferent capacității de transport.

Prin urmare, intermedietatea apreciază că argumentele contestatoarei referitoare la lipsa indicării cu precizie a numărului de călători sunt neîntemeiate.

B.3. Intermedietatea susține că oferta sa îndeplinește cerința privind lipsa treptelor pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare și arată că, potrivit Regulamentului CEE-ONU nr. 107 („Regulament”), suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare se suprapune peste culoar, care este definit ca fiind *„spațiul care asigură accesul pasagerilor de la scaun sau de la rândul de scaune spre orice alt scaun sau rând de scaune sau spre orice punct de acces de la și spre orice ușă de serviciu sau scară de comunicare interioară, precum și de la și spre orice zonă destinată pasagerilor în picioare. Acesta nu cuprinde: spațiul de 300 mm din fața fiecărui scaun, cu excepția situației în care există un scaun orientat spre laterală și amplasat peste arcul roții, caz în care dimensiunea respectivă se poate reduce la 225 mm (a se vedea anexa 4, figura 25); spațiul de deasupra suprafeței oricărei trepte sau scări (cu excepția cazului în care suprafața treptei se continuă cu cea a unui culoar sau a unei căi de acces); sau orice spațiu care permite acces la un singur scaun sau rând de scaune sau la o pereche de scaune sau rând de scaune transversale și așezate față în față”* (art. 2.15). Regulamentul definește *„podea coborâtă”* ca fiind *„un hîc din clasele I, II sau A în care cel puțin 35 % din suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare (în secțiunea anterioară în cazul hîculelor articulate sau pe platforma inferioară în cazul hîculului etajat) constituie o zonă fără trepte și are acces la cel puțin o ușă de serviciu”* (art. 2.1.4).

În ceea ce privește cerința de *„podea coborâtă”*, utilizată în caietul de sarcini, intermedietatea susține că aceasta impune ca, pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, să nu existe trepte, iar autobuzele ofertate de SC & SA îndeplinesc această cerință,

podeaua coborâtă pe întreaga lungime, fără a exista trepte pe întreaga suprafață pentru pasageri în picioare.

În acest sens, menționează că, din schița prezentată la pagina 271 din propunerea tehnică, extrasă din documentația de omologare [n. n. - întocmită de organismul care a realizat dosarul de omologare], rezultă care este suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, numărul de pasageri în picioare și suprafața disponibilă pentru un pasager în picioare. Aria acoperită (suprafața hașurată - secțiunile S1-S17) nu conține nicio treaptă și nicio întrerupere și include accesul fără trepte la toate cele trei uși ale autobuzului.

Inter...nienta susține că societatea contestatoare încearcă să inducă în mod eronat ideea că, vizual, din fotografiile anexate de către aceasta ar rezulta că, pe suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, ar exista o treaptă, fără a ține cont însă de documentația tehnică și nici de faptul că, astfel cum este și cazul produselor oferite de către SRL, este necesară din punct de dere constructiv existența unei trepte de acces la ultimul rând de scaune. Or, această treaptă de acces nu se află pe suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.

Menționează că, în acest sens s-a pronunțat Consiliul și într-o altă speță similară, prin decizia nr. . din 25.08.2022, iar interpretarea dată de Consiliu asupra textului Regulamentului și a cerinței privind lipsa oricăror trepte pe suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare este pe deplin valabilă și în prezenta cauză.

Prin urmare, arată inter...nienta, contestația este neîntemeiată și sub acest aspect.

B.4. SC & SA susține că oferta sa îndeplinește cerința caietului de sarcini privind spațiul asigurat călătorilor în picioare.

Precizează că spațiul de 0,125 m²/călător în picioare este impus prin Regulament, fiind una dintre condițiile în baza cărora se acordă omologarea de tip a hicului.

Cu alte cuvinte, arată că producătorul unui autobuz electric nu poate obține certificatul de omologare în ipoteza în care produsul vizat de procedura de omologare nu îndeplinește cerința spațiului de 0,125 m².

Afirmă că, având în dere că societatea sa a prezentat în cadrul ofertei certificatul de omologare aferent tipului de produs oferit, devine evident și incontestabil faptul că cerința amintită este îndeplinită.

Totodată, inter...nienta apreciază calculul efectuat de către contestatoare ca fiind incorect, din schița prezentată la pagina 271 a ofertei SC & SA rezultând cu exactitate că suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare a fost împărțită la spațiul necesar (0,125), rezultând astfel o valoare de 58,78 și, prin urmare, o capacitate de transport a călătorilor în picioare de 58 de pasageri (obținută prin rotunjire până la cea mai mică valoare numerică întreagă).

Referitor la calculul aferent punctajului acordat pentru factorul de evaluare privind consumul specific de energie electrică, inter...nienta

susține că criticile petentei sunt nefondate și chiar lipsite de interes, chiar aceasta afirmând că nu ar fi modificat clasamentul ofertelor chiar dacă valorile relevante nu ar fi fost approximate/rotunjite la două zecimale. Totodată, a fost respectat principiul tratamentului egal, toate ofertele fiind evaluate în același manieră.

B.5. SC & SA susține că oferta sa este conformă sub aspectul modului de prezentare și al corespondenței dintre propunerea tehnică și propunerea financiară.

Referitor la cele 13 cerințe în cazul cărora contestatoarea afirmă că nu ar fi susținute de răspunsurile SC & SA pretins vagi și superficiale, care nu ar include un nivel de detaliere corespunzător, reclamă faptul că formularea acestora nu a fost preluată în mod identic în cuprinsul propunerii sale tehnice.

Susține că, la paginile 5-7, 9, 15-17, 21, 23, 29, 31, 32, 34-36 și 43 ale ofertei sale se regăsește punctual modul în care produsele ofertate îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

În cazul cerințelor identificate de contestatoare, dintre care redă exemplificativ pe cele din tabelul de mai jos, SC & SA arată că și-a întocmit oferta astfel:

Cerința din caietul de sarcini	Modalitate de îndeplinire conform ofertei
Autobuzele trebuie să îndeplinească condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și o accesibilitate ușoară la agregare.	Autobuzele îndeplinesc condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și o accesibilitate ușoară la agregare.
Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului să fie modern și să confere călătorilor în ansamblu un ambient și un confort corespunzător.	Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului este unul modern și să confere călătorilor în ansamblu un ambient și un confort corespunzător
Autobuzele vor trebui să fie realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul 189/2013 și Legea 448/2016.	Autobuzele sunt realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul 189/2013 și Legea 448/2016.
Autobuzele vor avea o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125 m ² / călător în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv un loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului auto).	Autobuzele au o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125 m ² /călător în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): 90 persoane, din care 32 pe scaune, inclusiv un loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului auto).
Construcția caroseriei autobuzului trebuie să fie realizată în conformitate cu regulamentele CEE- ONU și a Directi....lor CE în vigoare.	Construcția caroseriei autobuzului este realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare.

Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.	Caroseria are podeaua coborâtă. Nu există trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.
Numărul de uși: caroseria va fi prevăzută cu minim 2 uși de acces pentru călători, conform Regulamentului CEE-ONU nr. 107, situate pe partea dreaptă, cu câte 2 foi de uși fiecare, cu funcționare automată, lățime pentru fiecare ușă minim 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie. Conducătorul auto va a....a acces în autobuz printr-o ușă în mod independent (separat) față de restul călătorilor, prin prima foaie (semiușă).	Numărul de uși: caroseria este prevăzută cu 3 uși de acces pentru călători, conform Regulamentului CEE-ONU nr. 107, situate pe partea dreaptă, cu câte 2 foi de uși fiecare, cu funcționare automată, lățime pentru fiecare ușă 1200 mm pentru autobuzele de categorie medie. Conducătorul auto are acces în autobuz printr-o ușă în mod independent (separat) față de restul călătorilor, prin prima foaie (semiușă).
Axa față va fi de tip rigidă sau de tipul semiaxe independente, iar punte spate motoare va fi compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantură hipoidă.	Axa față este de tip rigidă, iar puntea spate motoare este compactă, cu coroană și pinion de atac cu dantură hipoidă.
Soluția constructivă a unități electrice de tracțiune poate fi cu motor unic de tracțiune sau motoare înglobate în roți.	Soluția constructivă a unități electrice de tracțiune este cu motor unic de tracțiune.
etc.	

Precizează că acest mod de redactare este valabil pentru toate cerințele caietului de sarcini, matricea de conformitate fiind în mod corect întocmită.

Prin urmare, inter....nienta solicită Consiliului să obser.... că toate criticile prezentate de către contestatoare sunt nefondate, întrucât:

(i) oferta nu a fost întocmită cu preluarea identică a cerințelor caietului de sarcini, ci acestea au fost adaptate pentru a confirma îndeplinirea acestora, iar din documentele anexate ofertei rezultă și modul în care sunt satisfăcute;

(ii) cerințele care impuneau îndeplinirea unei specificații minime au fost înlocuite cu modul efectiv de îndeplinire al acestora (ex. în cazul ușilor, cerința minimă era de 2 uși de acces, fiecare cu o lățime de minim 1200 mm, iar SC & SA a oferat un autobuz cu 3 uși de acces cu o lățime de 1200 mm; în cazul cerinței privind lipsa treptelor pe suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, SC & SA a confirmat că nu există trepte pe suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare; în cazul capacității de transport, cerința minimă de 80 de călători din care minim 25 pe scaune este îndeplinită de către SC & SA prin precizarea unei capacități de 90 de călători din care 32 pe scaune, etc.);

(iii) modul de redactare a ofertei tehnice a SC & SA nu include formulări care se regăsesc în caietul de sarcini, de tipul „*va a....a*”, „*trebuie să*”, „*va fi*” sau altele similare, ci o exprimare punctuală și asumată a cerințelor impuse prin caietul de sarcini.

Apreciază că modul în care autoritatea contractantă a preluat informațiile și le-a expus în cuprinsul procesului-....rbal de evaluare a ofertelor nu afectează admisibilitatea ofertei sale.

Având în dere considerentele arătate, inter....nienta apreciază că, și acest motiv al contestației este neîntemeiat.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 25 din Legea 101/2016, precum și celelalte dispoziții legale menționate în cuprinsul actului procesual.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 59458/..../06.12.2022, inter....nienta SC & SA a fost invitată la sediul Consiliului, în data de 08.12.2022, în derea studierii dosarului cauzei, însă aceasta nu a dat curs invitației. Adresa i-a fost transmisă atât pe fax, cât și prin mijloace electronice (e-mail), la numărul și adresa indicate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 59442/..../06.12.2022, contestatoarea SRL a fost invitată la sediul Consiliului, în data de 07.12.2022, în derea studierii dosarului cauzei.

În urma studierii dosarului cauzei, exceptând documentele declarate confidențiale, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 60466/09.12.2022, ... SRL a transmis punct de dere față de cererea de inter....nție voluntară formulată de SC & SA și punctul de dere formulat de municipiul

I. Contestatoarea reclamă faptul că, în mod greșit, autoritatea contractantă a acceptat declararea nelegală de către SC & SA a confidențialității unor documente din propunerea tehnică și financiară ale acesteia și a respins, în mod nejustificat, accesul SRL la informațiile din propunerile tehnice și financiare ale ofertantului câștigător.

În opinia petentei, simpla declararea a unor informații ca fiind confidențiale nu produce efecte în lipsa unor justificări obiective..., însoțite de do....zi pertinente.

Astfel, arată că SC & SA insistă asupra necesității respectării confidențialității ofertei tehnice, în scopul protejării intereselor societății, fără a arăta moti....le pentru care ar fi fost necesară declararea în integralitate a ofertei ca fiind confidențială, în mod discreționar. De asemenea, inter....nienta susține că, potrivit legii, dovada caracterului confidențial al informațiilor se poate face prin orice mijloc de probă, însă nu indică în concret, modalitatea prin care ea însăși a făcut aceasta dovadă.

Menționează că, de altfel, în punctul de dere formulat, autoritatea precizează că ofertantul câștigător a prezentat „*o comunicare din partea producătorului cu privire la obligația ofertantului de a păstra*

confidențialitatea asumată prin contractul de distribuție", dar apreciază că

nici această apărare nu este de natură să demonstreze respectarea dispozițiilor clare ale art. 57 din Legea nr. 98/2016 care limitează dreptul de a opta pentru confidențialitatea ofertei, în măsura în care acesta se realizează în mod discreționar.

În concret, pe baza informațiilor furnizate inclusiv prin punctele de dere formulate, petenta apreciază că autoritatea contractantă nu a rificat în mod efectiv îndeplinirea tuturor cerințelor legale pentru declararea confidențialității, sens în care CNSC/instanța în....stită cu o cerere în acest sens, poate cenzura decizia acesteia de a accepta o declarație de confidențialitate nelegală, astfel încât să se asigure respectarea normelor legale, precum și dreptul la apărare a părților în litigiu.

Reiterează că acceptarea necondiționată a declarării în integralitate a ofertei ca fiind confidențială îngrădește în mod indirect și nelegal dreptul ofertanților de a contesta actele nelegale emise de autoritatea contractantă, ofertanții ajungând în toate cazurile să nu își poată exercita acest drept, întrucât nu au posibilitatea de a cunoaște moti....le pentru care o anumită ofertă a fost declarată câștigătoare.

Prin urmare, apreciază că simplele susțineri ale competitorului său privind caracterul confidențial al datelor/informațiilor din ofertă nu sunt conforme dispozițiilor art. 57 din Legea 98/2016, restricționarea accesului său la oferta SC & SA în integralitate fiind nelegal.

II. Contestatoarea susține că oferta câștigătoare nu respectă cerințele minime obligatorii privind capacitatea de transport.

În ceea ce pri....ște specificarea numărului exact de călători în picioare și pe scaune de către SC & SA, autoarea contestației solicită Consiliului să constate faptul că, în punctul de dere, autoritatea contractantă confirmă argumentele sale în sensul că ofertantul câștigător a furnizat informații contradictorii în legătură cu numărul locurilor pe scaune și în picioare, care să fie luat în calcul pentru factorii de evaluare, susținând că: *„Ofertantul câștigător, ... & SA a menționat în cadrul propunerii sale tehnice faptul că autobuzele vor a....a o capacitate de transport de minim 90 persoane, (...)", iar, ulterior, precizând că „în cadrul platformei SEAP, la factorul de evaluare: Numărul total de locuri exprimat ca sumă dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare a fost completat de ofertant 90 locuri".*

În opinia sa, având în dere această necorelare dintre informațiile prezentate în ofertă, autoritatea contractantă ar fi trebuit să ceară clarificări ofertantul câștigător în derea confirmării/clarificării informațiilor referitoare la numărul de locuri pe scaune și în picioare, pentru a se asigura că valorile folosite pentru aplicarea criteriilor de

atribuire sunt exacte și precise. Autoritatea contractantă a omis să clarifice aceste informații esențiale și a acceptat această neconcordanță, favorizând ofertantul SC & SA în mod nepermis.

Precizează că, astfel după cum a arătat și în contestație, în absența unei valori clare și precise reprezentând „*cel mai mare număr total de locuri*”, formula de calcul devine imprecisă, conducând la calcule eronate ale punctajului și, astfel de....nind incidente pre....derile art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce pri....ște spațiul asigurat călătorilor în picioare, contestatoarea arată că SC & SA confirmă prin argumentele și schițele prezentate în cererea de inter....nție că există necorelări importante între oferta sa tehnică și cerințele documentației de atribuire.

Afirmă că, deși, din schița prezentată de SC & SA în Anexa 1, rezultă că suprafața pentru călătorii în picioare este de 7.347 m²., acest calcul este incorect, întrucât: adunând valorile de la S1 la S18, rezultă o suprafață pentru călătorii în picioare de maxim 7.3206 m², fapt care reprezintă o dovadă suplimentară a modului deficitar în care SC & SA și-a întocmit oferta și autoritatea contractantă a realizat evaluarea acesteia, fără o analiză efectivă a corectitudinii datelor incluse în ofertă, în care în mod evident existau numeroase discrepanțe.

Susține că, deși, la o primă dere și în aparență, suprafața de 7.3206 m² pare să permită transportarea a 58 pasageri ($7.3206 \text{ m}^2 / 0.125 \text{ m}^2 \text{ per călător} = 58.56 > 58$ călători), aspectul crucial în legătură cu oferta SC & SA este contradicția dintre afirmațiile sale din tabelul de conformitate al ofertei cu caietul de sarcini și schița prezentată în ofertă.

Astfel, arată contestatoarea, SC & SA susține în oferta sa că autobuzele ofertate au o capacitate de transport de 90 persoane, din care 32 pe scaune, inclusiv unul pentru persoane cu dizabilități. Schița prezentată în ofertă ar fi fost corectă exclusiv în situația în care SC & SA ar fi declarat, în tabelul de conformitate al ofertei cu caietul de sarcini, faptul că autobuzul are o capacitate de transport de „90 persoane, dintre care 32 pe scaune”, fără a menționa că aceste locuri pe scaune includ și locul pentru persoana cu dizabilități.

În....derează faptul că, potrivit Regulamentului CEE-ONU R 107, suprafața minimă pentru un scaun cu roțile este de 1300 mm x 750 mm, adică 0.975 m², iar, având în dere că SC & SA a declarat că cele 32 de locuri pentru călători pe scaune includ și locul pentru persoanele cu dizabilități, calculul corect al numărului de pasageri ce pot fi transportați în mod legal ar fi trebuit efectuat după cum urmează: $31 \text{ locuri pe scaune} + 1 \text{ scaun cu roțile} + [(\text{Suma dintre valorile cuprinse între S1 și S18 în } \text{m}^2 / 0.125 \text{ (valoarea spațiului destinat pentru pasageri în picioare conform R 107)}] = \text{minim } 90 \text{ călători}$.

Mai arată că, având în dere suprafața obligatorie de 0.975 m² pentru scaunul cu roțile și suma dintre S1 și S18 în oferta câștigătoare de 7.3206 m², formula de calcul pentru spațiul călătorilor în picioare se aplică după cum urmează: $(7.3206 \text{ m}^2 - 0.975) / (0.125) = 50.76 \text{ călători}$

în picioare, însemnând un număr maxim de 50 călători în picioare, scaunul cu roțile ocupând 0.975 m² din suprafața de la S18, conducând la reducerea spațiului pentru călători în picioare și nepermițând o capacitate de 58 de călători în picioare, astfel cum susține SC & SA, ci doar a 50 călători în picioare.

Astfel, rezultă o capacitate maximă de transport de 82 călători = 31 călători pe scaune + 1 scaun cu roțile + 50 de călători în picioare, și nicidecum cea de 90 călători, astfel cum a declarat SC & SA în oferta tehnică.

Petenta precizează că, întrucât capacitatea de transport a reprezentat un factor de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii, iar valorile asumate doar la ni....l declarativ de către SC & SA au condus în mod evident la denaturarea punctajului obținut ca urmare a aplicării acestui factor de evaluare, solicită ca CNSC să dispună *„reevaluarea ofertelor cu aplicarea factorului de evaluare privind capacitatea de transport în mod corect, și anume cu luarea în calcul a unei capacități de transport de 82 călători pentru oferta și cu aplicarea punctajului corespunzător acestei capacități”*.

III. Contestatoarea reclamă faptul că oferta câștigătoare nu respectă modul de prezentare a ofertei tehnice și nu do....dește corespondența dintre oferta sa tehnică și caietul de sarcini, conform cerințelor documentației de atribuire.

Menționează că, în cererea de inter....nție, ofertantul susține conformitatea ofertei sub aspectul modului de prezentare și al corespondenței dintre propunerea tehnică și propunerea financiară. Astfel, acesta precizează că din oferta sa rezultă punctual îndeplinirea fiecărei cerințe din caietul de sarcini, iar că de modalitatea de transpunere a informațiilor în cuprinsul procesului-....rbal de evaluare a ofertelor este responsabilă exclusiv autoritatea contractantă, fără ca prin aceasta să poată fi afectată admisibilitatea ofertei sale.

Cu privire la aceste apărări, ... SRL arată că și-a întemeiat contestația pe baza documentelor disponibile, respectiv pe informațiile existente în „Procesul-....rbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 48519/26.08.2022”.

Subliniază faptul că modalitatea în care informațiile au fost prezentate în oferta contestată, în mod evident, nu îi este cunoscută și nici nu poate fi rificată (astfel cum a arătat la secțiunea de mai sus).

Solicită Consiliului să constate că simplul fapt că în cuprinsul procesului-....rbal informațiile nu au fost redată în integralitate, respectiv întocmai cum ele figurează în oferta declarată câștigătoare reprezintă o dovadă a caracterului superficial al analizei realizate de autoritatea contractantă.

Apreciază că, pe lângă faptul că preluarea incorectă/inexactă a informațiilor în cuprinsul procesului-....rbal determină vătămarea dreptului său de a rifica conformitatea ofertei câștigătoare și de a formula contestația în deplină cunoștință de cauză, această conduită a autorității relevă faptul că aceasta nu a rificat în mod obiectiv și efectiv oferta depusă de SC & SA și conformitatea produselor oferite cu specificațiile caietului de sarcini.

De asemenea, opinează că poziția achizitoarei dezvoltată în prezent prin punctul de dere formulat, nu poate acoperi viciile de procedură existente la momentul analizării ofertelor.

Mai mult, arată autoarea contestației, inclusiv la acest moment, deși autoritatea contractantă susține că „a rificat informațiile prezentate în raport cu documentele suplimentare depuse de către fiecare ofertant în parte”, respectarea de către SC & SA a cerințelor minime solicitate este contrazisă chiar de exemplele prezentate de autoritate prin punctul său de dere, de unde rezultă preluarea în mod identic de către ofertantul câștigător a cerințelor din caietul de sarcini.

..... SRL a constituit cautiunea în sumă de 429.993,60 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. din data de ., eliberată de CEC BANK SA – Sucursala Victoria și înregistrată la Consiliu cu nr. ...

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o licitație deschisă în dere atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție autobuze electrice pentru obiecti....le de in....stiții «Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a» – Cod SMIS 119358; «Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona centrală a municipiului» – Cod SMIS 119359; «Modernizarea și pietonizarea zonei centrale» – Cod SMIS 119360”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din Valoarea estimată a contractului de furnizare este de 21.499.680,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Decizia privind rezultatul procedurii i-a fost comunicată asocierii SRL – A.S prin adresa nr. 58002/2 din 02.11.2022, în care se arată că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, situându-se pe locul al doilea cu 98,02 puncte, după oferta aparținând & SA, desemnată câștigătoare cu 98,04 puncte.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față solicitând:

1. anularea parțială a raportului procedurii nr. 58002/01.11.2022, în ceea ce pri....ște declararea ofertei SC SRL ca fiind admisibilă, dar necâștigătoare și, respectiv, declararea ofertei SC & SA admisibilă și câștigătoare și anularea oricăror alte acte juridice

subsec....nte emise de autoritatea contractantă în acest sens, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii transmise participanților la procedură;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC & SA din punctul de dere al admisibilității/conformității, în sensul declarării acesteia ca fiind inadmisibilă și neconformă;

3. obligarea autorității contractante la reanalizarea caracterului confidențial al propunerii tehnice depusă de SC & SA, al răspunsurilor la solicitările de clarificări ale acestui ofertant, precum și la punerea la dispoziția SC SRL a tuturor documentelor ce au fost declarate confidențiale în mod nelegal.

Ca o chestiune prealabilă, Consiliul reține că SC & SA a formulat o cerere de inter....nție pe care o încuviințează în principiu, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, dat fiind faptul că autoarea ei, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare, do....dește un interes legitim propriu în pricina prin promovarea ei.

....rificând, prin prisma celor reclamate de contestatoare, legalitatea deciziei autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta prezentată de SC & SA, Consiliul reține că o primă critică se referă la faptul că, din modul de elaborare a ofertei, nu ar rezulta numărul exact de călători în picioare și pe scaune, aspect care, în opinia contestatoarei, determină atât neconformitatea ofertei, dar și imposibilitatea calculării punctajului aferent factorului de evaluare corespunzător acestui aspect tehnic.

În privința acestei critici, Consiliul constată că, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a cerut ca „Autobuzele vor a....a o capacitate de transport astfel (calculata la $0,125m^2/calator$ în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dezabilitati (neconsiderand locul conducătorului autobuzului).”

Potrivit fișei de date a achiziției, în aplicarea criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, urma a fi utilizat și factorul de evaluare „Număr total de locuri, exprimat ca sumă dintre numărul locurilor pe scaune și numărul de locuri în picioare - Numarul minim de locuri conform Caietului de sarcini este minim 80 persoane, din care minim 25 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dezabilitati (neconsiderand locul conducatorului autobuzului). Ofertele care vor prezenta capacități de transport (număr de locuri pe scaune si/sau număr total de locuri) mai mici vor fi declarate neconforme.” cu următorul algoritm de calcul al punctajului:

„a) Pentru cea mai mare capacitate de transport, se acorda punctajul maxim alocat (20 puncte);

b) Pentru celelalte valori ale capacității de transport punctajul se calculează cu relația: $Pnr = (Pnr_{max} / Pnr_n) \times 20$

Pnr_{max} = cel mai număr total de locuri dat dintre numerele date de către ofertele admisibile

Pnr_n = număr total de locuri dat de către oferta admisibilă aflată sub evaluare.”

În propunerea tehnică prezentată de SC & SA, se regăsesc următoarele informații:

- la pagina 2:

„ – Marca: .

- .

- Autobuzul poate transporta un număr total de 90 pasageri+sofer. Număr de locuri pe scaune 32+sofer. Prevăzut cu loc special amenajat pentru transport pasageri cu dizabilități în scaun rulant.”

- la pagina 5:

„Autobuzele au o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125m²/calator în picioare, conform Directiei 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): 90 persoane, din care 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).”

Rezultă din cele expuse, că SC & SA a oferit ferm un număr total de 90 pasageri, din care 32 pe scaune și 58 în picioare, neconsiderând locul conducătorului autobuzului, autobuzul fiind dotat și cu loc special amenajat pentru transport pasageri cu dizabilități în scaun rulant.

Consiliul constată că această critică adusă de SRL are ca sursă procesul-....rbal nr. 48519 din 26.08.2022, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, întocmit de comisia de evaluare în care, corespunzător modalității de îndeplinire a cerinței tehnice vizând capacitatea de transport de către SC & SA, s-au menționat următoarele:

„Autobuzele vor avea o capacitate de transport astfel (calculată la 0,125m²/calator în picioare, conform Directiei 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): minim 90 persoane, din care minim 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dizabilități (neconsiderând locul conducătorului autobuzului).”

De altfel, aceeași mențiune greșită a autorității contractante privind conținutul ofertei SC & SA se regăsește și în punctul de dere la contestație.

Or, această mențiune a comisiei de evaluare din procesul-....rbal de evaluare nu este conformă conținutului ofertei SC & SA, din care Consiliul a făcut precizările necesare mai sus, eroarea de redactare a comisiei de evaluare conducând la formularea prezentei critici de către contestatoare, în condițiile în care aceasta nu a avut acces la oferta câștigătoare, declarată confidențială.

Văzând acestea, Consiliul stabilește că este nefondată critica SRL referitoare la asumarea unei capacități certe de transport a autobuzului ofertat de SC & SA.

O a doua critică adusă de SRL câștigătoare se referă la îndeplinirea cerinței potrivit căreia „nu se admit trepte pe toata suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”.

....rificând temeinicia ei, Consiliul reține că, prin caietul de sarcini, achizițarea a solicitat: *„Caroseria va a....a podeaua coborâtă. Nu se admit trepte pe toata suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.”*

În propunerea tehnică depusă de SC & SA, pagina 6, corespunzător îndeplinirii acestei specificații tehnice, societatea a menționat: *„Caroseria are podeaua coborată. Nu exista trepte pe toata suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.”*

Așadar, contrar susținerii contestatoarei, SC & SA a menționat ferm în oferta sa faptul că nu exista trepte pe toata suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.

Consiliul constată că, și de această dată, critica își are sursa în consemnarea eronată din același proces-....rbal nr. 48519 din 26.08.2022, redactat de comisia de evaluare, potrivit căruia, în oferta sa, SC & SA ar fi scris că *„Caroseria va a....a podeaua coborată. Nu se admit trepte pe toata suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare.”*

Mai mult, în propunerea tehnică analizată, se regăsește la pagina 271 schița ce evidențiază suprafața pentru călătorii în picioare.

În ceea ce privește sintagma *„suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare”* utilizată de autoritatea contractantă în formularea specificației tehnice, Consiliul reține ca fiind relevante următoarele definiții din Anexa 3 intitulată *„cerințe aplicabile tuturor hiculelor”* la Regulamentul nr. 107 al Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE-ONU) – Dispoziții uniforme privind omologarea hiculelor din categoriile M2 sau M3 în ceea ce privește construcția generală a acestora (act normativ cu caracter tehnic a cărui aplicabilitate în cadrul prezentei proceduri de atribuire a fost specificată expres de autoritatea contractantă în caietul de sarcini):

„7. CERINȚE

(...)

7.2. Mase și dimensiuni

(...)

7.2.2. Suprafața disponibilă pentru pasageri.

7.2.2.1. Aria suprafeței totale S₀ disponibilă pentru pasageri se calculează scăzând din aria totală a planșei hiculului:

7.2.2.1.1.

Suprafața habitaculului conducătorului auto.

7.2.2.1.2.

Suprafața cu trepte care dau acces la uși și suprafața oricărei alte trepte cu o adâncime mai mică de 300 mm, precum și suprafața parcursă de ușă și de mecanismul acesteia în momentul acționării.

7.2.2.1.3.

Suprafața oricărei părți a cărei înălțime liberă este mai mică de 1350 mm, măsurată de la planșeu, fără a ține seama de pătrunderea admisă în conformitate cu punctele 7.7.8.6.3 și 7.7.8.6.4 din prezenta anexă. În cazul hiculelor din clasa A sau B, această dimensiune poate fi redusă la 1200 mm.

7.2.2.1.4.

Suprafața oricărei părți a hiculului la care accesul pasagerilor este interzis, conform definițiilor de la punctul 7.9.4 din prezenta anexă.

7.2.2.1.5.

Suprafața oricărui spațiu rezervat exclusiv pentru transportul mărfurilor sau al bagajelor și la care pasagerii nu au acces.

7.2.2.1.6.

Suprafața necesară pentru a asigura un spațiu de lucru liber la contoarele de serviciu.

7.2.2.1.7.

Suprafața planșeului ocupată de orice scară, semi-scară, scară de comunicare interioară sau suprafața oricărei trepte.

7.2.2.2. **Suprafața S1 disponibilă pentru pasagerii în picioare** (doar în cazul hiculelor din clasa A, I și II autorizate pentru transportul pasagerilor în picioare) **se calculează scăzând din S0:**

7.2.2.2.1.

Suprafața tuturor părților planșeului în care panta depășește valorile maxime admise stabilite la punctul 7.7.6 din prezenta anexă.

7.2.2.2.2.

Suprafața tuturor părților la care pasagerii în picioare nu au acces atunci când toate scaunele sunt ocupate, cu excepția scaunelor rabatabile.

7.2.2.2.3.

Suprafața tuturor părților în care înălțimea liberă de deasupra planșeului este mai mică decât înălțimea culoarului specificată la punctul 7.7.5.1 din prezenta anexă (mânerele nu se iau în considerare în acest caz).

7.2.2.2.4.

Suprafața din fața unui plan rtical trans....rsal care trece prin centrul suprafeței de ședere a scaunului conducătorului auto (în poziția cea mai retrasă a acestuia).

7.2.2.2.5.

Suprafața care corespunde spațiului de 300 mm din fața tuturor scaunelor, cu excepția scaunelor orientate lateral, caz în care dimensiunea respectivă poate fi redusă la 225 mm. În cazul unei capacități variabile de locuri pe scaune, a oricărui scaun considerat ca fiind în uz, a se dea punctul 7.2.2.4 de mai sus.

7.2.2.2.6.

Orice suprafață care nu este exclusă conform dispozițiilor de la punctele 7.2.2.2.1-7.2.2.2.5 de mai sus, **peste care nu se poate suprapune un dreptunghi cu lungimea de 400 mm și lățimea de 300 mm.**

7.2.2.2.7.

În cazul hiculelor din clasa II, suprafața în care este interzis să se stea în picioare.

7.2.2.2.8.

În cazul hiculelor etajate, orice suprafață a platformei superioare.

7.2.2.2.9.

Suprafața spațiului sau a spațiilor pentru fotoliile rulante, atunci când sunt considerate ocupate de unul sau mai mulți utilizatori de fotoliu rulant, a se dea punctul 7.2.2.4 de mai sus.

7.2.2.2.10.

Suprafața spațiului sau a spațiilor rezervate exclusiv utilizatorului (utilizatorilor) de fotoliu rulant”.

Din analiza acestor pre....deri, Consiliul reține că determinarea suprafeței disponibilă pentru pasagerii în picioare este clar reglementată și nu poate face obiectul unor aprecieri subiective.... și circumstanțiate.

Astfel, susținerea SRL că, din fotografia inserată în contestație, rezultă că în interiorul autobuzului există trepte, ceea ce ar face dovada faptului că cerința caietului nu este îndeplinită, este nefondată, deoarece cerința autorității nu a fost ca în interiorul autobuzului să nu existe trepte, ci numai că acestea nu se vor regăsi pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, suprafață care, așa cum rezultă din reglementările citate mai înainte, nu coincide cu toată suprafața interiorului autobuzului.

De altfel, Consiliul constată că autoarea contestației nu aduce nici un argument care să facă dovada faptului că, din punct de dere legal și tehnic, ar trebui reținută o identitate între suprafața interioară a unui autobuz și cea destinată călătorilor în picioare. Așa cum Consiliul stabilea mai înainte, determinarea spațiului destinat călătorilor în picioare este reglementată și face obiectul rificărilor în omologare, nefiind la latitudinea aprecierii ocazionale.

Consiliul reține că suprafețele unitare hașurate pe cele 2 schițe de la pagina 271 din propunerea tehnică a SC & SA se află unele în continuarea celorlalte, aspect din care rezultă că este îndeplinită condiția din caietul de sarcini de a nu exista trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, nefiind evidențiate trepte pe suprafața disponibilă călătorilor în picioare.

De vreme ce autoritatea contractantă nu a interzis în mod explicit existența treptelor în interiorul autobuzului, este lipsit de relevanță faptul

că accesul la baterii, al alte componente auxiliare sau chiar la scaune se face prin intermediul unei trepte, motivat de faptul că această treaptă nu este situată în interiorul spațiului disponibil pasagerilor în picioare și nici nu întrerupe continuitatea acestuia.

Cerința autorității contractante nu a fost ca podeaua autobuzului să fie plană fără nicio treaptă de acces la scaune, ci a fost menționat explicit că nu se admit trepte pe toată suprafața disponibilă pentru pasagerii în picioare, fără a interzice prezența treptelor pe conturul/marginea sau la capetele suprafeței disponibilă pentru pasagerii în picioare.

Din cele analizate, rezultă că și această a doua critică a contestatoarei este neîntemeiată.

În continuarea demersului său, ... SRL susține și că oferta câștigătoare nu îndeplinește cerința unui maxim 8 călători în picioare per m².

Potrivit caietului de sarcini, capacitatea de transport a autobuzului oferat este calculată la 0,125m²/călător în picioare.

În propunerea tehnică prezentată de SC & SA, se regăsesc următoarele informații:

- la pagina 2:

- „ - Marca:

- tip;

- Autobuzul poate transporta un numar total de 90 pasageri+sofer.

Numar de locuri pe scaune 32+sofer. Prevazut cu loc special amenajat pentru transport pasageri cu dizabilitati în scaun rulant.”

- la pagina 5:

„Autobuzele au o capacitate de transport astfel (calculata la 0,125m²/calator în picioare, conform Directi....i 97/27/CE, respectiv Regulamentul CEE-ONU nr. 107): 90 persoane, din care 32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dezabilitati (neconsiderand locul conducătorului autobuzului).”

De asemenea, în Certificatul de Conformitate, existent la paginile 259-265 din propunerea tehnică a SC & SA, sunt menționate și următoarele informații:

- marca:;

- tip:;

- varianta: 11A2L;

- rsiunea: 4N32E2N7CNB;

- denumire comerciala:;

- numărul scaunelor (pozițiilor așezat) (inclusiv șoferul): 33 (32+1);

- numărul pasagerilor așezați: 33 (32+1) (etajul inferior), 0 (etajul superior) (inclusiv șoferul);

- număr locuri pentru cărucioare: 1

- număr pasageri în picioare: 58.

Urmărind aceste informații din propunerea tehnică a câștigătoarei, Consiliul observă, ca un prim aspect, că aspectele legate de capacitatea

autobuzului era necesar a fi clarificate cu ofertanta. Astfel, dacă din mențiunile de la paginile 2 și 5 din propunerea tehnică s-ar putea trage concluzia că locul pentru persoane cu dizabilități este inclus în cele 32 de locuri pe scaune („32 pe scaune, inclusiv 1 loc pentru persoane cu dezabilitati”), din conținutul Certificatului de Conformitate ar rezultă că la numărul pasagerilor așezați (32) se adaugă numărul locurilor pentru cărucioare (1), rezultând așadar că numărul pozițiilor așezat este în total de 33. Adăugând numărul pasagerilor în picioare (58), rezultă un număr total de 91 pasageri, ceea ce contrazice informația din ofertă potrivit căreia capacitatea de transport este de 90 pasageri, neconsiderând locul conducătorului autobuzului.

Mai mult, din desenul de la pagina 271 din propunerea tehnică, rezultă că scaunele permit așezarea a 32 de pasageri, fără ca printre acestea să se regăsească și locul pentru cărucioare. Or, în aceste condiții, locul pentru cărucioare va ocupa suprafața corespunzătoare din zona hașurată din desenul de la pagina 271, zonă destinată calatorilor în picioare. Potrivit mențiunilor de la pagina 271, calculul suprafeței destinată fiecărui călător în picioare s-a făcut raportat la toată zona hașurată din desen, fără luarea în considerare a faptului că în aceasta este inclusă și zona destinată locului pentru cărucioare, zonă care, în mod firesc, devine inaccesibilă calatorilor în picioare.

Drept urmare, s-ar putea deduce faptul că modalitatea de calcul a suprafeței destinată fiecărui călător în picioare, regăsită la pagina 271 din oferta SC & SA nu este conformă cu informațiile privind numărul de calatori.

În consecință, Consiliul notează ca, înainte de a stabili asupra conformității ofertei SC & SA, autoritatea contractantă trebuia să clarifice cu aceasta informațiile ofertei privind capacitatea de transport și suprafața corespunzătoare fiecărui pasager în picioare.

Or, potrivit celor consemnate de comisia de evaluare în procesul-....rbal nr. 48519 din 26.08.2022, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu pre....derile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, chestiunea nu a făcut obiectul clarificării cu ofertanta.

În acest context, Consiliul reține că, potrivit art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, *„Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte...”*

În atari condiții, Consiliul reține că, în exercitarea atribuțiilor conferite de legiuitor, membrii comisiei de evaluare sunt ținuti să efectueze o analiză riguroasă a ofertelor primite în cadrul procedurii, modul de desfășurare al procesului de analizare fiind necesar să rezulte în mod clar din documentele întocmite de aceștia.

Consiliul reține că, potrivit dispozițiilor art. 133 din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a rifica fiecare ofertă atât din punct de dere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de dere al aspectelor financiare pe care le implică (alin. 1), iar propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini (alin. 2).

Evident că o astfel de rificare trebuie să fie reală și temeinică, or, din actele emise în aplicarea procedurii și depuse la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, nu rezultă îndeplinirea acestei obligații a comisiei de evaluare, cu atât mai mult cu cât, din cele constatate de Consiliu reiese faptul că o astfel de rificare era necesară.

Este de notorietate că evaluarea ofertelor depuse într-o procedură de achiziție publică reprezintă o activitate complexă a comisiei de evaluare care este ținută la a se edifica pe deplin, atât ca urmare a analizării ofertelor, cât și ca urmare a e....ntualelor solicitări de clarificări cerute autoarelor acestora, asupra caracterului admisibil al ofertelor, respectiv asupra modului în care acestea răspund întru-totul necesităților de achiziție ale autorității contractante, așa cum sunt descrise în documentația de atribuire. Evaluarea ofertelor nu este un proces formal, în care, e....ntual, comisia de evaluare constată existența ofertelor, fără a face o analiză temeinică a conținutului acestora. Or, în cauza aflată în soluționare, tocmai derularea unei asemenea rificări temeinice a propunerii tehnice aparținând câștigătoarei nu poate fi dedusă din actele emise de autoritate în desfășurarea procedurii, cu atât mai mult cu cât necesitatea acestei rificări se impune cu forța evidenței din observațiile făcute de Consiliu.

Consiliul are în dere și necesitatea respectării de către autoritate a principiilor transparenței și asumării răspunderii. Astfel, procesul de evaluare a ofertelor, alături de rigurozitate și legalitate trebuie să fie și transparent, respectiv să poată fi facil rificată respectarea drepturilor și obligațiilor părților angrenate în procesul de achiziție publică. Or, prin aparenta lipsă a unei ritabile rificări și evaluării a propunerii tehnice contestata, autoritatea contractantă nu asigură tocmai acest caracter transparent al activității sale.

Ultima dintre criticile aduse de SRL ofertei câștigătoare constă în faptul că nu respecta modul de prezentare a propunerii tehnice și nu do....dește corespondența dintre aceasta și caietul de sarcini, conform cerințelor documentației de atribuire.

În aspectul legat de asumarea îndeplinirii condițiilor tehnice prin propunerea tehnica prezentata, și nu doar preluarea specificațiilor tehnice ale caietului de sarcini în cuprinsul ofertei înaintate, Consiliul observă că cele reclamate de contestatoare au ca sursa, și de această dată, eronatele consemnări ale comisiei de evaluare în procesul-....rbal nr. 48519 din 26.08.2022. Astfel, Consiliul reține că în propunerea tehnică criticată se regăsesc și următoarele specificații:

- „Autobuzele sunt realizate în conformitate cu legile adoptate cu privire la accesul în salonul acestora a pasagerilor cu dizabilități locomotorii, respectiv: Ordinul nr. 189/2013 și Legea nr. 448/2006.”

- „Autobuzele îndeplinesc condiții speciale de fiabilitate, securitate, confort, protecție ambientală la ni....lul normelor europene și internaționale în vigoare până la data ultimei livrări, respectiv înmatriculări la beneficiar și trebuie să asigure o fiabilitate ridicată, o mentenanță scăzută și accesibilitate ușoară la agregare.”

- „Construcția caroseriei autobuzului este realizată în conformitate cu regulamentele CEE-ONU și a Directi....lor CE în vigoare.”

- „Designul exterior și al elementelor din interiorul salonului este unul modern și conferă călătorilor în ansamblu, un ambient și un confort corespunzător.”

- „Lățime pentru fiecare ușă 1200 mm”

- „Postul de conducere este executat într-o concepție modernă, separat complet de compartimentul pasagerilor, cu acces direct din exterior, pe partea dreaptă a autobuzului, prin ușa întâia.”

- „Postul de conducere este prevăzut cu instalații care să asigure microclimatul corespunzător și trebuie să fie realizat în sistem ergonomic cu respectarea normelor privind sănătatea și igiena muncii.”

- „Suspensia este integral pneumatică, gestionată electronic, cu posibilitatea ajustării gărzii la sol pe o singură parte pentru accesul pasagerilor care se deplasează cu căruciorul rulant (funcția de îngenunchiere). Suspensia pneumatică față cuprinde 2 perne de aer, iar cea de pe spate 4. Sistemul beneficiază de funcția ECAS și de funcția kneeling.”

- „Axa față este de tip rigid, iar puntea spate motoare este compactă, cu coroana și pinion de atac cu dantură hipoidă.”

- „deschiderea liberă a ușilor pentru călători: 1.100 mm.”

Situația este similară în cazul tuturor specificațiilor tehnice indicate de contestatoare, referitor la care, în procesul-....rbal amintit, comisia de evaluare nu a preluat informația exactă din oferta SC & SA, ci a pretins că în aceasta sunt înscrise cerințele, așa cum au fost ele redactate în caietul de sarcini.

Consiliul constată că simplul fapt de a consemna, în procesul-....rbal al ședinței comisiei de evaluare, în mod greșit, informații din propunerea tehnică analizată denotă superficialitatea activității comisiei de evaluare din cadrul autorității contractante.

Mai mult, așa cum a remarcat și contestatoarea, în procesul-....rbal amintit, comisia de evaluare nu a consemnat e....ntuala rificare a aspectelor tehnice asumate prin oferta de către SC & SA cu documentele suport prezentate de aceasta, situație în care Consiliul nu poate rifica dacă în cauza autoritatea contractantă a realizat

temeinica analiza a ofertelor, așa cum Consiliul a stabilit mai înainte ca este în sarcina achizitoarei.

Având în dere aspectele de fapt constatate, Consiliul stabilește că este necesară reanalizarea ofertei SC & SA atât din punctul de dere al clarificării aspectelor tehnice legate de capacitatea de transport și de spațiul destinat fiecărui pasager în picioare, dar și din punctul de dere al rificării susținerii fiecărei specificații asumate cu informații din documentele suport depuse în ofertă alături de formularul de propunere tehnică.

În acest context, contestația SRL este admisibilă, în limita celor analizate și rificate de către Consiliu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită în parte contestația depusă de SRL și să anuleze actele autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei SC & SA, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea pre....derilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce pri....ște oferta SC & SA, să stabilească ofertele admisibile și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere din contestație vizând obligarea autorității contractante la declararea inadmisibilă și neconformă a ofertei SC & SA, deoarece rificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu pre....derile caietului de sarcini, stabilirea ofertelor neconforme și inacceptabile reprezintă atribuții ale comisiei de evaluare, conform art. 127 alin. (1) lit. f) și j) din HG nr. 395/2016, Consiliul fiind competent să examineze din punct de dere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație.

alin. (5)În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondat capătul de cerere din contestație vizând „obligarea autorității contractante la reanalizarea caracterului confidențial al propunerii tehnice depusă de SC & SA, al răspunsurilor la solicitările de clarificări ale acestui ofertant, precum și la punerea la dispoziția SC SRL a tuturor documentelor ce au fost declarate confidențiale în mod nelegal”, în condițiile în care, potrivit art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, „Prin excepție de la pre....derile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii,

accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.”

Or, la dosarul cauzei, se regăsește Declarația pe proprie răspundere privind partea/părțile din propunerea tehnică și din propunerea financiară declarate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, în care SC & SA arată următoarele:

„.... declar care informații din propunerea tehnica si/sau din propunerea financiara sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala.

1.Oferta tehnica în integralitate

2. Oferta financiara în integralitate

Subsemnatul declar ca:

I. Consideram caracterul confidențial al propunerii noastre tehnice pentru că aceasta cuprinde secrete tehnice și comerciale ce țin de procesul de fabricație a di....rselor componente ale autobuzului; totodată, titularii nemijlociți ai secretelor tehnice și comerciale și titularii drepturilor de proprietate intelectuală sunt producătorii bunurilor furnizate, respectiv producătorii diferilor piese și componente ale acestora, societatea noastră având obligația de a respecta aceste drepturi și de a depune diligente în derea ocrotirii lor.

Accesul celorlați operatori economici la propunerea noastră tehnică conduce la cunoașterea, de către aceștia, a respecti....lor secrete tehnice și comerciale. Acest fapt ne-ar aduce gra.... prejudicii, pentru că ceilalți operatori economici, concurenți ai noștri pe piața producției și vânzării de autobuze, se vor folosi de informațiile astfel dobândite pentru a-și îmbunătăți produsele și, implicit, ofertele, ceea ce le-ar conferi un avantaj injust în piață.

2.Consideram confidențiala propunerea financiara în integralitate din moti.... ce tin de strategia noastra de marketing, inclusiv raporturile de confidențialitate incheiate între noi și partenerii noștri.”

Alăturat acestei declarații, societatea a depus și adresa transmisă de Zonson Smart Auto Corporation către SC & SA (în limba engleză și în limba română) în care se arată:

„Noi, ... producător al autobuzelor electrice marca, referitor la participarea firmei dumneavoastră la licitațiile publice din România,

unde oferiți autobuzele electrice marca produse de noi, vă punem în evidență următoarele:

Având în dere obligația de confidențialitate pe care v-ați asumat-o prin contractul de distribuție încheiat cu noi, dar și împrejurarea că divulgarea informațiilor din propunerea tehnică înseamnă compromiterea secretelor tehnice și comerciale, precum și încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală/industrială, vă solicităm să luați toate măsurile care se impun pentru păstrarea respecti....lor secrete și ocrotirea respecti....lor drepturi.

Subliniem că soluțiile tehnice aplicate în activitatea de producere a autobuzelor electrice sunt rezultatul unei ample activități de cercetare și al unor in....stiții pe măsură, toate fiind compromise dacă concurenții noștri dobândesc aceste informații, pentru că își procură un avantaj, profitând de munca și eforturile noastre în atingerea unui ni....l superior al progresului științific care să permită introducerea pe piață a unor autobuze din ce în ce mai performante.”

Or, în contextul celor două documente, luând în considerare și specificul achiziției, Consiliul stabilește că în mod întemeiat autoritatea contractantă nu a asigurat accesul contestatoarei la propunerea tehnică și la cea financiară depuse de SC & SA, societatea probând caracterul declarat confidențial al ofertei sale.

Față de cele reținute mai sus cu ocazia soluționării contestației, Consiliul va respinge cererea de inter....nție depusă de SC & SA.

Pentru aceste moti....,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de SRL în contradictoriu cu

Anulează actele autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei SC & SA, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea pre....derilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce pri....ște oferta SC & SA, să stabilească ofertele admisibile și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere din contestație vizând obligarea autorității contractante la declararea inadmisibilă și neconformă a ofertei SC & SA.

Respinge ca nefondat capătul de cerere din contestație vizând „obligarea autorității contractante la reanalizarea caracterului confidențial al propunerii tehnice depusă de SC & SA, al

răspunsurilor la solicitările de clarificări ale acestui ofertant, precum și la punerea la dispoziția SC SRL a tuturor documentelor ce au fost declarate confidențiale în mod nelegal”.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de inter....nție depusă de SC & SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.