

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3623/C1/4023

Data: 19.12.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 73891/18.11.2024, formulată de PROYAPI MUHENDISLIK VE MUSAVIRLIK ANONIM SIRKETI, cu sediul în Ankara, Balgat Mah 1408, Cadde 2, Cankaya, Turcia, CUI la Camera de Comerț Ankara cu nr. 0733039976900017, având cod de înregistrare al companiei 100628, reprezentată legal prin administrator și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, împotriva rezultatului procedurii întocmit de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în municipiul București, B-dul Golescu Dinicu, nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de Supervizare „Proiectare și Execuție Autostrada Sibiu – Făgăraș, Tronsonul 4: Sâmbăta de Sus (DJ 105B)-Municipiul Făgăraș km 51+875-km 68+050 si Drum de legătură cu drum național DN1 km 0+000-5+650”,, - cod CPV: 71520000-9, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 9/13766/05.11.2024 și a rezultatului procedurii de atribuire - comunicarea nr. 92/110530/05.11.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente sau care au stat la baza emiterii acestora și, în consecință:
- obligarea autorității la reevaluarea ofertei sale cu privire la punctajul obținut de propunerea tehnică și acordarea punctajului maxim la factorul de evaluare - experiența deținută de coordonatorul de contract, precum și punctajului maxim la factorul de evaluare - experiența deținută de inginerul constructor - responsabil drum și, în consecință, refacerea clasamentului ofertelor admisibile.
- obligarea autorității la reevaluarea ofertei depusă de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL și, în principal,

respingerea acesteia, iar în subsidiar, reevaluarea punctajului acordat și refacerea clasamentului ofertelor admisibile;

- obligarea autorității la reevaluarea ofertei depusă de ASOCIEREA MGGP SA - KONSENT SA - MGGP ENGINEERING SRL și, în principal, respingerea acesteia, iar în subsidiar, reevaluarea punctajului acordat și refacerea clasamentului ofertelor admisibile;

- obligarea autorității la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 77053/29.11.2024, TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ioan Vodă Caragea nr. 1, sector 1, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/214158/2007, având cod unic de înregistrare RO22971870, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Radu Cosma, formulează cerere de intervenție voluntară, prin care solicită respingerea contestației:

- Fie, în principal, ca inadmisibilă, motivat de inexistența dreptului operatorului economic turc PROYAPI MUHENDISLIK VE MUSAVIRLIK ANONIM SIRKETI de a contesta rezultatul procedurii de atribuire și a actelor emise de către autoritatea contractantă în cadrul procesului de evaluare în temeiul legislației achizițiilor publice, astfel cum a stabilit Curtea Europeană de Justiție prin Decizia preliminară din data de 24.10.2024 pronunțată în cauza C-652/22;

- fie, pe fond, ca neîntemeiată, menținând rezultatul procedurii și toate actele emise de către autoritatea contractantă;

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în legătură cu soluționarea prezentei cauze.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației, invocată de autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și de intervenientul TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL iar, pe cale de consecință, respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de PROYAPI MUHENDISLIK VE MUSAVIRLIK ANONIM SIRKETI în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervenientului privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 21 (douăzeciuna) pagini.