



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.....

Data:...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul social în Municipiul, Str., Județul, înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de administrator .., împotriva Procesului verbal nr. 4240/12.04.2024 privind evaluarea ofertelor, emis de către, cu sediul în, str. ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii (Anexa 2), organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Masă caldă pentru preșcolari și elevii din unitățile de învățământ din, județul, Cod CPV 55524000-9, s-a solicitat:

-suspendarea procedurii proprii de atribuire (a efectelor procesului verbal contestat) până la soluționarea contestației;

-..... și a actelor subsecvente privind evaluarea ofertelor, respectiv, cu privire la declararea drept conformă, acceptabilă și câștigătoare a ofertei depusă de către SRL;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către SRL de la etapa verificării conformității acesteia, raportat la cerințele Caietului de sarcini și a Fișei de date a achiziției, exclusiv în raport de documentele depuse până la data limită de depunere a ofertei;

-obligarea autorității contractante la emiterea unui nou proces verbal de atribuire a contractului de prestări servicii catering pentru școlile din, jud., în conformitate cu soluționarea celui de al doilea capăt de cerere din prezenta contestație.

Prin Încheierea nr. Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere din cuprinsul contestației privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea acesteia, pe care a respins-o.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care de SRL reclamă Procesul verbal nr. 4240/12.04.2024 privind evaluarea ofertelor, învederând următoarele:

În urma deschiderii ofertelor depuse la prezenta procedură de atribuire, în vederea stabilirii conformității acestora, s-a constatat faptul că oferta depusă de către SRL nu a îndeplinit toate condițiile de calificare deoarece nu a prezentat declarațiile solicitate prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, oferta fiind respinsă ca inacceptabilă.

În continuare s-a procedat la analizarea documentației depuse de către SRL, consemnându-se îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date, ofertantul depunând conform pct. 8 și 9 din tabel analiză, certificat constatator emis de către ONRC și Autorizația Sanitar Veterinară, solicitate conform pct. III. 2 Criterii privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, cerința 1 și cerința 2.

În cele din urmă, s-a consemnat și conformitatea ofertei depuse de către contestator, procedându-se la calcularea punctajului conform criteriilor de evaluare din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, declarându-se câștigătoare cu un punctaj total de 91,85 puncte oferta depusă de către SRL, aceasta obținând un punctaj maxim de 40 de puncte, dată fiind distanța de 555 m a punctului de lucru al SRL față de locul de consum.

Contestatorul susține că justifică interes în promovarea contestației, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 3 alin. 1 lit. f din Legea nr. 101/2016, în sensul că există posibilitatea certă ca oferta să fie declarată câștigătoare ca urmare a admiterii prezentei contestații, având în vedere conformitatea acesteia, astfel cum a fost consemnată de către autoritatea contractată prin procesul verbal a cărui anulare în parte o solicită.

Contestatorul învederează că oferta declarată câștigătoare este inacceptabilă și neconformă.

Se apreciază că în raport de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 137 alin 2 lit. a și alin. 3 lit. a din HG nr. 395/2016, oferta depusă de către SRL și declarată câștigătoare este inacceptabilă și neconformă potrivit art. 215 alin 4 și alin. 5 din Legea nr. 98/2016 coroborate cu dispozițiile art 137 alin. 2 lit. a și alin. 3 lit. a din HG nr. 395/2016, întrucât a fost depusă de un participant care nu îndeplinește criteriile de calificare prevăzute de pct. III. 2 Criterii privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, cerința 1 și cerința 2 din fișa de date a achiziției și de pct. 4.2. lit. B, pct. 8 privind calculul punctajului pentru factorul de evaluarea constând în cea mai mică distanță dintre locul de preparare și locul de consum al pachetului alimentar.

Potrivit informațiilor disponibile în data de 12.04.2024, ora 17:56 (ulterior expirării termenului de depunere a ofertelor) în Oficiul Național al Registrului Comerțului, SRL NU ARE AUTORIZATĂ ACTIVITATEA PREVĂZUTĂ DE CAEN 5621 - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente ÎN NICIO MODALITATE DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚII: RESPECTIV NICI LA TERȚI, NICI LA UNUL DINTRE CELE PATRU PUNCTE DE LUCRU AUTORIZATE.

Deși acest tip de activitate se află în actul constitutiv printre codurile CAEN secundare, potrivit art. 121 alin. 1 și alin. 3 din Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului: *"Autorizarea funcționării se realizează prin înregistrarea în registrul comerțului a declarației-tip pe propria răspundere și a datelor aferente, prin care solicitantul își asumă responsabilitatea cu privire la legalitatea desfășurării tuturor activităților declarate în obiectul de activitate și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru desfășurarea acestora, la sediul social/profesional, la sediile secundare sau, după caz, în afara acestora. Activitățile pentru care legea reglementează condiții speciale de autorizare/notificare a funcționării sunt autorizate de autoritățile și instituțiile de resort, potrivit procedurilor emise în acest sens, prealabil sau ulterior desfășurării activităților economice pentru care este necesară autorizația."*

Conform art. 3 alin 1 din Norma sanitară veterinară privind procedura de autorizare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor a unităților care produc, procesează, depozitează, transportă și distribuie produse de origine animală din 24.06.2010: *"Unitățile care produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală pot să desfășoare activități supuse controlului sanitar- veterinar numai după emiterea autorizației sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București., iar conform prevederilor Ordinului ANSVSA 111/2008, unitățile de alimentație publică și unități de comercializare a alimentelor, de tip Restaurant și catering (unitate cu spații, dotări și instalații adecvate în care se desfășoară activități pentru recepția de materii prime de origine animală și nonanimală provenite din unități autorizate și/sau înregistrate sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, depozitarea și prelucrarea acestora în produse destinate valorificării către alte unități de vânzare cu amănuntul și/sau către consumatorul final) sunt supuse autorizării."*

Din verificările efectuate de contestator pe site-uldsva.ro și potrivit informațiilor publice, SRL NU ARE AUTORIZATĂ LEGAL ACTIVITATEA COMERCIALĂ PREVĂZUTĂ DE CAEN 5621 - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente și, PE CALE DE CONSECINȚĂ NICI NU DEȚINE AUTORIZAȚIE SANITAR VETERINARĂ PENTRU PRESTAREA DE ASTFEL DE SERVICII, operatorul economic fiind autorizat să desfășoare doar activități prevăzute de CAEN 5610 - RESTAURANTE.

În contextul în care în întreaga documentație a procedurii proprii se face referire la obiectul contractului ca fiind servicii de catering pentru școli, în acest sens fiind indicat și codul CPV al procedurii 55524000-9 - Servicii de catering pentru școli, important sub aspectul tipului de

contract de servicii atribuit și asupra procedurii alese pentru desemnarea unui ofertant câștigător, respectiv încadrarea serviciilor de catering în categoria "Serviciilor sociale și alte servicii specifice" din Anexa 2 din Legea nr. 98/2016 în Subcategoria "Servicii hoteliere și restaurante", ceea ce naște în sarcina Autorității contractante o serie de obligații mai puțin restrictive privind derularea procedurii în raport de valoarea estimată a contractului, contestatorul apreciază că lipsa autorizării atât la Registrul Comerțului, cât și la DSVSA tocmai a activității prevăzute de CAEN 5621 ■ Activități de alimentare (catering) pentru evenimente conduce la inacceptabilitatea ofertei depuse de către SRL, întrucât aceasta nu îndeplinește cerințele de calificare prevăzute prin documentația procedurii proprii.

Chiar dacă prin documentația procedurii proprii nu se solicită în mod expres ca activitatea prevăzută de CAEN 5621 să fie autorizată, contestatorul apreciază că în raport de cele consemnate în SECȚIUNEA II. OBIECTUL CONTRACTULUI, în care la pct. II.4) se precizează expres faptul că prin intermediul procedurii de achiziție se dorește încheierea unui contract în vederea asigurării serviciilor de catering privind asigurarea mesei calde pentru unitățile de învățământ din, din aplicarea tuturor metodelor de interpretare cunoscute, cerințele 1 și 2 de la pct. III. 2 Criterii privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, cer ca ofertantul să dețină capacitatea legală pentru a asigura prestarea serviciilor de catering, astfel cum sunt descrise în cuprinsul întregii documentații.

Pentru toate aceste considerente, petentul consideră că oferta declarată câștigătoare, depusă de către SRL și declarată câștigătoare este inacceptabilă și neconformă conform art. 215 alin 4. și alin. 5 din Legea nr. 98/2016 coroborate cu dispozițiile art. 137 alin. 2 lit. a și alin. 3 lit. a din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016, aprobate prin HG nr. 395/2016, întrucât a fost depusă de un participant care nu îndeplinește criteriile de calificare prevăzute de pct. III. 2 Criterii privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, cerința 1 și cerința 2 din fisa de date a achiziției și care deci nu îndeplinește în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Pe cale de consecință, contestatorul afirmă că, un alt considerent pentru care oferta declarată câștigătoare este inacceptabilă, rezidă din lipsa îndeplinirii cerințelor 1 și 2 de la pct. III. 2 Criterii privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, întrucât din punctul său de vedere criteriul distanța dintre locul de preparare a produselor și locul destinat consumului acestora, nu putea fi avut în vedere în lipsa autorizațiilor necesare pentru desfășurarea activităților de catering, SRL neavând posibilitatea legală de a transporta în condiții de siguranță sanitar-veterinară, chiar și pe o distanță de 555 m, produsele alimentare ce fac obiectul contractului de servicii, astfel încât punctajul calculat pentru acest criteriu este nul. Mai mult decât atât, contestatorul precizează că nu a fost identificată modalitatea de măsurare efectivă a distanței dintre punctul de lucru și locul de consum,

fiind imposibil a fi aplicată în mod obiectiv formula de calcul a îndeplinirii acestui criteriu.

Pentru toate aceste considerente, autorul contestației solicită admiterea contestației, așa cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă a transmis Consiliului următoarele precizări:

"..... Cu ocazia supunerii spre aprobare a raportului procedurii, întocmit de comisia de evaluare și din analiza contestațiilor formulate în această procedură, autoritatea contractantă a constatat încălcări ale prevederilor legale și abateri de la principiile acestora, drept pentru care a constituit o nouă comisie de evaluare și de constatare, în temeiul prevederilor art.127 alin.(3) lit.b) din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, HG nr.395/2016. Cum această comisie nu are finalizat propriul raport, autoritatea nu este în măsură, la acest moment, să comunice un punct de vedere, potrivit legii."

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă formulează Punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, precizând următoarele:

La această procedură au participat și au depus oferta un număr de 3 operatori economici, astfel cum rezultă din procesul-verbal întocmit la data de 12.04.2024, accesarea ofertelor având loc la sediul autorității contractante, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a ofertanților înscriși.

Se arată că ofertantul SRL nu a îndeplinit în totalitate condițiile de calificare deoarece nu a prezentat Declarația ofertantului cu privire la situațiile prevăzute la art. 165 și 167 (formular), Declarația privind evitarea conflictului de interese, conform modelului din secțiunea formulare, Declarație privind însușirea modelului de contract, Declarație semnată în care se va indica modalitatea de îndeplinire a cerinței privind ambalarea produselor (conform Cap. 4.4. din Caietul de sarcini Specificații tehnice privind protecția mediului), Declarație privind partea din propunerea tehnică și financiară care are caracter confidențial și cazierul judiciar al societății.

Prin urmare oferta depusă de către SRL a fost declarată inacceptabilă, nerespectând condițiile solicitate prin Caietul de sarcini.

Urmare a analizei documentației prezentate, comisia de evaluare a constatat faptul că celelalte două oferte depuse de operatorii economici, respectiv SRL și SRL au îndeplinit cerințele de calificare prevăzute în Caietul de sarcini și fișa de date.

Comisia de evaluare a procedat la calculul punctajului, pentru departajare, conform factorilor de evaluare din Caietului de sarcini, declarând câștigătoare oferta depusă de către SRL (cu o propunere financiară de 1.153.846,75 lei fără TVA) cumulând un punctaj total de 91,85 de puncte.

Se menționează că activitatea desfășurată de către ofertantul declarat câștigător este autorizată de către DSV prin avizul nr. 12555/11.01.2024 și autorizată prin Certificatul constatator emis de ONRC pentru desfășurarea de servicii hoteliere și restaurante, CAEN 5610, autorizare care are caracter general, autorizarea specifică pentru activități de alimentație (catering) CAEN 5621 fiind o subdiviziune a

autorizării pentru desfășurarea de servicii de tip Restaurant, activitatea desfășurată conform CAEN 5160 permite prestarea serviciilor autorizate tip catering, în conformitate cu Anexa 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Autoritatea contractantă susține că SRL a depus autorizația sanitar-veterinară pentru punctul de lucru de la nr. 1906, nr. 12555/11.01.2024.

Se menționează faptul că, în cadrul cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini și a documentelor de calificare, nu a fost solicitat codul CAEN 5621 pentru activități de alimentație (catering) pentru evenimente, astfel că lipsa acestuia nu poate fi considerată o cauză pentru excluderea de la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică.

Mențiunea contestatoarei cu privire la pericolul iminent care ar exista, prin faptul că SRL nu deține autorizare pentru activități de alimentație de tip catering, astfel că sănătatea beneficiarilor finali ai procedurii ar fi afectată, nu este fondată în opinia Autorității deoarece, ofertantul declarat câștigător a depus autorizația pentru desfășurarea de servicii hoteliere și restaurante, autorizația sanitar veterinară pentru punctul de lucru de la nr. 1906, și autorizația sanitar-veterinară privind mijloacele de transport a alimentelor de la producător la beneficiarii finali (Autorizație DSV nr. 3130/20.03.2023 pentru mijloc de transport aparținând SRL, cu nr. B398AGR).

Conform prevederilor art. 4 alin. (3) din HG nr. 24/2024 privind instituirea programului național „Masa Sănătoasă”, *suportul alimentar prevăzut la art. 3 alin. (1) Ut. b) și c) este produs în unități înregistrate/autorizate sanitar- veterinar și pentru siguranța alimentelor, se distribuie sub formă ambalată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare, conform prevederilor pct. 8 din anexa nr. 3, fiind transportat numai cu mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor.*

Astfel, solicitarea anulări în parte a procesului verbal contestat și a actelor subsecvente privind evaluarea ofertelor depuse, prin care se contestă declararea drept conformă, acceptabilă și câștigătoare a ofertei depuse de SRL, este considerată de autoritatea contractantă ca fiind nefondată.

Autoritatea contractantă este de părere că SRL nu poate invoca faptul că a fost dezavantajată în urma aplicării criteriului distanței de la locul de preparare a produselor și locul destinat consumului acestora, în primul rând prin faptul că a semnat Formularul privind acceptarea tuturor condițiilor menționate în Caietul de sarcini, depus la dosar și, în al doilea rând, la art. 188 alin. (3) din Legea 98/2016 este prevăzut printre factorii de evaluare a ofertelor și criteriul celei mai scurte distanțe de la locul de producție la locul de consum, nefiind specificată ponderea cu care se aplică.

Se arată că însăși contestatoarea a specificat, în cadrul documentației depuse, faptul că distanța de la locul de preparare a produselor și locul destinat consumului acestora este de 3500 de metri, având cunoștință de specificațiile prevăzute în Caietul de sarcini (pag. 14 din 16), cu privire la ponderea alocată distanței.

Cu privire la identificarea modalității de măsurare a distanței efective dintre punctul de lucru și locul de consum, autoritatea contractantă susține că aceasta poate fi făcută, în mod obiectiv și de netăgăduit, prin folosirea sistemului GPS.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și netemeinică, precum și menținerea tuturor actelor efectuate de aceasta în cadrul procedurii de atribuire.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze dacă mențiunile înscrise în procesul-verbal nr.4240/12.04.2024 privind evaluarea ofertelor mai sunt valabile precum și stadiul procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă a comunicat faptul că procedura de atribuire a fost anulată, anexând Dispoziția nr.196/08.05.2024 a Primarului orașului

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de ...- Sucursala, în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie (Anexa 2), pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Masă caldă pentru preșcolari și elevii din unitățile de învățământ din, județul, Cod CPV 55524000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul instituției documentația de atribuire nr. 3889/04.04.2024 (caietul de sarcini și fișa de date), criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

În Procesul verbal nr. 4240/12.04.2024 privind evaluarea ofertelor, s-a consemnat depunerea a 3 oferte, respingerea unei oferte, admisibilitatea celorlalte 2 oferte, printre care și a contestatorului acesta clasându-se pe locul 2, cu un punctaj total de 66,34 puncte; oferta depusă de SRL a fost desemnată câștigătoare, cu un punctaj total de 91,85 puncte.

Împotriva Procesului verbal nr. 4240/12.04.2024, SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației formulată de SRL.

În soluționare se reține că prin adresa nr...., Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze dacă mențiunile înscrise în procesul-verbal nr.4240/12.04.2024 privind evaluarea ofertelor mai sunt valabile precum și stadiul procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă a comunicat faptul că procedura de atribuire a fost anulată, anexând Dispoziția nr.196/08.05.2024 a Primarului orașului, precizând și faptul că această decizie a fost comunicată tuturor participanților la procedură.

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire, anulând astfel și actul contestat, Consiliul

constată faptul că solicitările din cuprinsul contestației formulate de SRL rămân fără obiect.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin.(6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.