

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C10/...

Data: 2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului ... și CUI RO..., reprezentată legal de administrator Popescu Cosmin și convențional de S..., împotriva procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente necesare Spitalului ..., având anunț de participare ..., de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- Anularea Comunicării nr. ...din data ...;
- Anularea raportului procedurii nr. ... întocmit de Comisia de evaluare, precum și a tuturor actelor anterioare care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a celor subsecvente;
- Obligarea autorității contractante, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei date prezentei cauze de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor, să procedeze la reevaluarea ofertei și să emită un nou raport al procedurii de atribuire cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în vigoare;
- Constatarea faptului că oferta depusă de ofertantul ... nu respectă în totalitate cerințele Caietului de Sarcini si încalcă Ordinul Ministrului Sănătății nr. 566/2020 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a titlului XX din Legea nr. 95/2006, privind reforma in domeniul sănătății;

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii de atribuire, în referire la lotul 4, solicitând cele de mai sus.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă transmite Decizia nr....., privind măsurile de remediere a procedurii de licitație deschisă.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de CEC Bank SA – Sucursala ..., în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr.7... din data, apreciază că a luat la cunoștință măsurile de remediere, astfel că solicită Consiliului respingerea contestației, ca rămasă fără obiect.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente necesare Spitalului, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă, conform căreia valoarea estimată a procedurii este de 3.... lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „*Cel mai bun raport calitate-preț*”.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire în referire la ..., ... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației formulată de

În soluționare Consiliul reține că ... contestă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ..., anularea raportului procedurii de atribuire nr. ..., a tuturor actelor anterioare care au stat la baza emiterii acesteia, în ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de, cât și a tuturor actelor subsecvente.

Totodată, Consiliul constată că prin Decizia nr. ..., privind procedura de licitație deschisă, autoritatea contractantă a dispus luarea măsurilor de remediere în sensul anulării actelor atacate, comunicând acest rezultat atât către CNSC cât și contestatorului.

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât luarea măsurilor de remediere, Consiliul constată faptul că solicitările din cuprinsul contestației formulată de ... rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației.

De altfel, chiar autorul contestației solicită respingerea ei pe cale de excepție.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în referire la ... al procedurii cu anunțul ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în referire la ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale.