



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 356/C7/19/26

Data: 14.02.2025

I. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 29.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 94/03.01.2025, ce face obiectul dosarului nr. 19/2025, formulată de către NOMIS 2003 S.R.L., cu sediul în Galați, str. Furnaliștilor nr. 8, bloc J5, sc. 5, et. 5, ap. 167, județul Galați, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J17/190/2003, având CUI RO15193295, reprezentată prin avocat Alexandru Codescu, împotriva adresei nr. 160/7199/(R11)409/24.12.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 160/7198/(R11)408/24.12.2024, emise de către COMUNA BOGDANA (PRIMĂRIA COMUNEI BOGDANA), cu sediul în Bogdana, str. Principală nr. 36, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziționare lucrări de execuție pentru investiția «Modernizare drumuri de interes local, în comuna Bogdana, județul Vaslui»*”, se solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. 160/7198/(R11)408/24.12.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 160/7199/(R11)409/24.12.2024, a proceselor-verbale de evaluare aferente acestora, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente în privința declarării ofertei sale ca inacceptabilă, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție cu privire la oferta sa, la reevaluarea acesteia potrivit considerentelor deciziei care va fi pronunțată de CNSC și la refacerea clasamentului ofertanților cu luarea în considerare și a ofertei sale, precum și obligarea autorității contractante achitarea cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, se solicită: (a) în principal acordarea de către Consiliu, în cadrul acestei proceduri, a accesului la dosarul achiziției publice în format integral (cu privire la ofertele depuse de ceilalți doi ofertanți, precum și cu

privire la procesele-verbale de evaluare), cu dreptul de a obține copii de pe documentele respective, (b) în subsidiar obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției publice în format integral cu privire la ofertele depuse de ceilalți doi ofertanți, precum și cu privire la procesele-verbale de evaluare), cu dreptul de a obține copii de pe documentele respective, rezervându-și dreptul de a contesta modul de evaluare a celorlalte oferte de către autoritatea contractantă, în măsura în care, din documentele pe care le va analiza, va rezulta caracterul nelegal și sau netemeinic al acestei evaluări.

Prin adresa nr. 5002/13.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1743/14.01.2025, formulată de către VIACONS RUTIER S.R.L., cu sediul în Huși, str. Huși-Stănilești nr. 48A, județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J37/256/2001, având CUI 14234540, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând admiterea în principal a cererii, admiterea pe fond a acesteia și dispunerea respingerii contestației NOMIS 2003 S.R.L., cu consecința menținerii în tot a raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare ce au stat la baza declarării ofertei sale drept câștigătoare, dar și a documentelor întocmite ulterior, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii.

II. Prin contestația nr. 1888/31.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 153/03.01.2025, ce face obiectul dosarului nr. 26/2025, formulată de către TRANSMIR S.R.L., cu sediul în localitatea Sălcioara, comuna Banca, județul Vaslui, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J37/99/1998, având CUI RO10400632, împotriva adresei nr. (R11)410/24.12.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. (R11)408/24.12.2024, emise de către aceeași autoritatea contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită admiterea contestației, anularea adresei nr. (R11)410/24.12.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. (R11)408/24.12.2024 și a tuturor actelor ce au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale, precum și dispunerea reevaluării ofertei sale conform prevederilor legale aplicabile.

Prin adresa nr. 5002/13.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1743/14.01.2025, formulată de către VIACONS RUTIER S.R.L., cu sediul în Huși, str. Huși-Stănilești nr. 48A, județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J37/256/2001, având CUI 14234540, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând admiterea în principal a cererii, admiterea pe fond a acesteia și dispunerea respingerii contestației TRANSMIR S.R.L., cu consecința menținerii în tot a raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare ce au stat la baza declarării ofertei sale drept câștigătoare, dar și a documentelor întocmite ulterior, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se aplică art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind conexe prin efectul legii.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de către NOMIS 2003 S.R.L., cu sediul în Galați, str. Furnaliștilor nr. 8, bloc J5, sc. 5, et. 5, ap. 167, județul Galați, reprezentată prin avocat Alexandru Codescu și de către TRANSMIR S.R.L., cu sediul în localitatea Sălcioara, comuna Banca, județul Vaslui, în contradictoriu cu COMUNA BOGDANA (PRIMĂRIA COMUNEI BOGDANA), cu sediul în Bogdana, str. Principală nr. 36, județul Vaslui, în cadrul dosarelor nr. **26/2025 și nr. 19/2025.**

Anulează, în parte, procesul-verbal nr. (R11)399/18.12.2024 și, în parte, raportul procedurii nr. (R11)408/24.12.2024, în ceea ce privește toate mențiunile referitoare la ofertele depuse de către NOMIS 2003 S.R.L. și de către TRANSMIR S.R.L., inclusiv aplicarea criteriului de atribuire.

Anulează toate actele subsecvente raportului procedurii nr. (R11)408/24.12.2024.

Obligă autoritatea contractantă COMUNA BOGDANA (PRIMĂRIA COMUNEI BOGDANA) ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de către NOMIS 2003 S.R.L. și de către TRANSMIR S.R.L.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatorul NOMIS 2003 S.R.L. cu privire la obligarea autorității contractante COMUNA BOGDANA (PRIMĂRIA COMUNEI BOGDANA) la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligă autoritatea contractantă COMUNA BOGDANA (PRIMĂRIA COMUNEI BOGDANA) la plata către contestatorul NOMIS 2003 S.R.L. a sumei de 3.000 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata sumei de 2.032,12 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de către VIACONS RUTIER S.R.L., cu sediul în Huși, str. Huși-Stănilești nr. 48A, județul Vaslui, cu privire la contestația formulată de către NOMIS 2003 S.R.L., în cadrul dosarului nr. **19/2025.**

Respinge cererea contestatorului NOMIS 2003 S.R.L. privind obligarea intervenientului VIACONS RUTIER S.R.L. la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de către VIACONS RUTIER S.R.L., cu sediul în Huși, str. Huși-Stănilești nr. 48A, județul Vaslui, cu privire la contestația formulată de către TRANSMIR S.R.L., în cadrul dosarului nr. **26/2025.**

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 6 (șase) exemplare originale, conține 52 (cincizecișidouă) pagini