



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., depusă de SC SRL, cu sediul în nr. 39, județul, având Cod Unic de Înregistrare și număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin administrator, privind procedura simplificată, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „ASIGURAREA SCURGERII APELOR ȘI ACCESE PROPRIETĂȚI ÎN, JUDEȚUL, cod CPV 45233141-9, organizată de, cu sediul în, str. fs nr. 538, județul, contestatorul a solicitat:

-anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr., prin care oferta societății sale a fost declarată inacceptabilă;

-obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, prin reevaluarea ofertei depuse de societatea sa.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care de SC SRL reclamă rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. considerându-l nelegal.

În fapt, contestatorul prezintă istoricul procedurii și arată că, prin adresa nr., autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări/ lămuriri privind propunerea tehnică prezentată în cadrul procedurii, identificându-se 6 (șase) întrebări specifice, din care se reține solicitarea:

„Analizând propunerea dumneavoastră tehnică, cu privire la aceasta cerință, comisia de evaluare a constatat următoarele:

- Perioada de execuție a investiției 12 luni;

- *Față de acest aspect ați prezentat în graficul Gantt o durată de execuție a lucrărilor de 10 luni, iar în declarația privind durata de execuție a lucrărilor, un termen de 12 luni.*

Vă rugăm clarificați."

Astfel, contestatorul arată că, a răspuns, în termen, la solicitarea de clarificare, în SEAP, în data de, precizând:

„Perioada de execuție este de 12 luni. În textul descriptiv pag. 244 se specifică:

*LUNILE DECEMBRIE, IANUARIE, FEBRUARIE - perioada timp friguros
În acest calcul, preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021 și execuția investiției în 12 luni decembrie 2021- decembrie 2022. Cele două luni decembrie și ianuarie nu sunt prezente în grafic deoarece sunt luni în care nu se execută lucrări. La sfârșitul lunii februarie sunt preconizate activități ce se pot executa în această perioadă, respectiv, mobilizare și înființare OS."*

Ulterior, contestatorul arată că, prin adresa nr., autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că răspunsul a fost considerat neconcludent, iar oferta a fost declarată inacceptabilă.

Împotriva acestui rezultat, contestatorul arată că a formulat contestație la C.N.S.C., pe care a retras-o în urma primirii adresei autorității contractante nr. prin care i s-a adus la cunoștință că a fost anulată adresa nr..

Astfel, contestatorul arată că, reluându-se evaluarea ofertei sale, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări, prin adresa nr., la care a răspuns, în termenul legal și cu respectarea cerințelor autorității, prin adresa nr.

Ulterior, contestatorul arată că, prin adresa nr. autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire privind declararea ofertei sale ca inacceptabilă.

În fapt, contestatorul arată că potrivit fișei de date a achiziției s-a solicitat prezentarea graficului de execuție Gantt care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor.

Astfel, contestatorul menționează că în cadrul propunerii tehnice a precizat următoarele: „preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021, execuția investiției în 12 luni decembrie 2021 - decembrie 2022. Lunile decembrie, ianuarie, februarie perioada de timp friguros (Formular nr. 6 - Graficul fizic de execuție a lucrării, pag. 235-245).

De asemenea, contestatorul precizează că perioada efectivă de realizare a întregii lucrări (investiții) a fost precizată foarte clar și în declarația de la la pag. 234: „*declar că durata de execuție a lucrărilor este de 12 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor pentru execuția lucrărilor conform formularului de ofertă și a graficului fizic de execuție a lucrării*".

Astfel, contestatorul învederează faptul că execuția efectivă a lucrările debutează în luna februarie 2022 cu perioada de mobilizare și înființarea organizării de șantier, activități ce se pot desfășura în această perioadă, în coloanele graficului fiind poziționate lunile decembrie 2021,

ianuarie și februarie 2022, iar în liniile graficului fiind trecute, conform solicitării din documentația de atribuire, succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor.

În perioada de timp friguros, contestatorul arată că nu se pot executa lucrări și deci nu poate fi ilustrată această perioadă de inactivitate ca etapă de realizare a lucrărilor.

Contestatorul precizează că perioada de timp friguros este figurată/reprezentată pe Graficul Gantt prezentat în cadrul ofertei (pag. 538) - Qtr 4 2021 – Qtr 1, 2022 este dublată, confirmată și explicitată și prin nota de subsol:

„NOTĂ:

Zilele nelucrătoare sunt approximate prin hasura albastră (perioada de timp friguros). Datele de început și sfârșit sunt propuse. Data efectivă a începerii lucrărilor depinde și de finalizarea procedurii de atribuire și semnarea contractului.”

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă nu a înțeles foarte clar modul cum a fost elaborat, gândit și prezentat Graficul Gantt prezentat, nu a ținut cont de toate elementele (grafice și/sau textuale) incluse în cadrul acestuia, drept pentru care se află într-o eroare atunci când consideră că graficul prezentat nu se referă la întreaga investiție și că nu ar include o evidență exactă a desfășurării fiecărei acțiuni din proiect.

Astfel, contestatorul arată că, a prezentat pe lângă perioada de execuție lucrări și restul acțiunilor din cadrul proiectului, identificate în Graficul Gantt:

- Se preconizează semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021 și execuția investiției în 12 luni decembrie 2021- decembrie 2022;

- Lunile Decembrie, Ianuarie, Februarie - perioada timp friguros;

- Acțiunea de mobilizare - 2 zile (februarie 2022);

- Acțiunea de înființare organizare șantier (lucrare temporară) - 3 zile (Februarie 2022);

- Acțiuni de execuție lucrări - martie - noiembrie 2022 (app. 9 luni);

- Acțiunea Desființarea organizării de șantier (lucrare temporară) - 1 zi (decembrie 2022);

- Acțiunea Recepția la terminarea lucrărilor - estimată la 5 zile (decembrie 2022).

De asemenea, contestatorul consideră că autoritatea contractantă se află într-o eroare și a greșit la evaluarea punctuală a Graficului Gantt - mai ales că toate aceste informații sunt dublate/se regăsesc în cadrul propunerii tehnice în cadrul Graficul Fizic De Execuție a Lucrărilor, pe zile, săptămâni, luni pe categorii de lucrări, pe etape și subetape, cu menționarea fiecărei activități și subactivități, inclusiv activitatea de organizare de șantier (pagina 236), al cărui anexă în fapt este graficul Gantt - astfel cum a fost solicitat prin Formularul nr. 6 din cadrul documentației de atribuire furnizate de autoritatea contractantă.

Mai mult decât atât, contestatorul arată că potrivit solicitării din fișa de date: „în cuprinsul graficului vor fi evidențiate perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate timpului friguros sau condițiilor nefavorabile”. Or, în graficul prezentat în propunerea tehnică, contestatorul susține că perioada

de timp frigos este consemnată la începutul perioadei de implementare a proiectului, neexistând perioada de întrerupere.

Astfel, prin raportare la solicitarea fișei de date:

„Durata contractului, concesiunii, a acordului-cadru sau a sistemului dinamic de achiziții - Durata în luni: 12”, contestatorul arată că prin Propunerea tehnică (în totalitatea elementelor constitutive) a prezentat execuția investiției în 12 luni decembrie 2021 - decembrie 2022, îndeplinind astfel cerința autorității.

De asemenea, prin raportare la solicitarea fișei de date:

„Prezentarea graficului de execuție Gantt care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor” contestatorul arată că, prin Propunerea tehnică a prezentat derularea în timp a activităților pentru realizarea lucrărilor: - mobilizare, înființare OS, Execuție lucrări, Desființare OS, Recepție la terminarea lucrării, ținând cont de perioada de timp frigos, îndeplinind astfel cerința autorității.

Prin raportare la solicitarea fișei de date:

„În cuprinsul graficului vor fi evidențiate perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate timpului frigos sau condițiilor nefavorabile”, contestatorul arată că prin Propunerea tehnică a prezentat perioada de timp frigos la debutul perioadei de implementare, astfel neexistând perioade de întrerupere necesare a fi evidențiate pe grafic.

Contestatorul precizează că perioada de timp frigos este prezentă pe grafic, fără a include, cum este normal, activități desfășurate în această perioadă, îndeplinind astfel cerința autorității.

În consecință, prin raportare la cele anterior descrise, contestatorul consideră că a îndeplinit în totalitate solicitările din documentația de atribuire.

Mai mult, contestatorul învederează că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. a detaliat în mod clar și fără echivoc modul în care au fost îndeplinite cerințele din documentația de atribuire referitoare la întocmire Graficului Gantt, pentru realizarea acestui grafic fiind folosit un program soft adecvat, graficul Gantt fiind prezentat pe luni calendaristice, pe categorii de lucrări (deviz) cu alocarea resurselor necesare fiecărei categorii, evidențiind succesiunea tehnologică de realizare, răspunzând astfel:

La solicitarea: *„Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim evidențiate zilele, săptămânile, lunile așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți, din care să rezulte succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul le propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat”,* contestatorul arată că a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Vă rugăm să rețineți faptul că, în conformitate cu solicitările din documentația de atribuire cerința referitoare la realizarea graficului Gantt a fost:

«Grafic Gantt pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz) cu alocarea de resurse necesare fiecărei categorii de lucrări trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească».

La pag. 538 este prezent graficul Gantt în conformitate cu cerințele Dumneavoastră - pe luni calendaristice.

La aceeași pagină se regăsesc următoarele informații: coloana 4 - durata în zile, coloana 5 - ziua startului, coloana 6 - ziua finish ului, coloanele 7-13 lunile calendaristice (1 lună compusă din 4 săptămâni).

În liniile graficului sunt trecute, conform solicitării Dumneavoastră din documentația de atribuire succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor și derularea în timp a activităților.”

La solicitarea: „Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat, resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat”, contestatorul arată că a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care ilustrează succesiune tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pentru îndeplinirea realizării lucrărilor se regăsește la paginile 543-549 - Anexa graficului Gantt, așa cum se specifică și în graficul Gantt -pag 538: GRAFICUL FIZIC A FOST ÎNTOCMIT ÎN CORELARE CU PROCEDURILE TEHICE ȘI NORMATIVELE TEHNICE AFLATE ÎN VIGOARE ȘI CU NORMELE DE LUCRU, CU RESURSELE MATERIALE, CONSUMURILE CU MÂNA DE LUCRU”.

La solicitarea: „Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim resursele necesare fiecărei categorii de lucrări cu evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a acestora, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate și perioada de timp friguos, având în vedere că în cadrul graficului toate lucrările au aceeași data de început și sfârșit”, contestatorul arată că a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Resursele necesare fiecărei categorii de lucrări se regăsesc la pag. 543-549, iar evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a acestora raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate se regăsește la pag. 550. Tot la aceasta pagină se regăsesc perioadele de început și sfârșit a fiecărei activități și subactivități. Așa cum am precizat anterior în Răspunsul la solicitarea de clarificare: În cadrul propunerii tehnice am specificat următoarele: preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021, execuția investiției în 12 luni decembrie 2021 - decembrie 2022. Lunile decembrie, ianuarie, februarie perioada de timp friguos. Astfel execuția efectivă a lucrările debutează în luna februarie 2022 cu perioada de mobilizare și înființarea organizării de șantier, activități ce se pot desfășura în această perioadă. Toate celelalte activități se încadrează în perioada de execuție de 12 luni așa cum sunt prezentate în Graficul de execuție și Graficul Gantt.

Vă rugăm să rețineți că explicațiile referitoare la timpul de execuție, timpul friguros și fluxul tehnologic este detaliat la pag.244-245 LUNILE DECEMBRIE, IANUARIE, FEBRUARIE -perioada timp friguros.

În acest calcul preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021 și executia investitiei în 12 luni decembrie 2021-decembrie 2022. Fluxul tehnologic al lucrărilor este următorul: după efectuarea Organizarea de șantier se trece la execuția efectivă a lucrărilor aferente «ASIGURAREA SCURGERII APELOR SI ACCESE PROPRIETATI IN, județul». Lucrările se execută pe tronsoane de aproximativ 20 m pe cele 7 străzi ale proiectului după cum urmează:

- demolare structuri tronson 1;
- realizare șanturi beton tronson 1;
- realizare accese armate tronson 1;
- realizare accese DN300 tronson 1;
- ridicare la nivel a capacelor tronson 1;
- concomitent se realizează spatii scurgere emisar;

Operațiunile se repetă pentru toate celelalte tronsoane.

În cazul în care se constată unele întârzieri față de graficul de execuție prestabilit, se vor lua măsuri pentru recuperarea întârzierilor și încadrarea în cele 12 luni de execuție asumate.”

Contestatorul consideră că argumentele folosite de autoritatea contractantă în cuprinsul comunicării nr. sunt netemeinice, prin raportarea la cerința pe care i s-a solicitat să o îndeplinească, respectiv: „graficul Gantt pe luni calendaristice”.

La solicitarea: „Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat, activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, astfel cum a fost solicitat?”, contestatorul arată că, a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora se regăsesc la pag. 538 -descrierea perioadei în care aceste se vor efectua: Tue 2/22/22 - Fri 12/9/22 și încadrarea activităților în subcategorii - lucrări permanente/lucrări temporare. Detalierea activităților de interfațare se regăsește la pag. 456 – 463 - Plan Activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora și prin planșe pentru fiecare drum care prezintă activitățile de interfațare cu lucrările existente pag. 415-455.”

La solicitarea: „Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat sunt evidențiate testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor) așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți.”, contestatorul arată că a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel: „Testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor)- se regăsesc la pag. 538 - descrierea perioadei în care aceste se vor efectua: Tue 2/22/22 - Fri 12/9/22 - pe toată perioada de execuție, așa cum este detaliat în propunerea tehnică pag. 340: Deoarece testele se vor executa pe fiecare drum și fiecare activitate și subactivitate în parte, pe toată durata execuției, durata totală a testelor coincide cu durata de execuție.”

La solicitarea: „Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu

evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului”, contestatorul arată că, a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Denumirea activităților și subactivităților aferente se regăsește în liniile graficului Gantt.....”.

La solicitarea: „Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei, astfel cum a fost solicitat”, contestatorul arată că, a răspuns, îndeplinind cerința autorității, astfel:

„Fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente se regăsește în Anexa Graficul Gant - pag.543-551.

De altfel aceste cerințe se regăsesc descrise atât în Graficul Gantt cât și în Graficul de execuție prezentat la pag.236-245.”

La solicitarea: „Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim evidențiate perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate timpului frigos sau condițiilor nefavorabile, astfel cum a fost solicitat”, contestatorul arată că a răspuns, îndeplinind cerința autorității astfel:

„Așa cum am precizat anterior în Răspunsul la solicitarea de clarificare: În cadrul propunerii tehnice am specificat următoarele: preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021, execuția investiției în 12 luni decembrie 2021 - decembrie 2022. Lunile decembrie, ianuarie, februarie perioada de timp friguros. În coloanele graficului sunt poziționate lunile decembrie 2021, ianuarie și februarie 2022.

(.....)

*In graficul prezentat in propunerea tehnica , perioada de timp friguros este consemnata la începutul perioadei de implementare a proiectului, **neexistând perioada de întrerupere.**”*

Așadar, contestatorul arată că la Graficul Gantt prezentat au fost depuse o serie de anexe pentru a evidenția în mod clar și lizibil toate cerințele referitoare la asigurarea resurselor și la detalierea tuturor celorlalte cerințe. Abordarea autorității contractante încalcă spiritului dispozițiilor art. 133-135 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, deoarece fiecare ofertant are dreptul să prezinte în propria modalitate propunere tehnică. Mai mult, contestatorul arată că, faptul că a optat să realizeze un grafic Gantt completat cu anexe, nu înseamnă că nu a respectat cerințele din documentația de atribuire.

Or, contestatorul subliniază faptul că, în răspunsul la solicitarea de clarificări a identificat modul de realizarea pentru fiecare cerință - indicând paginile și atașând chiar și print screen-uri edificatoare din Propunerea tehnică.

În concluzie, date fiind cele anterior expuse, prin care a demonstrat că a îndeplinit în totalitate solicitările autorității contractante astfel cum au fost prezentate prin documentația de atribuire, contestatorul solicită admiterea contestației și pe cale de consecință:

■ anularea Comunicării nr. privind rezultatul procedurii, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă;

■ obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei SC SRL.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016.

În probațiune, se solicită încuviințarea probei cu înscrisuri (cele prezente la dosarul achiziției, respectiv depuse în cadrul procedurii de atribuire).

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu sub nr., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL, prin care a învederat următoarele:

Urmare evaluării etapei tehnice, autoritatea contractantă arată că au fost transmise solicitări de clarificări către toți ofertanții participanți, contestatorului SC SRL fiindu-i solicitate clarificări prin adresa nr. - Anexa 1, respectiv prin adresa nr. - Anexa 2, la care acesta a răspuns prin SEAP - în format electronic, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat conform art. 62 din HG nr. 395/2016, în termenul solicitat, prin adresa nr. - Anexa 3, respectiv prin adresa nr. - Anexa 4.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită să se constate ca temeinică și legală decizia comisiei de evaluare potrivit căreia răspunsul la solicitarea de clarificări nr. nu este concludent, astfel cum va prezenta punctual:

I. Prin documentația de atribuire, s-a solicitat, la cap. „Modul de prezentare a propunerii tehnice”:

„Propunerea tehnică va cuprinde prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) prin care ofertantul va descrie:

(....)

e) graficul de execuție pe zile/luni conform contract, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel încât ofertanții să facă dovada că vor finaliza execuția în termenul impus. Graficul va include și resursele alocate proiectului (materiale și umane) și se vor preciza datele aferente de început și sfârșit a fiecărei activități, precum și a interdependențelor dintre activități. Toate aceste elemente vor fi corelate între ele și se va prezenta separat un flux tehnologic al lucrărilor.

Grafic Gantt pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz) cu alocarea de resurse necesare fiecărei categorii de lucrări trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, în special: - lucrările permanente și temporare ce urmează să fie executate, - activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora: - secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului; - denumirea activităților și

subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele). În execuția contractului: - drumul critic clar identificat în planificarea activităților. În acest sens, pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat. Graficul Gantt reprezintă un instrument specific managementului de proiect care impune claritate, ordine în executarea sarcinilor și o evidență exactă a desfășurării fiecărei acțiuni din proiect. Prin prezentarea unui Grafic din care să rezulte că a înțeles desfășurarea cronologică a etapelor de execuție a proiectului, cu respectarea tehnologiilor și a procedurilor tehnice de execuție proprii, ofertantul va demonstra că durata de execuție este una realistă și va asigura autoritatea contractantă că termenul de execuție va fi respectat întocmai. Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă. Ofertanții vor evidenția în grafic perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate timpului friguros sau condițiilor nefavorabile. Graficul se va realiza ținând cont de următoarele aspecte: - Lucrarea (investiția) se definește ca o mulțime de obiecte, în urma execuției cărora aceasta se concretizează; - Obiectul se definește ca o mulțime de categorii de lucrări, în urma execuției cărora acesta se concretizează; Fiecare categorie de lucrări va fi definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei. Între obiecte/activitățile/acțiunile definite se stabilesc prioritățile de execuție care pot fi în una din următoarele situații: Doua obiecte/categorii de lucrări/activități/acțiuni pot începe simultan; Un obiect/categorie de lucrări/activitate acțiune începe numai după terminarea altui obiect/categorii de lucrări/activități/acțiuni; Un obiect/categorie de lucrări/activitate/acțiune începe după o anumită perioadă de la începerea altui obiect/categorii de lucrări/activități/acțiuni. Pe baza graficului GANTT elaborat, se va prezenta și analiza drumul critic prin metoda CPM, la nivel de activități principale din cadrul categoriilor de lucrări, prezentarea drumului critic aferent. Drumul critic se referă la o succesiune de activități ce trebuie completate la timp pentru ca întregul proiect să fie terminat după program. Dacă data finală a proiectului a fost depășită înseamnă că cel puțin o activitate critică nu a fost terminată la timp. Înțelegerea succesiunii activităților critice este importantă pentru a ști unde există flexibilitate în cadrul proiectului. Se prea poate ca o serie de activități să întârzie însă întregul proiect să fie terminat la timp deoarece activitățile nu erau critice. Pe de altă parte dacă proiectul rămâne în urmă, atribuirea activităților noncritice de resurse suplimentare nu va contribui la terminarea proiectului înainte de termenul limită. Drumul critic poate fi calculat numai dacă la toate activitățile le-a fost determinată succesiunea. Drumul critic se bazează pe înțelegerea succesorilor și predecesorilor fiecărei activități. Dacă activitățile nu sunt ordonate corect, drumul critic poate fi calculat în mod greșit. În cadrul fiecărui proiect indiferent de gradul de complexitate întotdeauna există activități care pot fi completate sau executate sau mai târziu fără a periclita termenul limită al proiectului. Această flexibilitate între data cea mai timpurie la care activitatea POATE fi terminată și data cea mai târzie la care TREBUIE terminată poartă numele

de rezervă de timp. Există rezervă de timp dacă o activitate are flexibilitate între data cea mai timpurie la care activitatea POATE fi începută și data cea mai târzie la care TREBUIE începută. Prin definiție dacă o activitate are flexibilitate sau rezerva de timp asociate termenului de început și sfârșit atunci nu face parte din drumul critic. Activitățile ce nu beneficiază de flexibilitate la termenele de început și de sfârșit nu pot fi terminate mai devreme, deoarece depind de realizarea altei activități. De asemenea nu pot depăși termenul limită fără să provoace întârzieri activităților care urmează deoarece nici una din acele activități nu beneficiază de flexibilitate sau rezerva de timp la termenele de început și sfârșit. Toate aceste activități sunt interdependente. Drumul critic conține cea mai lungă succesiune de activități care trebuie începute și terminate conform programului. Cu alte cuvinte, este cea mai lungă succesiune de activități cu rezerva de timp zero. Dacă vreo activitate din cadrul drumului critic întârzie atunci proiectul va depăși termenul limită (doar dacă timpul pierdut poate fi recuperat în cadrul drumului critic). Se va prezenta și diagrama de tip REȚEA, și un grafic prin metoda PERT. Termenul limită al proiectului se datorează drumului critic. Dacă nu ar fi drumul critic, atunci ar exista cel puțin rezerva de timp în activitățile prezente pe drumurile proiectului, de la început până la sfârșit. Dacă ar exista rezerva de timp peste tot atunci ar putea fi eliminat iar proiectul terminat mai devreme). Graficul rețea care va conține pentru fiecare activitate următoarele informații: cel mai devreme moment de start, cel mai târziu moment de start, durata activității și rezerva de timp totală, toate exprimate în zile (ziua 1=1, ziua 2=2, ziua 3=3....Ziua n=n);Curba "s" a valorii lucrărilor în varianta planificării celei mai devreme comparativ cu curba "s" a valorii lucrărilor în varianta planificării celei mai târzii."

Având în vedere cerința reiterată, autoritatea contractantă precizează că, prin clarificarea nr. a solicitat clarificarea următoarelor:

„1. Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat regăsim evidențiate zilele, săptămânile, lunile așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți, din care să rezulte succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul le propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat”.

Răspunzând, autoritatea contractantă arată că, contestatorul a precizat următoarele:

„Vă rugăm să rețineți faptul că în conformitate cu solicitările din documentația de atribuire cerința referitoare la realizarea graficului Gantt a fost:

Grafic Gantt pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrari (deviz) cu alocarea de resurse necesare fiecărei categorii de lucrări trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a

La pag. 538 este prezent graficul Gantt în conformitate cu cerințele Dumneavoastră - pe luni calendaristice.

La aceeași pagină se regăsesc următoarele: coloana 4 - durata în zile, coloana 5 - ziua startului, coloana 6 - ziua finalizare, coloanele 7-13 lunile calendaristice (1 lună compusă din 4 săptămâni).

În liniile graficului sunt trecute, conform solicitării Dumneavoastră din documentația de atribuire succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor și derularea în timp a activităților.”

Astfel, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Autoritatea contractantă arată că potrivit fișei de date a achiziției și astfel cum însăși contestatoarea recunoaște, s-a solicitat întocmirea graficului GANTT pe luni calendaristice la nivel de categorie de lucrări (deviz) cu alocarea de resurse necesare fiecărei categorii de lucrări.

Astfel, autoritatea contractantă învederează faptul că, conform DEX, cuvântul „calendaristic” înseamnă privitor la calendar/după calendar, anul calendaristic începând de la 1 ianuarie până la 31 decembrie.

Prin urmare, conform cerinței fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă susține că, în cuprinsul graficului GANTT, trebuie evidențiate zilele/săptămânile și lunile calendaristice.

b) Autoritatea contractantă arată că, prin propunerea tehnică - pag. 235 - Formular nr. 6 - Graficul fizic de execuție a lucrărilor, contestatoarea a precizat următoarele:

„S-a atașat graficul fizic de execuție a lucrărilor, pe zile, săptămâni, luni pe categorii de lucrări, pe etape și subetape, cu menționarea fiecărei activități și subactivități, inclusiv activitatea de organizare de șantier.

S-a prezentat și un grafic de execuție detaliat, de tip Gantt, eșalonat pe luni, săptămâni, zile, cu menționarea fiecărei activități și sub activități, inclusive activitatea de organizare de șantier de unde trebuie să rezulte durata de mobilizare și durata efectivă de realizare a obiectivelor de investiții. S-au evidențiat punctele cheie (jaloane de monitorizare). S-a prezentat drumul critic clar identificat în planificarea activităților. S-au evidențiat testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor).”

c) Autoritatea contractantă arată că, întrebarea comisiei de evaluare însoțită de către contestatoare prin neconstatarea ei, a fost clară și explicită în sensul „unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim evidențiate zilele, săptămânile, lunile așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini/ instrucțiuni pentru ofertanți....”, nicidecum să facă trimitere la alte aspecte prevăzute în propunerea tehnică.

d) Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că răspunsul contestatorului nu este concludent sub acest aspect, deoarece întrebarea comisiei de evaluare viza exclusiv modul de elaboare al graficului GANTT, ori potrivit răspunsului dat, în cuprinsul graficului GANTT prezentat la pag.538 din propunerea tehnică, sub nicio formă nu se regăsesc informațiile solicitate prin documentația de atribuire, cât și prin solicitarea de , respectiv nu sunt evidențiate zilele, săptămânile, lunile astfel cum contestatoarea a precizat.

În coloanele 7-13 nu se regăsesc lunile calendaristice (1 lună compusă din 4 săptămâni) așa cum reiese și din print screen-ul atașat, respectiv nu se regăsesc evidențiate zilele, săptămânile, lunile calendaristice, astfel cum a fost solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni

pentru ofertanți, fapt ce rezultă în mod clar și fără echivoc, însăși din graficul prezentat în susținere.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că:

„pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat.....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă”, autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect.

2. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze:

„Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat, resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat”.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă arată că, contestatorul a răspuns, după cum urmează:

„Resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care ilustrează succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pentru îndeplinirea realizării lucrărilor se regăsesc detaliate la paginile (543-549) - Anexa traficului Gantt, așa cum se specifică și în graficul Gantt - pag 538:

«GRAFICUL FIZIC A FOST ÎNTOCMIT ÎN CORELARE CU PROCEDURILE TEHICE ȘI NORMATIVELE TEHNICE AFLATE ÎN VIGOARE ȘI CU NORMELE DE LUCRU CU RESURSELE MATERIALE, CONSUMURILE CU MÂNA DE LUCRU»”

Astfel, autoritatea contractantă susține că, răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Autoritatea contractantă consideră că întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv *„Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat, resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat”,* conform documentației de atribuire însușită de către toți participanții la procedură.

b) Prin răspunsul dat, potrivit căruia *„resursele necesare fiecărei categorii de lucrări care trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, se regăsesc la paginile (543-549) Anexa la graficul GANTT”,* autoritatea contractantă arată că, practic contestatorul recunoaște faptul că, acestea nu sunt evidențiate în cuprinsul graficului GANTT, astfel cum a fost solicitat și totodată, nu răspunde punctual solicitării de clarificări.

c) Totuși, autoritatea contractantă arată că, analizând Anexa la graficul GANTT, la care se face referire (pag. 543-549 din propunerea

tehnică), în cuprinsul acesteia sunt prezentate doar resursele fiecărei categorii de lucrări dar nu și succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care acesta își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel cum a fost solicitat.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că:

„pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat.....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă”, autoritatea contractantă susține că răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect.

3. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze:

„Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim resursele necesare fiecărei categorii de lucrări cu evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a acestora, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate și perioada de timp friguros, având în vedere că în cadrul graficului toate lucrările au aceeași data de început și sfârșit”, la care acesta a răspuns, după cum urmează:

„Resursele necesare fiecărei categorii de lucrări se regăsesc la pag. 543-549, iar evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a acestora raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate se regăsește la pag. 550. Tot la această pagină se regăsesc perioadele de început și sfârșit a fiecărei activități și subactivități.

Așa cum am precizat anterior în Răspunsul la solicitarea de clarificare nr. : În cadrul propunerii tehnice am specificat următoarele: preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021, execuția investiției în 12 luni decembrie 2021- decembrie 2022. Lunile decembrie, ianuarie, februarie perioada de timp friguros.

Astfel execuția efectivă a lucrările debutează în luna februarie 2022 cu perioada de mobilizare și înființarea organizației de șantier, activități ce se pot desfășura în aceasta perioada. Toate celelalte activități se încadrează în perioada de execuție de 12 luni așa cum sunt prezentate în Graficul de execuție și Graficul Gantt.

Vă rugăm să rețineți că explicațiile referitoare la timpul de execuție, timpul friguros și fluxul tehnologic este detaliat la pag. 244-245, din cadrul propunerii tehnice:.....”.

Astfel, autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei nu este concludent, sub acest aspect, pentru următoarele:

a) Autoritatea contractantă apreciază că, întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv „Precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim resursele necesare fiecărei categorii de lucrări cu evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a acestora, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate și perioada de timp friguros, având în vedere că în

cadrul graficului toate lucrările au aceeași dată de început și sfârșit", conform documentației de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură.

b) Prin răspunsul contestatorului, potrivit căruia „resursele necesare flecarei categorii de lucrări se regăsesc la paginile (543 - 549)", autoritatea contractantă susține că, practic recunoaște faptul că, acestea nu sunt evidențiate în cuprinsul graficului GANTT, astfel cum a fost solicitat și totodată, nu răspunde punctual solicitării de clarificări.

c) De asemenea, autoritatea contractantă apreciază că, prin afirmația potrivit căreia „evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a resurselor necesare, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate se regăsesc la pag. 550 din propunerea tehnică", recunoaște, din nou faptul că, în cuprinsul graficului GANTT nu se regăsește „evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a resurselor necesare, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate” și mai mult recunoaște, inclusiv faptul că, grafiul GANTT nu este întocmit pe luni calendaristice, astfel cum a fost solicitat.

d) Totuși, analizând documentul prezentat la pag. 550 din propunerea tehnică, autoritatea contractantă apreciază că, se constată în mod clar și fără echivoc, faptul că nici în cuprinsul acestuia nu se regăsește "evidențierea perioadelor (zile, săptămâni) de utilizare a resurselor necesare, raportat la procesul tehnologic de realizare a lucrărilor la nivel de activitate și subactivitate și perioada de timp friguros", conform print screen atașat în susținere.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că: „pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă", autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect.

4. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze: „Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat, activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, astfel cum a fost solicitat”, la care acesta a răspuns, după cum urmează: *„Activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora se regăsesc la pag. 538- descrierea perioadei în care acestea se vor efectua: Tue 2/22/22 – Fri 12/9/22 și încadrarea activităților în subcategorii – lucrări permanente/lucrări temporare. Detalierea activităților de interfațare se regăsește la pag. 456-463 – plan Activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, precum detaliate și prin planșe pentru fiecare drum care prezintă activitățile de interfațare cu lucrările existente pag.415-455.”*

Așadar, autoritatea contractantă arată că, a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Autoritatea contractantă arată că, întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv „Unde regăsim în cadrul

graficului GANTT prezentat, activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, astfel cum a fost solicitat", conform documentației de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură.

b) Autoritatea contractantă apreciază răspunsul contestatorului potrivit căruia „activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora se regăsesc la pag. 538", este total neîntemeiat, întrucât, efectiv în cuprinsul graficului GANTT prezentat la pag. 538, nu se regăsesc a fi prezentate „activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora", astfel cum a fost solicitat și astfel cum rezultă din următorul print screen, atașat în susținere.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că:

„pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă", autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect.

5. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze: „Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat sunt evidențiate testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor) așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum să solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți", la care, acesta a răspuns, după cum urmează:

„Testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor; se regăsesc la pag. 538 - descrierea perioadei în care aceste se vor efectua: Tue 2/22/22 -Fri 12/9/22-pe toata perioada de execuție, așa cum este detaliat în propunerea tehnică pag.340: Deoarece testele se vor executa pe fiecare drum și fiecare activitate și subactivitate în parte, pe toată durata execuției, durata totală a testelor coincide cu durata de execuție.”

Așadar, autoritatea contractantă arată că, a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Prin documentația de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură, autoritatea contractantă arată că, s-a solicitat în mod clar și fără echivoc că graficul prezentat să ilustreze „secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului".

b) Autoritatea contractantă arată că, întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv „să precizați unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat sunt evidențiate testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate (durata testelor) așa cum este precizat la pag. 235 din cadrul propunerii tehnice și așa cum să solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți”.

c) Răspunsul contestatoarei potrivit căruia „testele necesare pentru asigurarea nivelului de calitate(durata testelor) se regăsesc la

pag.538", este total neîntemeiat, întrucât efectiv în cuprinsul graficului GANTT prezentat la pag. 538, autoritatea nu a regăsit a fi prezentate „secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți", astfel cum a fost solicitat și astfel cum rezultă din print screen atașat în susținere.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că: „pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă", autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei nu este concludent sub acest aspect.

6. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze „Unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului”, la care acesta a răspuns, prezentând denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, astfel cum se regăsește aceasta în liniile graficului Gantt, redat printr-un print screen.

Așadar, autoritatea contractantă arată că a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Autoritatea contractantă arată că, prin documentația de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură, s-a solicitat în mod clar și fără echivoc ca graficul prezentat să ilustreze *„denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului.”*

b) De asemenea, autoritatea contractantă arată că întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv „unde regăsim în cadrul graficului GANTT prezentat denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului.”

c) Totodată, autoritatea contractantă precizează faptul că, conform răspunsului dat, în cadrul graficului Gantt prezentat, contestatoarea definește „Lucrarea” ca fiind „activitate” și obiectul ca fiind „subactivitate”, deși în cuprinsul documentației de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură s-au specificat în mod clar și fără echivoc următoarele:

„Lucrarea (investiția) se definește ca o mulțime de obiecte, în urma execuției cărora aceasta se concretizează.

-în cadrul graficului, Obiectul se definește ca o mulțime de categorii de lucrări, în urma execuției cărora acesta se concretizează; Fiecare categorie de lucrări va fi definită prin activitățile/actiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente”.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că: „pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă”, autoritatea contractantă consideră că, răspunsul contestatoarei este neconcludent sub acest aspect.

7. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze *„Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei, astfel cum a fost solicitat”*, la care contestatorul a răspuns, după cum urmează:

„Fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente se regăsește în Anexa Graficul Gantt - pag. 543-551 din cadrul propunerii tehnice prezentate de ofertant.

De altfel aceste cerințe se regăsesc descrise atât în Graficul Gantt cât și în Graficul de execuție prezentat la pag. 236-245.”

Astfel, autoritatea contractantă a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect, pentru următoarele considerente:

a) Autoritatea contractantă arată că prin documentația de atribuire însușită de către toți participanții la procedură, s-a solicitat în mod clar și fără echivoc ca graficul prezentat să ilustreze „fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei”.

b) Mai mult, autoritatea contractantă arată că întrebarea comisiei de evaluare a fost clară și explicită, respectiv „Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei, astfel cum a fost solicitat.”

c) De asemenea, autoritatea contractantă arată că, prin răspunsul contestatoarei potrivit căruia „fiecare categorie de lucrări definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente se regăsește în anexa grafic Gantt pag. 543- 551 din cadrul propunerii tehnice”, se recunoaște faptul că acestea nu sunt prezentate în cuprinsul graficului, astfel cum a fost solicitat.

d) Totodată, autoritatea contractantă arată că, potrivit răspunsului dat, contestatorul demonstrează faptul că nu a înțeles cerințele din cadrul caietului de sarcini/instrucțiuni pentru ofertanți cu privire la modul de realizare a graficului Gantt și anume că, în cadrul graficului Gantt, ofertantul definește Lucrarea ca fiind activitate și obiectul ca fiind

subactivitate, conform printscreen atașat, deși în cuprinsul documentației de atribuire, însușită de către toți participanții la procedură s-a specificat în mod clar și fără echivoc următoarele:

„Lucrarea (investiția) se definește ca o mulțime de obiecte, în urma execuției cărora aceasta se concretizează - în cadrul graficului de Obiectul se definește ca o mulțime de categorii de lucrări, în urma execuției cărora acesta se concretizează; Fiecare categorie de lucrări va fi definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane, utilaje, echipamente”.

Așadar, având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că: „pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă”, autoritatea contractantă a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect.

8. Autoritatea contractantă arată că, prin solicitarea de clarificare i-a solicitat contestatorului să precizeze „Unde anume în cadrul graficului GANTT prezentat, regăsim evidențiate perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate friguros sau condițiilor nefavorabile, astfel cum a fost solicitat”, la care acesta a răspuns, astfel: *„Așa cum am precizat anterior în Răspunsul la solicitarea de clarificare nr. : În cadrul propunerii tehnice am specificat următoarele: preconizăm semnarea contractului în data de 20 decembrie 2021, execuția investiției în 12 luni decembrie 2021 - decembrie 2022. Lunile decembrie, ianuarie, februarie perioada de timp friguros.*

În coloanele graficului sunt poziționate lunile decembrie 2021, ianuarie și februarie 2022.

(....)

În graficul prezentat în propunerea tehnică, perioada de timp friguros este consemnată la începutul perioadei de implementare a proiectului, neexistând perioada de întrerupere.”

Astfel, autoritatea contractantă a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect, deoarece:

-Graficul Gantt nu este întocmit la nivel luni, săptămâni, zile, astfel cum a fost solicitat.

-În cadrul graficului Gantt de la pag. 538 - Nota - ofertantul menționează că zilele nelucrătoare sunt figurate prin hașura albastră (perioada de timp friguros), redat printr-un print screen.

Ori, autoritatea contractantă susține că, conform legendei din grafic, hașura albastră reprezintă activitate.

Așadar, având în vedere cele prezentate și ținând cont de faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire (cerința în cauză) însușită de către toți participanții la procedură, s-a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că: „pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat.....Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă”, autoritatea contractantă arată că a considerat răspunsul neconcludent sub acest aspect.

În concluzie, astfel cum a menționat punctual, autoritatea contractantă solicită să se constate temeinicia și legalitatea deciziei comisiei de evaluare potrivit căreia oferta depusă de SC SRL - este inacceptabilă, în baza răspunsurilor la solicitările de clarificări, în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Totodată, autoritatea apreciază ca total neîntemeiată contestația, „caz în care contestatoarea ori nu a înțeles prevederile documentației de atribuire/solicitărilor de clarificări însușite pe deplin de aceasta, fapt ce nu poate fi imputat comisiei de evaluare sau autorității contractante, ori pur și simplu dă dovadă de rea intenție, încercând să distorsioneze sau să inducă în eroare Consiliu, prin susținerile sale total false, raportat la cerințele documentației de atribuire sau la solicitările de clarificări.”

În concluzie, având în vedere cele expuse, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016.

Probe: înscrisuri și orice alte probe considerate ca fiind necesare și utile cauzei.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritatea contractantă, a organizat procedura simplificată, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „ASIGURAREA SCURGERII APELOR ȘI ACCESE PROPRIETĂȚI ÎN, JUDEȚUL", cod CPV 45233141-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SICAP, anunțul de participare simplificat nr. , criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”.

În cadrul procedurii au depus ofertă 3 operatori economici, printre care și contestatorul SC SRL, ce au fost accesate în SICAP în data de .

Prin raportul procedurii nr. , autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta depusă de SC SRL, iar oferta depusă SC SRL a fost respinsă ca inacceptabilă.

Împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr., contestatorul SC SRL a formulat contestație, ce a fost soluționată prin Decizia nr. , prin care CNSC a luat act de renunțarea la soluționarea contestației, ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, respectiv: „anularea adresei nr. și a raportului procedurii nr., precum și reevaluarea ofertei depuse de SC SRL, ținând cont de criticile aduse prin contestație.”

Ulterior, prin procesul-verbal nr., autoritatea contractantă, reevaluând oferta contestatorului SC SRL a declarat-o inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Împotriva rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. , SC SRL a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr..

Potrivit adresei de comunicare a rezultatului procedurii, motivul respingerii ca inacceptabilă a ofertei contestatorului în temeiul art. 134

alin. (5) din HG nr. 395/2016 a fost răspunsul neconcludent la solicitările de clarificare privind prezentarea propunerii tehnice - Graficul Gantt.

Din verificarea documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, se reține că prin caietul de sarcini s-au solicitat următoarele, la cap. „Modul de prezentare a propunerii tehnice”:

„Propunerea tehnică va cuprinde prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) prin care ofertantul va descrie:

(....)

e) graficul de execuție pe zile/luni conform contract, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, astfel încât ofertanții să facă dovada că vor finaliza execuția în termenul impus. Graficul va include și resursele alocate proiectului (materiale și umane) și se vor preciza datele aferente de început și sfârșit a fiecărei activități, precum și a interdependențelor dintre activități. Toate aceste elemente vor fi corelate între ele și se va prezenta separat un flux tehnologic al lucrărilor.

Grafic Gantt pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz) cu alocarea de resurse necesare fiecărei categorii de lucrări trebuie să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, în special: - lucrările permanente și temporare ce urmează să fie executate, - activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora: - secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului; - denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele). În execuția contractului: - drumul critic clar identificat în planificarea activităților. În acest sens, pentru elaborarea Graficului Gantt se va utiliza un soft adecvat. Graficul Gantt reprezintă un instrument specific managementului de proiect care impune claritate, ordine în executarea sarcinilor și o evidență exactă a desfășurării fiecărei acțiuni din proiect. Prin prezentarea unui Grafic din care să rezulte că a înțeles desfășurarea cronologică a etapelor de execuție a proiectului, cu respectarea tehnologiilor și a procedurilor tehnice de execuție proprii, ofertantul va demonstra că durata de execuție este una realistă și va asigura autoritatea contractantă că termenul de execuție va fi respectat întocmai. Prezentarea unui grafic Gantt care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept neconformă. Ofertanții vor evidenția în grafic perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate fruguros sau condițiilor nefavorabile. Graficul se va realiza ținând cont de următoarele aspecte: - Lucrarea (investiția) se definește ca o mulțime de obiecte, în urma execuției cărora aceasta se concretizează; - Obiectul se definește ca o mulțime de categorii de lucrări, în urma execuției cărora acesta se concretizează; Fiecare categorie de lucrări va fi definită prin activitățile/acțiunile, de o durată de execuție cu o unitate de măsură, o cantitate corespunzătoare și un număr de materiale, resurse umane,

utilaje, echipamente, etc. care concură la realizarea ei. Între obiecte/activitățile/acțiunile definite se stabilesc prioritățile de execuție care pot fi în una din următoarele situații: Doua obiecte/categorii de lucrări/activități/acțiuni pot începe simultan; Un obiect/categorie de lucrări/activitate acțiune începe numai după terminarea altui obiect/categorii de lucrări/activități/acțiuni; Un obiect/categorie de lucrări/activitate/acțiune începe după o anumită perioadă de la începerea altui obiect/categorii de lucrări/activități/acțiuni. Pe baza graficului GANTT elaborat, se va prezenta și analiza drumul critic prin metoda CPM, la nivel de activități principale din cadrul categoriilor de lucrări, prezentarea drumului critic aferent. Drumul critic se referă la o succesiune de activități ce trebuie completate la timp pentru ca întregul proiect să fie terminat după program. Dacă data finală a proiectului a fost depășită înseamnă că cel puțin o activitate critică nu a fost terminată la timp. Înțelegerea succesiunii activităților critice este importantă pentru a ști unde există flexibilitate în cadrul proiectului. Se prea poate ca o serie de activități să întârzie însă întregul proiect să fie terminat la timp deoarece activitățile nu erau critice. Pe de altă parte dacă proiectul rămâne în urmă, atribuirea activităților noncritice de resurse suplimentare nu va contribui la terminarea proiectului înainte de termenul limită. Drumul critic poate fi calculat numai dacă la toate activitățile le-a fost determinată succesiunea. Drumul critic se bazează pe înțelegerea succesorilor și predecesorilor fiecărei activități. Dacă activitățile nu sunt ordonate corect, drumul critic poate fi calculat în mod greșit. În cadrul fiecărui proiect indiferent de gradul de complexitate întotdeauna există activități care pot fi completate sau executate sau mai târziu fără a periclita termenul limită al proiectului. Această flexibilitate între data cea mai timpurie la care activitatea POATE fi terminată și data cea mai târzie la care TREBUIE terminată poartă numele de rezervă de timp. Există rezervă de timp dacă o activitate are flexibilitate între data cea mai timpurie la care activitatea POATE fi începută și data cea mai târzie la care TREBUIE începută. Prin definiție dacă o activitate are flexibilitate sau rezerva de timp asociate termenului de început și sfârșit atunci nu face parte din drumul critic. Activitățile ce nu beneficiază de flexibilitate la termenele de început și de sfârșit nu pot fi terminate mai devreme, deoarece depind de realizarea altei activități. De asemenea nu pot depăși termenul limită fără să provoace întârzieri activităților care urmează deoarece nici una din acele activități nu beneficiază de flexibilitate sau rezerva de timp la termenele de început și sfârșit. Toate aceste activități sunt interdependente. Drumul critic conține cea mai lungă succesiune de activități care trebuie începute și terminate conform programului. Cu alte cuvinte, este cea mai lungă succesiune de activități cu rezerva de timp zero. Dacă vreo activitate din cadrul drumul critic întârzie atunci proiectul va depăși termenul limită (doar dacă timpul pierdut poate fi recuperat în cadrul drumului critic). Se va prezenta și diagrama de tip REJEA, și un grafic prin metoda PERT. Termenul limită al proiectului se datorează drumului critic. Dacă nu ar fi drumul critic, atunci ar exista cel puțin rezerva de timp în activitățile prezente pe drumurile proiectului, de la început până la sfârșit. Dacă ar exista rezerva de timp peste tot atunci ar putea fi eliminat iar proiectul terminat mai devreme).

Graficul rețea care va conține pentru fiecare activitate următoarele informații: cel mai devreme moment de start, cel mai târziu moment de start, durata activității și rezerva de timp totală, toate exprimate în zile (ziua 1=1, ziua 2=2, ziua 3=3....Ziua n=n);Curba "s" a valorii lucrărilor în varianta planificării celei mai devreme comparativ cu curba "s" a valorii lucrărilor în varianta planificării celei mai târzii."

Se reține că prin adresa nr. , i s-au adresat ofertantului SC SRL un număr de opt întrebări, la care a răspuns prin adresa nr. , dar autoritatea contractantă a apreciat că acestea au fost neconcludente.

În spiritul principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, scopul solicitărilor de clarificare adresate de o autoritate unui operator economic nu este și nu trebuie să fie cel de a căuta pretexte pentru respingerea ofertei, ci de a se edifica asupra situației de fapt privind îndeplinirea/neîndeplinirea cerințelor de calificare și/sau specificațiilor tehnice prin raportare la cerințele documentației de atribuire.

În opinia Consiliului, demersul autorității contractante de a respinge oferta contestatorului ca inacceptabilă pentru răspunsuri neconcludente este unul abuziv, în condițiile în care aceasta s-a rezumat la întrebări formale, de genul: „unde în ofertă se regăsește.....”, deși din vizualizarea graficului Gantt se pot citi respectivele informații; clarificările menționate au fost mai degrabă cu titlu de pretext pentru respingerea ofertei, decât în scop de lămurire a unei situații.

De exemplu, contrar celor afirmate de autoritate în adresa de comunicare, în cadrul graficului fizic de execuție a lucrărilor depus de ofertant și în anexă se regăsesc informațiile cerute în caietul de sarcini, precizate pe zile, săptămâni, luni pe categorii de lucrări, pe etape și subetape, cu menționarea fiecărei activități și subactivități, inclusiv activitatea de organizare de șantier, astfel cum a fost solicitat prin Formularul nr. 6 din cadrul documentației de atribuire, ofertantul arătând și paginile din oferta sa.

Potrivit solicitării din fișa de date conform căreia „în cuprinsul graficului vor fi evidențiate perioadele de întrerupere a lucrărilor datorate timpului friguros sau condițiilor nefavorabile”, în graficul prezentat de ofertant în propunerea tehnică se arată că perioada de timp friguros este consemnată la începutul perioadei de implementare a proiectului – decembrie, ianuarie, februarie – pe grafic perioada fiind evidențiată conform cerinței din caietul de sarcini citată anterior; totodată, prin răspuns SC SRL a precizat că a explicat pe larg acest aspect la pag. 244-245 din propunerea tehnică, fapt ce se confirmă din verificarea documentelor.

De asemenea, prin raportare la solicitarea fișei de date: „Prezentarea graficului de execuție Gantt care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul își propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor” se reține că SC SRL în propunerea tehnică a prezentat derularea în timp a activităților pentru realizarea lucrărilor: - mobilizare, înființare OS, Execuție lucrări, Desființare OS, recepție la terminarea lucrării, ținând cont de perioada de timp friguros, lucru explicat de altfel și prin răspunsul la clarificări.

Totodată, se reține că prin răspunsul la solicitarea de clarificări ofertantul contestator a detaliat și modul în care au fost îndeplinite cerințele din documentația de atribuire referitoare la întocmirea Graficului Gantt, acesta fiind prezentat pe luni calendaristice, pe categorii de lucrări (deviz) cu alocarea resurselor necesare fiecărei categorii, evidențiind succesiunea tehnologică de realizare, conform cerinței caietului de sarcini (a se vedea pag. 538 și 543-549 propunere tehnică).

În răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul contestator a identificat modul de realizare pentru fiecare cerință - indicând paginile și atașând chiar și print screen-uri edificatoare din propunerea tehnică și a dat detaliile cerute.

La Graficul Gantt prezentat de SC SRL au fost depuse și o serie de anexe pentru a evidenția în mod clar și lizibil toate cerințele referitoare la asigurarea resurselor și la detalierea tuturor celorlalte cerințe; adăugarea unor anexe vin în completarea informațiilor din grafic, și nu reprezintă nicidecum o nerespectare a cerințelor din documentația de atribuire, cum eronat a interpretat autoritatea.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că în mod eronat autoritatea contractantă a respins ca inacceptabilă oferta depusă de SC SRL în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, criticile fiind întemeiate.

În consecință, pentru considerentele anterior expuse, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu, va dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei depusă de SC SRL, anularea procesului verbal nr. a raportului procedurii nr. precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă de SC SRL conform motivării și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei depusă de SC SRL, anularea procesului verbal nr. , a raportului procedurii nr. precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă de SC SRL conform motivării și

ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

.....