În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr.367/C10/3437
Data:14.02.2024

Prin contestația datată 04.12.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 66656/06.12.2023, depusă de PFIZER ROMÂNIA SRL („Pfizer"), cu sediul social în Municipiul Bucureşti, Willbrook Platinum Business & Convention Center, Clădirea B, Etajul 5, Sector 1, înregistrată la Registrul Comerţului cu nr. J40/10728/2004, având CUI 16563680, reprezentată legal de administrator Mirela Iordan și convențional de GNP Guia Naghi și Asociații SCA, cu sediul profesional ales în București, str. Emanoil Porumbaru nr. 93-95, Clădirea Park Avenue, etaj 3, sector 1, împotriva Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări („Răspunsul nr. 1”), la al doilea Răspuns la solicitările de clarificări („Răspunsul nr. 2”) și documentației de atribuire așa cum a fost clarificată prin răspunsurile menționate anterior, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Achiziția publică de vaccin pneumococic polizaharidic conjugat”, cod CPV 33651600-4, de către MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, cu sediul în București, Str. Popișteanu Cristian nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-Autoritatea contractantă să remedieze următoarele nereguli:

a. Să dispună măsurile necesare astfel încât formula de calcul a factorului de evaluare „Termen de livrare", prevăzută în documentaţia de atribuire, să poată fi aplicată în SEAP, contrar răspunsului dat la întrebarea nr. 7 din Răspunsul nr. 2.

b. Să elimine din obiectul achiziţiei vaccinul pneumococic polizaharidic conjugat 20-valent (PCV-20) şi să stabilească o metodă prin care noi produse pot avea acces pe piaţă, contrar răspunsului dat la întrebarea 30 din Răspunsul nr. 1;

c. Să elimine clauza 11.3 din modelul de contract subsecvent pentru nelegalitatea conţinutului acesteia, contrar răspunsurilor date la

întrebările 25 şi 51 din Răspunsul nr. 1;

d. Să modifice clauza 20.1. din modelul de contract subsecvent, referitoare la dreptul de denunţare unilaterală a Autorităţii contractante, astfel încât să reflecte dispoziţiile legale ale art. 223 din Legea 98/2016, contrar răspunsurilor date la întrebările 6, 28, 52 si 53 din Răspunsul nr. 1;

e. Să înlocuiască sancţiunea nulităţii prevăzută la secţiunea 11.2.5 din Fişa de Date, sancţiune prevăzută pentru nerespectarea termenelor de livrare ofertate, cu sancţiunea rezilierii, contrar răspunsului dat la întrebarea 46 din Răspunsul nr. 1.

-în temeiul art. 22 alin (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea prezentei contestații.

MERCK SHARP & DOHME ROMANIA SRL („MSD"), cu sediul în Bucureşti, B-dul Poligrafiei nr. 1A, etj. 5, sector 1, având CUI R019090390, înregistrată în Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/16097/2006, reprezentată de Marcelo Pascual Morales în calitate Administrator, și convențional de SCA Bondoc şi Asociaţii SA, cu sediul procesual ales în Bucureşti, str. Londra nr. 34, sector 1, în calitate de agent economic interesat (potențial/viitor ofertant), depune *Cerere de intervenție voluntară* înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 68821 din 18.12.2023, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenţie și respingerea contestației formulată de PFIZER ROMÂNIA SRL ca neîntemeiată.

Prin Încheierea nr. 3509/C10/3437/11.12.2023, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de PFIZER ROMÂNIA SRL, pe care a respins-o.

Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge excepția privind lipsa de interes a contestației formulată de PFIZER ROMANIA SRL, invocată de intervenientul MERCK SHARP & DOHME ROMANIA SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit.a) și b) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de PFIZER ROMANIA SRL, în ceea ce privește criticile indicate la literele a) și e) potrivit celor reținute în motivarea prezentei, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL SĂNĂTĂȚII.

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire și la publicarea în SEAP a modificărilor efectuate, cu respectarea prevederilor legale și a motivării prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate restul criticilor formulate de PFIZER ROMANIA SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin (3) și art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție voluntară formulată de

MERCK SHARP & DOHME ROMANIA SRL, în ceea ce privește criticile indicate la literele a) și e) din contestația PFIZER ROMANIA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.