



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2419/C11/2410, 2411, 2415

Data: 16.10.2023

Prin contestația nr. 1000/28.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46955/28.08.2023, formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL (**dosar nr. 2410/2023**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și punct de lucru în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI 11324711, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 32382/16.08.2023, și a raportului procedurii nr. 32378/16.08.2023, emise de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SF. SPIRIDON IAȘI, cu sediul în Iași, bd. Independenței nr. 1, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru furnizare Antiseptice și Produse Biocide*, lotul 12, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea parțială a raportului procedurii nr. 32378/16.08.2023, respectiv a comunicării nr. 32382/16.08.2023 și reevaluarea din punct de vedere tehnic a ofertei sale pentru lotul 12.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46993/28.08.2023, formulată de KLINTENSIV SRL (**dosar nr. 2411/2023**), cu sediul în localitatea Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina - Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SF. SPIRIDON

IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleași proceduri de atribuire, pentru loturile 2 și 8, s-a solicitat:

>« în primul rând, constatarea faptului că:

1. Produsul antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin fricțiune, oferat la lotul 2, respectiv KLINTENSIV ALCHOLSEPT, corespunde tuturor cerințelor din caietul de sarcini, astfel cum a arătat în Răspunsul la clarificarea din 31.05.2023, anexat. Mai mult decât atât prețul oferit de KLINTENSIV SRL cu 0,04 lei/procedură de dezinfecție mai mic decât prețul ofertantului declarat câștigător, iar cantitatea de soluție necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală este de 3 ml, față de 6 ml cât are produsul ofertantului declarat câștigător;

2. produsul biocid - dezinfectant rapid (spray) pentru suprafețe, obiecte și dispozitive medicale, oferat la lotul 8, respectiv KLINOSEPT oferat de KLINTENSIV SRL, corespunde tuturor cerințelor din caietul de sarcini, astfel cum a arătat în Răspunsul la clarificarea din 31.05.2023, anexat;

3. în mod greșit, autoritatea contractantă a declarat oferta depusă de KLINTENSIV SRL pentru loturile 2 și 8 ca neconforme ca urmare a faptului că nu ar fi respectat cerințele din caietul de sarcini;

> în al doilea rând, obligarea autorității contractante:

4. să suspende procedura de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației;

5. anularea deciziilor prin care KLINTENSIV SRL a fost eliminată de la procedura de atribuire a acordului-cadru pentru loturile 2 și 8;

6. anularea raportul procedurii nr. 32378/16.08.2023, pentru loturile 2 și 8;

7. reevaluarea ofertelor depuse pentru procedura de atribuire în cauză, în scopul declarării ca și câștigătoare a ofertei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” stabilit prin anunțul de participare publicat în SEAP;

8. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat;

> în mod complementar, petenta solicită să se ofere reprezentanților KLINTENSIV SRL acces la dosarul de achiziție publică ce va fi comunicat de către autoritatea contractantă».

Prin contestația nr. 1910/28.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47059/29.08.2023, formulată de S. KARIMED PARTENER SRL (**dosar nr. 2415/2023**), cu sediul în municipiul București, str. Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO 15938900, reprezentată legal prin

administrator Florin Cristian Panfil asistată și/sau reprezentată de TOMESCU CODRUȚA - CABINET DE AVOCAT, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SF. SPIRIDON IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, pentru loturile 2, 3, 8, 9, 10, 12, 15 și 19, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la datele ofertelor BIOSTEC CLINILAB SRL, KLINTENSIV SRL, ECOLAB SRL și AL CARINA SRL;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei S. KARIMED PARTENER SRL și a BIOSTEC CLINILAB SRL la lotul 2 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei S. KARIMED PARTENER SRL și a ofertelor BIOSTEC CLINILAB SRL și KLINTENSIV SRL la lotul 3 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei S. KARIMED PARTENER SRL și a ofertei AL CARINA SRL la lotul 8 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei AL CARINA SRL la lotul 9 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei S. TRIDENT MEDICAL COMP ANY SRL la lotul 10 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei S. KARIMED PARTENER SRL și a ECOLAB SRL la lotul 12 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei S. KARIMED PARTENER SRL și a S. G&M 2000 SRL la lotul 15 al achiziției în raport de criticile sale;
- obligarea autorității contractante la modificarea raportului în raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la loturile menționate în petitul contestației sale;
- anularea comunicării în partea sa referitoare la loturile de mai sus.

Prin adresa nr. 1057/08.09.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 49329/08.09.2023, BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, CUI RO 11324711, cu adresa de corespondență în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, a formulat o cerere de intervenție voluntară prin care a solicitat următoarele:

- respingerea contestației formulată de KARIMED PARTENER SRL, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 32378/16.08.2023 și a comunicării nr. 32386/16.08.2023 emise de către autoritatea contractantă, în partea referitoare la loturile 2 și 3, atât în ceea ce privește declararea ca inacceptabile a ofertelor contestatoarei, cât și în ceea ce privește declararea ca și conforme a ofertelor sale pentru loturile în discuție, și

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta intervenție, respectiv onorariu avocat în sumă de 2500 lei.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2410/2023, 2411/2023 și 2415/2023, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru loturile 2 și 8, solicitată de KLINTENSIV SRL, a fost respinsă ca nefondată de Consiliu prin Încheierea nr. 2474/C11/2411 din data de 31.08.2023.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL (**Dosar nr. 2410/2023**).

Admite, în parte, contestația formulată de KLINTENSIV SRL (**Dosar nr. 2411/2023**) și anulează actele autorității contractante privind decizia de declarare admisibilă a ofertei depusă de AL CARINA SRL pentru lotul 8, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru acest lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește reevaluarea ofertei AL CARINA SRL pentru lotul 8.

Respinge, ca nefondate, celelalte capete de cerere formulate de contestatoare în legătură cu lotul 2 și lotul 8 cu privire la respingerea ofertelor sale depuse pentru cele 2 loturi.

Obligă autoritatea contractantă la plata către KLINTENSIV SRL a sumei de 750 lei, reprezentând parte din onorariul avocațial în valoare de 3.000 lei (conform factură seria CS nr. 2668568/2 din 28.08.2023 și chitanța nr. 2668568/2 emisă de CA Siniavschi Mihai Codrin, date fiind criticile admise.

Admite, în parte, contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL (**Dosar nr. 2415/2023**) și anulează actele autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii stabilit pentru loturile 3, 8, 9, 10, 12, 15 și 19, precum și comunicările rezultatului procedurii pentru aceste loturi.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește reevaluarea ofertelor depuse de:

- BIOSTEC CLINILAB SRL și KLINTENSIV SRL, în cadrul lotului 3;
- KARIMED PARTENER SRL și AL CARINA SRL în cadrul lotului 8;
- AL CARINA SRL în cadrul lotului 9;
- TRIDENT MEDICAL COMPANY SRL în cadrul lotului 10;
- KARIMED PARTENER SRL și ECOLAB SRL în cadrul lotului 12;
- G&M 2000 SRL în cadrul lotului 15;
- KLINTENSIV SRL în cadrul lotului 19,

să continue procedura pentru aceste loturi și să comunice rezultatul acesteia.

Respinge, ca neîntemeiate, următoarele capete de cerere formulate de contestatoarea KARIMED PARTENER SRL (**Dosar nr. 2415/2023**):

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la datele ofertelor competitorilor săi BIOSTEC CLINILAB SRL, KLINTENSIV SRL, ECOLAB SRL și AL CARINA SRL;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a ofertei depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL la lotul 2;
- obligarea autorității contractante la reevaluare ofertei sale depusă la lotul 3;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale depusă în lotul 15.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL (Dosar nr. 2415/2023), respectiv cu privire la respingerea contestației aferentă lotului 2 și obligă contestatoarea KARIMED PARTENER SRL la plata către intervenientă a sumei de 1.250 lei, reprezentând parte din onorariul avocațial în valoare de 2.500 lei (dovedite prin factura seria JDSCA nr. 0219/05.09.2023 și ordinul de plată ING nr. 7656/05.09.2023).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

