



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 975/C9/999

Data: 15.06.2020

Prin contestația nr. 205/25.05.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20352/26.05.2020, depusă de privind procedura simplificată, organizată de în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuție lucrări în cadrul proiectului Modernizare și extindere sistem de alimentare cu apă și canalizare menajeră, în comuna....*, cod CPV 45232400-6 – Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 4879/20.05.2020, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă; anularea raportului procedurii nr. 4876/20.05.2020, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă și oferta drept câștigătoare; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ofertei câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice și a prevederilor documentației de atribuire; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

....a formulat cererea de intervenție voluntară accesorie, înregistrată la Consiliu cu nr. 21666/03.06.2020, solicitând admiterea în principiu a cererii; respingerea contestației ca nefondată și pe cale de consecință, menținerea actelor emise de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care .., atacă rezultatul procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 21666/03.06.2020, ... solicită respingerea contestației ...a nefondată și pe cale de consecință, menținerea actelor emise de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.. a inițiat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuție lucrări în cadrul proiectului Modernizare și extindere sistem de alimentare cu apă și canalizare menajeră, în comuna ...* cod CPV 45232400-6 – Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului nr SCN1063250/18.02.2020.

Din informațiile anunțului amintit, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului care urmează a se încheia este 7.246.278,80 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar termenul limită de primire a ofertelor este 12.03.2020, ora 15.00.

Constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 20782/999/C9/27.05.2020, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea adresei, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 88.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Adresa transmisă prin e-mail, la adresa indicată în contestație, a fost primită de ...

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:*

b) 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și

completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei.

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu toate că a primit solicitarea Consiliului formulată în acest sens, încă din data de 27.05.2020, prin e-mail, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Contestatoarea a solicitat comunicarea actelor de procedură la

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de

În ceea ce privește cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 21666/03.06.2020, formulată de ..., văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un int.eres legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, oferta sa fiind declarată câștigătoare, astfel cum rezultă din raportul procedurii nr. 4876/20.05.2020, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție voluntară accesorie.

Fiind respinsă contestația pentru nedepunerea cauțiunii, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

În temeiul art. 64 Cod Procedură Civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactat în 5 exemplare originale, conține 4 pagini.