CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., formulată de S.C. ……. S.R.L. , cu sediul în ....., str. ……, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având Codul Unic de Înregistrare ....., împotriva documentației de atribuire, comunicată autorității contractante ..... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI .....), cu sediul în ....., ……., județul ....., în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de elaborare PT-Acoperire Patinoar Municipal ....., str. Infanteriei FN, ... și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării execuției lucrărilor până la terminarea acestora”, cod CPV 71322000-1 – Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), s-a solicitat luarea în considerare și a formatului standard DUAE.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., prin care ofertantul S.C. ….. S.R.L. critică documentația de atribuire

elaborată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de elaborare PT-Acoperire Patinoar Municipal ....., str. Infanteriei FN, ... și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării execuției lucrărilor până la terminarea acestora”, solicitând cele menţionate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ……./..... S.C. …….S.R.L. precizează că „doresc retragerea contestației ……./……./……./04.08....., întrucât autoritatea contractantă a răspuns solicitărilor mele și a remediat răspunsul”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de S.C. …… S.R.L. în contradictoriu cu ..... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI .....).

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia formulată de S.C. …….. S.R.L, în contradictoriu cu ..... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI .....).

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**……**	**……**

Redactată în …… exemplare, conţine …….. pagini.