



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 717/C9/676**

**Data: 04.05.2019**

Prin contestația nr. 49/13.04.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14421/13.04.2020, depusă de asocieria ....., privind procedura simplificată, organizată de ..... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Creșterea eficienței energetice la clădirile rezidențiale în orașul .....* componenta 1 – bl. 55A, componenta 2 – bl. 48MB, 5 – bl. 1A, componenta 6 – bl. C. Nef., componenta 7 – bl. 52, componenta 8 – bl. 4, componenta 9 – bl. PZ 5, componenta 10 – bl. 68A, contestatoarea a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 4393/06.04.2020 și a tuturor comunicărilor subsecvente; reevaluarea ofertei tehnice și a răspunsurilor la clarificările transmise către autoritatea contractantă și declararea ofertei sale ca ofertă acceptabilă în procedura de achiziție, inclusiv reevaluarea ofertei declarată câștigătoare, sub aspectul constatării inacceptabilității și neconformității acesteia și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin Încheierea nr. 684/C9/676 din 15.04.2020.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... atacă rezultatul procedurii de atribuire.

Constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 14758/676/C9/15.04.2020, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea adresei, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 88.000,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 51/16.04.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 15005/16.04.2020, contestatoarea a solicitat constituirea cauțiunii prin instrument financiar.

Consiliul, prin adresa nr. 15310/676/C9/22.04.2020, a solicitat contestatoarei să depună dovada în original a constituirii cauțiunii, însoțită de acordul autorității contractante, pentru situația depunerii cauțiunii prin instrument financiar, în termen de două zile, de la primirea acesteia.

Adresele transmise prin e-mail, la adresa .....indicată în contestație, au fost primite de ....., în data de 15.04.2020, respectiv 22.04.2020.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 5015/22.04.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 15478/22.04.2020, autoritatea contractantă precizează că nu este de acord cu plata cauțiunii prin instrument financiar.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:*

*b) 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei.*

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, cu toate că a primit solicitarea Consiliului formulată în acest sens, încă din data de 22.04.2020, prin e-mail, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care nu

este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de asocieria ...

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de asocieria ..... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

....  
...

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.