CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 4116/10.08.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32872/10.08.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în …, având CUI …, număr de înregistrare în registrul comerțului …, reprezentată convențional prin …, cu sediul operațional în …, sector 3, privind procedura de licitație deschisă online, organizată de ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect …, cod CPV …, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la anularea adresei denumite Răspuns la solicitarea de clarificări nr. 21121/27.07.2018, publicată în SICAP în data de 31.07.2018, doar cu privire la răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1 și, pe cale de consecință, menținerea documentației de atribuire publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, conform anunțului de participare nr. …; obligarea autorității contractante la modificarea datei de depunere și de deschidere a ofertelor din data de …, printr-o erată, ca măsură de remediere;
să se dispună în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 452 din Codul de procedură civilă, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 4117/10.08.2018, înregistrată la Consiliul cu nr. 32873/10.08.2018, SC ... SRL a solicitat suspendarea procedurii de

atribuire până la solicitarea contestației, cu consecința modificării datei de deschidere a ofertelor.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin Încheierea nr. ...

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL atacă răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări nr. 1, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea consideră că interesul său în promovarea prezentului demers juridic este legitim, fiind prevăzut la art. 2 din Legea nr. 101/2016 **și vizează anularea adresei de** răspuns la solicitarea de clarificări nr. 21121/27.07.2018, comunicată prin SICAP la data de 31.07.2018, **numai cu privire la răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1.**

Menționează că, în cuprinsul fișei de date, la Secțiunea III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, autoritatea contractantă solicită ca ofertanții să prezinte *Autorizație sanitară* de *funcționare emisă de DSP, din care să rezulte în mod explicit că operatorul economic este autorizat să desfășoare activitatea de colectare, transport, tratare și eliminare a deșeurilor medicale periculoase conform Ordinului Ministerului Sănătății nr.1030/2009, art. 2 alin. (2) privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației cu modificările și completările ulterioare*.

În urma analizării documentației de atribuire, prin adresa nr. 1321/25.07.2018*,* a solicitat autorității contractante clarificări cu privire la această cerință.

Prin adresa nr. 21121/27.07.2018, a cărei anulare este solicitată (doar cu privire la răspunsul de la punctul 1), contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a modificat cerințele prevăzute în fișa de date a achiziției și a restricționat nejustificat accesul operatorilor economici la această procedură.

Cu adresa nr. 4131/23.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 34582/24.08.2018, contestatoarea a depus dovada cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Cu adresa nr. 22425/13.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 35469/30.08.2018, ... a transmis dispoziția de anulare a procedurii nr. 23182/21.08.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei conexate, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect …, cod CPV …, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este de … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru ...

SC ... SRL a învestit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Societatea contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de … lei, conform prevederilor art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 204803371/1 din 06.08.2018.

Contestatoarea a urmărit anularea adresei Răspuns la solicitarea de clarificări nr. 21121/27.07.2018, publicată în SICAP în data de 31.07.2018, doar cu privire la răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1 și obligarea autorității contractante la modificarea datei de depunere și de deschidere a ofertelor din data de ...

Deoarece au fost constatate încălcări ale prevederilor legale ce afectează procedura de atribuire, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire, la dosarul cauzei fiind depusă dispoziția nr. 23182/21.08.2018.

Față de cele de mai sus, ținând seama de decizia de anulare a procedurii, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației.

Fiind respinsă contestația, Consiliul va respinge cererea de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Respinge solicitarea de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare

pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conţine patru pagini