CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod Unic de Înregistrare ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 8593/26.02.2018, emis de ...în calitate de autoritate contractantă, cu sediul situat în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Furnizare mobilier școlar pentru «Școala Gimnazială ...» din ...”,* cod CPV 39160000-1, s-a solicitat, în principal, anularea actului contestat și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurii remedierii și la modificarea actului atacat, în sensul calificării ofertei sale, ca fiind admisibilă, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă declararea ofertei sale, ca fiind neconformă, potrivit actului menționat în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul prevederilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită copia actului atacat, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, precum și dovada datei la care a luat la cunoștință de adresa nr. 8593/26.02.2018, de comunicare a rezultatului procedurii.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ...a comunicat faptul că a luat cunoștință despre formularea contestației, prin intermediul

portalului CNSC, aceasta nefiind înștiințată de către contestator despre depunerea contestației în discuție.

În acest sens, autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. 8 și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicitând respingerea contestației, ca fiind "*inadmisibilă*".

La solicitarea Consiliului, contestatorul a răspuns prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., precizând că adresa nr. 8593/26.02.2018, i-a fost comunicată la data de 27.02.2018, afirmând totodată că în data de 08.03.2018, a comunicat contestația către Consiliu, în același plic, fiind transmis din eroare și exemplarul adresat autorității contractante.

Drept urmare, autorul contestației menționează că a comunicat contestația către autoritatea contractantă, la data de 14.03.2018, ulterior primirii adresei CNSC nr. ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatorul a comunicat note scrise, solicitând respingerea excepției inadmisibilității contestației, invocată de către autoritatea contractantă și repunerea în termenul legal de comunicare a contestației către ..., precizând în acest sens că necomunicarea acesteia, este cauzată de o împrejurare mai presus de voința sa.

Astfel, acesta afirmă că în plicul în care a inserat contestația în original pentru Consiliu, din eroare, a fost introdus și exemplarul adresat autorității contractante.

Față de cele de mai sus, contestatorul solicită prelungire termenului legal de contestare, cu luarea în considerare a comunicării contestației către autoritatea contractantă, în data de 14.03.2018.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat atribuirea, prin procedura de licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *„Furnizare mobilier școlar pentru «Școala Gimnazială ...» din ..."*. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunțul de participare nr. 180236/31.10.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată a contractului fiind 1.063.012,6 lei, fără TVA.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției tardivității introducerii contestației.

În soluționare Consiliul va avea în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 8 alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia" *(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:*

a) 10 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;".

- art. 5 din Legea nr. 101/2016: „(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare."

- art. 16 alin. (1) din același act normativ "(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare."

Din documentele aflate la dosarul cauzei, precum și din susținerile contestatorului, Consiliu reține că ulterior primirii adresei nr. 8593/ 26.02.2018 (comunicată la adresa de e-mail magda@magdadesign.ro, la data de 27.02.2018), ... a transmis autorității contractante notificarea prealabilă nr. 59/27.02.2018, solicitând anularea acesteia.

Prin adresa nr. 8979/28.02.2018, autoritatea contractantă a formulat răspuns la notificarea prealabilă, precizând că își menține decizia comunicată prin rezultatul procedurii nr. 8593/26.02.2018.

Prin raportare la prevederile legale anterior menționate și, constatând că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 1.036.012,6 RON, valoare ce depășește pragul valoric prevăzut la art. art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, Consiliul stabilește că o contestație împotriva răspunsului autorității contractante din data de 28.02.2018, putea fi formulată și transmisă atât Consiliului cât și autorității contractante cel mai târziu la data de **12.03.2018** inclusiv, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă.

Potrivit răspunsului nr. 64/14.03.2018, înaintat de contestator, Consiliul constată că acesta a transmis ... contestația depusă la CNSC, pe e-mail, în data de **14.03.2018.**

Consiliul nu va reține în soluționare precizările contestatorului, comunicate prin adresa nr. ..., întrucât, potrivit argumentelor din cuprinsul adresei autorității contractante nr. ..., rezultă că aceasta în mod eronat a invocat inadmisibilitatea contestației, deoarece, temeiul legal invocat,

respectiv art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și susținerile prezentate, fac referire la tardivitatea depunerii contestației.

Faptul că ofertantul contestator a transmis autorității contractante contestația după expirarea termenului legal reprezintă o conduită culpabilă pe care acesta trebuie să și-o asume, nefiind întrunite în cauză motive care să conducă la repunerea în termenul legal de contestare.

Prin urmare, transmiterea contestației la Consiliu în data de 08.03.2018, iar la autoritatea contractantă în data de 14.03.2018, reprezintă un demers tardiv al ..., în cauză devenind incidente prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia: „*Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului,* ***cât și autorității contractante****, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare*."

Pe cale de consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.