C.N.S.C.

# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ..../...../....**
**Data: ...**

Prin contestația nr. 2948/03.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 25251/04.07.2019, înaintată de Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL, cu sediul procesual ales în ....., ..... județul ....., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ....., având CIF ....., reprezentată legal prin ..... – director general, formulată împotriva adresei nr. 4808/28.06.2019 reprezentând ”cerere de clarificări”, emise de ....., cu sediul în ....., ....., județul ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Realizarea proiectului tehnic, detalii de execuție, caiet de sarcini, liste de cantități, documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor, verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistența tehnică din partea proiectantului pe toată durata contractului de execuție lucrări și Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții cu titlul Reducerea emisiilor de carbon în ..... bazată pe Planul de Mobilitate Urbană Durabilă COD SMIS 126192”, inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SCN1039170, publicat în SEAP la 07.03.2019, s-a solicitat .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 2948/03.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 25251/04.07.2019, Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL atacă actul amintit, emis de ....., în calitate de autoritate contractantă, prin care i s-au solicitat clarificări cu privire la propunerea sa tehnică depusă în procedură, considerând că autoritatea contractantă nu este

îndreptățită să solicite cerințe noi și/sau cerințe fără corespondent în documentația de atribuire, acestea având caracter excesiv fiind solicitate în scopul de a crea în mod artificial, premisele respingerii acestora.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, precum și cele ale HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 25635/1317/C3/05.07.2019, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliului a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. 5044/08.07.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 25913/08.07.2019, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL, solicitând respingerea ei, ca nefondată, întrucât solicitarea de clarificări nr. 4808/28.06.2019 este absolut legală și temeinică, îndeplinind condițiile documentației de atribuire.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Realizarea proiectului tehnic, detalii de execuție, caiet de sarcini, liste de cantități, documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/ autorizațiilor, verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistența tehnică din partea proiectantului pe toată durata contractului de execuție lucrări și Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții cu titlul Reducerea emisiilor de carbon în ..... bazată pe Planul de Mobilitate Urbană Durabilă COD SMIS 126192”, ..... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat o procedură simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1039170/07.03.2019.

Nemulțumită de adresa nr. 4808/28.06.2019 reprezentând ”cerere de clarificări”, Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL a formulat contestația de față, solicitând .....

Constatând lipsa dovezii constituirii cauțiunii, prin adresa nr. 25635/ 1317/C3/05.07.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61[1] din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei.

Prin adresa nr. 2953/08.07.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 25944/08.07.2019, contestatoarea a arată că, „dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege s-a transmis Consiliului în data de 13.05.2019 odată cu depunerea contestației nr. 2904/10.05.2019, dosar CNSC nr. 833 și soluționată în data de 31.05.2019, iar ulterior transmiterii deciziei, după expirarea termenului de 30 de zile nu s-a cerut restituirea acesteia, suma fiind în acest moment în contul Creditor CNSC”.

Urmare a primirii acestei adrese, Consiliul, prin adresa nr. 26150/ 1317C3/09.07.2019, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016,

modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a revenit asupra solicitării privind constituirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, dar până la momentul emiterii prezentei decizii contestatoarea nu a transmis niciun răspuns.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. $61^1$ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii:

*art. $61^1$ alin. (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: .....*

Din conţinutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestaţie, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii acesteia.

Susținerile contestatoarei potrivit cărora „dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege s-a transmis Consiliului în data de 13.05.2019 odată cu depunerea contestației nr. 2904/10.05.2019, dosar CNSC nr. 833 și soluționată în data de 31.05.2019, iar ulterior transmiterii deciziei, după expirarea termenului de 30 de zile nu s-a cerut restituirea acesteia ...” nu pot fi reținute în soluționare, în favoarea contestatoarei, întrucât cauțiunea la care face referire privește o altă contestație soluționată de Consiliu. Faptul că nu s-a solicitat restituirea acelei cauțiuni, până în prezent, nu o absolvă pe contestatoare de constituirea cauțiunii aferente prezentei contestații. Totodată, Consiliul are în vedere și dispozițiile coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 1064 alin. (1) din Codul de procedură civilă; potrivit acestora din urmă: „Cauţiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauţiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus”.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii, aferente prezentei contestații, în cuantumul prevăzut de lege.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestaţia formulată de Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL - SC ..... SRL, prin lider asociere SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii, aferente prezentei contestații, în cuantum prevăzut de lege.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

| **PREŞEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **...** | **...** | **.....** |

.....