

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2670/C6/3109

Data: 11.09.2025

Prin contestația nr. 1084/11.08.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 55224/11.08.2025, formulată de către societatea SEPADIN SRL, cu sediul în București, Str. Badea Cârțan nr. 67, bl. 37A, ap. 12, Sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10308/1991, având CIF 3341894, reprezentată prin administrator Alina Lenghel, împotriva rezultatului procedurii privind achiziția publică desfășurată prin licitație deschisă, organizată de către UNIVERSITATEA OVIDIUS CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, Alea Universității Campus, Corp A, nr. 1, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, împărțit pe loturi, având ca obiect: „*Echipamente de laborator*”, cod CPV 38000000-5 Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor) (Rev.2), anunț de participare nr. CN1081408/21.05.2025, s-au solicitat: 1) Anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii, raportul procedurii, precum și a tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, pentru lotul 2 și 3, prin care oferta contestatoarei a fost clasata pe locul II; 2) Reevaluarea ofertelor, în sensul aplicării factorului de evaluare tehnic corespunzător și raportat la cum a fost stabilit prin documentația de atribuire (caiet de sarcini, fișa de date).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes a contestatoarei, invocată de către autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de către societatea SEPADIN SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA OVIDIUS CONSTANȚA și anulează raportul procedurii nr. 8616/30.07.2025, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, doar referitor la modul de punctare al factorului de evaluare „*termenul de garanție*”, în ceea ce privește oferta contestatoarei, pentru loturile 2 și 3.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire cu aplicarea, în mod corespunzător, a factorului „*termenul de garanție*”, în ceea ce privește oferta contestatoarei, pentru loturile 2 și 3, conform motivării, în termen de 15 zile de la comunicare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.