CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..../...../....
Data: .....

Prin contestația nr. 815 din data de 22.05.2018, transmisă prin poșta electronică la data de 22.05.2018 ora 11:26, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20396 din data de 22.05.2018, formulată de ....SRL, cu sediul social în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ....., având Cod de Identificare Fiscală ....., atribut fiscal RO, reprezentată prin .... în calitate de împuternicit, împotriva neîndeplinirii în termenul legal a obligației de a publica prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertanților/subcontractanților propuși/terților susținători, precum și împotriva neîndeplinirii în termenul legal a obligației de ai transmite un exemplar al procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, precum și de a-l încărca în sistemul electronic de achiziții publice de către COMUNA ...., cu sediul în comuna ...., județul ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect *„Contract de lucrări PROIECTARE+EXECUȚIE aferent investiției «Asfaltare drumuri comunale în comuna ...., jud. ....»”*, coduri CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), 71356200-0 – Servicii de asistență tehnică (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună:

- obligarea autorității contractante la transmiterea către ....SRL a procesului-verbal de deschidere a ofertelor/procesul-verbal de vizualizare a ofertelor sau oricare document (cu orice titulatură) întocmit de comisia de evaluare și care vizează evaluarea garanției de participare și

formularului DUAE. Pentru toți ofertanții care au depus ofertă în cadrul procedurii în speță;

- obligarea autorității contractante la publicarea/postarea în SEAP a declarației de participare/listei ofertanților participanți la procedura în speță.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 20396 din data de 22.05.2018, ...SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă COMUNA ...., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect *„Contract de lucrări PROIECTARE+EXECUȚIE aferent investiției «Asfaltare drumuri comunale în comuna ...., jud. ....»”*, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 427026 din data de 13.04.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin adresele nr. 20612/1726/C11/23.05.2018 și nr. 20613/1726/C11/23.05.2018, Consiliul a pus în discuția părților excepția inadmisibilității contestației și excepția lipsei calității de persoană vătămată a contestatoarei, prin raportare la prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, art. 63 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016,

Prin adresa 855/29.05.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 21123/29.05.2018, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului nr. 20613/1726/C11/23.05.2018 cu privire la excepțiile invocate.

Astfel, cu privire la excepția lipsei calității de persoană vătămată, contestatoarea susține că este persoană vătămată, în temeiul art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației, contestatoarea precizează că „notificarea prealabilă am elaborat-o și

transmis-o autorității contractante în data de 16.05.2018 (...) deci am introdus tardiv notificarea respectivă”.

Până la data prezentei decizii, autoritatea contractantă nu a răspuns solicitării Consiliului nr. 20612/1726/C11/23.05.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de COMUNA ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect *„Contract de lucrări PROIECTARE+EXECUȚIE aferent investiției «Asfaltare drumuri comunale în comuna ...., jud. ....»”*, prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 427026 din data de 13.04.2018, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 02.05.2018 ora 15:00.

Potrivit anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 12.515.795 lei, fără TVA.

Procedând la verificarea excepției inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile invocată din oficiu, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Relevante în situația de fapt dată sunt prevederile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Autoritatea contractantă publică prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertantului/candidatului/subcontractantului propus/terțului susținător, în termen de maximum 5 zile de la expirarea termenuluilimită de depunere a solicitărilor de participare/ofertelor, cu excepția persoanelor fizice, în cazul cărora se publică doar numele.”*.

Notificarea prealabilă nr. 787 din 16.05.2018 formulată în prezenta cauză vizează în fapt neîndeplinirea în termenul legal de 5 zile de la data de 02.05.2018 a obligației de a publica prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertanților/subcontractanților propuși/terților susținători. Cu alte cuvinte autoritatea contractantă avea obligația de a publica prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertanților/subcontractanților propuși/terților susținători până la data de 07.05.2018.

În aceste condiții, transmiterea notificării prealabile nr. 787 din 16.05.2018, vizând pasivitatea autorității contractante, nu sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, notificarea prealabilă nr. 787 din 16.05.2018 nu a fost transmisă autorității contractante în termenul legal (12.05.2018), Consiliul urmând a admite excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația nr. 815 din data de 22.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 20396 din data de 22.05.2018, depusă de ....SRL în contradictoriu cu COMUNA .....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ....SRL, în contradictoriu cu COMUNA .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.