



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația nr. 707/27.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22124/28.04.2021, formulată de către ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., împotriva raportului procedurii nr. 3488/19.04.2021 – partea referitoare la Lotul 6, act emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Achiziție Dezinfectanți în cadrul Proiectului „Combaterea virusului prin dotarea Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova”* - Lot 6-„Set dezinfectant aeromicrofloră” contestat, se solicită obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii nr. 3488/19.04.2021, la reevaluarea ofertei tehnice și financiare depusă de societatea clasată pe primul loc, la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

II. Prin contestația nr. 514/28.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22362/29.04.2021, formulată de către ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... și procesual de ..., împotriva raportului procedurii, act emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri – Lot 1-„Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune” și Lot 6-„Set dezinfectant aeromicrofloră” contestate, se solicită anularea Raportului intermediar nr. 3488/19.04.2021 (Raportul 1) și a Raportului Procedurii nr. 3770/27.04.2021 (Raportul 2) în partea referitoare la loturile 1 și 6, precum și a tuturor actelor subsecvente referitoare la aceste loturi, obligarea autorității contractante la furnizarea datelor de identificare ale produselor oferite de competitori la lotul 1

al achiziției, iar în cazul în care supozițiile referitoare la aceste date, necomunicate de autoritatea contractantă în cuprinsul Raportului se adeveresc, se solicită și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică și financiară a ofertelor competitorilor la loturile 1 și 6.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. ... și nr. ..., contestațiile nr. 707/27.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22124/28.04.2021 și nr. 514/28.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22362/29.04.2021 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

I. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 707/27.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22124/28.04.2021, prin care ... critică rezultatul procedurii pentru Lotul 6, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

... învederează că Raportul procedurii nr. 3488/19.04.2021 i-a fost comunicat prin publicarea în SICAP, la data de 20.04.2021 și având în vedere că valoarea estimată a achiziției este de 6.135.000 lei, în raport cu dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a formulat contestația în termenul legal.

Pe fondul cauzei, contestatoarea precizează că în mod greșit autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta societății ... pentru Lotul 6 deoarece produsul declarat câștigător nu respectă prevederile standardului european EN 14885:2015 și nici cerințele solicitate în caietul de sarcini, astfel:

Produsul declarat câștigător nu respectă standardul 14885:2015, nici timpul de contact solicitat în spectrul de activitate menționat în cerințele caietului de sarcini, respectiv 5 minute, timp susținut și prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1018/02.02.2021 dat de autoritatea contractantă.

Produsul HUWA-SAN TR-50 declarat câștigător prevede un timp de acțiune de 120 minute aferent dezinfecției aerului prin nebulizare, așa cum se poate observa din avizul sanitar al produsului.

În concluzie, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de societatea clasată pe locul 1.

De asemenea, se menționează faptul că, pentru produsele aplicate prin pulverizare/nebulizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un nr. sau un mc la timpii recomandați, astfel cum este prevăzut în dispozițiile Anexei 4 a Ordinului nr. 961/2016.

Așa cum se poate observa din avizul produsului câștigător, la cap. X - Indicații de utilizare, la Metoda de aplicare, pentru dezinfecția aerului se

utilizează prin nebulizare sau pulverizare, soluția de lucru necesară pentru dezinfectia unui m^3 este de 0,64 mli m^3 /minut, așa cum este prevăzut.

Contestatoarea prezintă calculele conform avizului sanitar, astfel:

0,64 ml.....1 min

X ml.....120 min

$X = 76,8 \text{ ml}/m^3$

1000 ml.....36, 11 lei

$76,8 \text{ ml}/m^3$ X lei,

$X = 2,77$ lei, acesta fiind prețul ce trebuie luat în considerare potrivit analizei comparative.

Analiza comparativă realizată de autoritatea contractantă pe o cantitate concentrată de $7 \text{ ml}/m^3$ per volum - nu deține nicio fundamentare, respectiv aceasta trebuia să se raporteze la mențiunile avizului sanitar al produsului.

În concluzie, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare depusă de societatea clasată pe locul 1.

Contestatoarea critică neconformitatea existentă între raportul întocmit de autoritatea contractantă și documentele depuse în propunerea tehnică și financiară în cadrul procedurii de atribuire pentru produsul oferat de societatea câștigătoare.

Urmare celor antemenționate, contestatoarea solicită anularea raportului de procedura nr. 3488/19.04.2021, precum și emiterea unei noi comunicări cu privire la rezultatul procedurii.

În drept, contestatoarea invocă prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016, Ordinului nr. 1071/2017, Ordinului nr. 961/2016 și Standardului EN 14885:2015 și solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 4009/06.05.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 24191/11.05.2021, autoritatea contractantă a transmis „PUNCT DE VEDERE” cu privire la contestația depusă de ..., prin care solicită respingerea acesteia, ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

La data de 12.01.2021 a fost inițiat anunțul de participare cu nr. CN 1027690 publicat la data de 15.01.2021 la JOUE cu nr. 2021/S 010-016673, urmând ca până la data de 22.02.2021, operatorii economici să depună ofertele în platforma electronică.

La data de 23.02.2021, autoritatea contractantă a declarat deschisă procedura și a întocmit procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și verificarea garanției de participare nr. 1723/24.02.2021 și procesul verbal al ședinței de verificare a documentelor de calificare nr. 1945/02.03.2021.

Referitor la fondul contestației formulată de ..., autoritatea contractantă învederează că a publicat în platforma electronică rezultatul evaluării tehnice prin CN1027690/00274 din data de 23.03.2021 ora 09.47.

Conform caietului de sarcini înregistrat cu nr. 4/04.01.2021 și documentației de atribuire cu nr. CN 1027690 publicată la data de 15.01.2021, coroborate cu prevederile Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, spitalul a respectat toate principiile achizițiilor publice conform prevederilor

legale în domeniu, iar din punct de vedere tehnic ofertele operatorilor economici înscriși și acceptați pentru fiecare lot în parte au fost evaluate astfel:

Pentru Lotul 6 – „Set Dezinfectant Aeromicrofloră”, conform caietului de sarcini anexa 1 - specificații tehnice, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

„Activitate antimicrobiană și standarde (conform cu SR EN14885/2015, OMS 961/2016):

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$
- Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Fungicidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Micobactericidă: EN 14348 (2,1), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Virucidă: EN 14476 (*Adenovirus* + *Poliovirus* + *Murine Norovirus*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Sporicidă: EN 13704, timp de contact ≤ 5 min (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016).

Să fie produs biocid tip 2

Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide - ultima actualizare

Mod de aplicare: prin pulverizare

Produsul să fie gata de utilizare

Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire.

Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic etc).

Conform fișei de securitate, produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv.

Să nu conțină: aldehide, fenoli, alcool, clor, iod, sodă caustică

Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare.

Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale.

Necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub care să includă acțiune pe tot spectrul solicitat să rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația să-l prezinte.

- Să prezinte aviz biocid emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, însoțit de prelungire și/sau extindere, dacă este cazul.

Perioada de garanție a produsului să fie de minimum doi ani din momentul livrării.

Produsul să prezinte etichetă și instrucțiuni de utilizare în limba română.”

Participanții pentru lotul 6 au fost declarați admiși conform raportului intermediar și câștigătorul conform raportului final al procedurii sunt următorii:

Ofertant	Produs oferat	Cantitate oferată	Oferta fmaciara/lot licitatie electronica	Pret/litru soluție concentrat	Preț/litru soluție de o lucru/m	Clasament
... SRL	Oxidice Air b	6.000 litri	594 000 RON	99 lei	0.396 lei	Locul 2
...	Huwa - San TR-50	6.000 litri	216 660 RON	36.11 lei	0.254 lei	Locul 1
...	Aseptanios AD	6.000 litri	588 000 RON	98 lei	0.69 lei	Locul 3

Autoritatea contractantă precizează că a verificat propunerile tehnice ale operatorilor economici calificați în faza tehnică, cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini coroborate cu Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, cu modificările și completările ulterioare, respectiv s-a avut în vedere ca produsul oferat să îndeplinească cerințele minime din caietul de sarcini, având în vedere specificul spitalului - de monospecialitate (neurologie și psihiatrie) infecțiile asociate asistenței medicale se datorează bacteriilor cu patogenitate redusă, neavând în structură specialități chirurgicale, unde se pot dezvolta microorganisme tranzitorii.

Astfel, în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă a admis toți operatorii economici calificați, aceștia îndeplinind cerințele din oferta tehnică coroborate cu avizul/avizele de biocid emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, așa cum a fost cerut în caietul de sarcini.

Criteriul de atribuire al produselor este „prețul cel mai scăzut”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă nu a făcut referiri contradictorii cu privire la prețul per litru, acest mod de evaluare corespunde prețului cel mai scăzut/litru cu prețul cel mai scăzut/cantitate necesară dezinfecției unui metru cub de aer, astfel autoritatea contractantă nu a făcut decât să respecte caietul de sarcini, documentația de atribuire și principiile achizițiilor publice, respectiv nediscriminarea, tratamentul egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea și asumarea răspunderii, atribuind astfel fiecare lot în parte cu prețul cel mai scăzut per litru soluție și, totodată, trebuie avută în vedere diferența de preț practică de ...

Autoritatea contractantă menționează că nu a avut și nici nu are intenția de a-și conferi avantaje din modul de evaluare, ținând cont de istoricul spitalului în ceea ce privește achizițiile publice (până în prezent nu a avut nicio contestație înregistrată la C.N.S.C.), iar în prezenta procedură, spitalul a respectat prevederile legale în materie, încărcând în termen toate actele emise în urma etapelor procedurii.

Față de cele prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ... ca neîntemeiată, respectiv menținerea evaluării tehnice conform raportului intermediar și raportului final al procedurii.

I. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 514/28.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22362/29.04.2021, prin care ... critică rezultatul procedurii pentru Loturile 1 și 6, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

... contestă Raportului Intermediar nr. 3488/19.04.2021 (Raportul 1), precum și Raportul Procedurii nr. 3770/27.04.2021 (Raportul 2) și învederează că Raportul 1 a fost comunicat prin publicare în SEAP la data de 20.04.2021, iar Raportul 2 - la data de 27.04.2021 și, având în vedere că valoarea estimată a achiziției este de 6.135.000 lei, în raport de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a formulat contestația în termen legal.

Referitor la Lotul 1 (Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune), contestatoarea precizează că autoritatea contractantă nu menționează în rapoarte datele de identificare ale produselor oferite de participanții la procedura de atribuire (situație diferită de cea a loturilor 2, 4 și 6, unde a făcut asemenea mențiuni în cuprinsul Raportului 1). Pe parcursul derulării procedurii, autoritatea contractantă nu a publicat rezultatul evaluării tehnice, contestatoarea fiind în imposibilitate a aprecia asupra corectitudinii evaluării efectuate și a ataca eventualele decizii greșite ale autorității contractante privitoare la evaluarea produselor concurenților săi.

Contestatoarea prezintă motivarea cererii de obligare a autorității contractante de a comunica datele de identificare a produselor oferite la lotul 1, respectiv:

Atribuirea contractului de achiziție se face la capătul unei proceduri de evaluare a ofertelor prezentate de operatorii economici participanți, iar nu a ofertanților (care sunt evaluați într-o fază anterioară dacă îndeplinesc criteriile de calificare prevăzute în documentația achiziției).

Contestatoarea invocă dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. hh) Legea nr. 98/2016 și ale art. 142 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, precizând că aceste comunicări - adresate ofertanților - privesc ofertele prezentate, iar indicarea „motivelor concrete” pentru care o ofertă este declarată - în situația dată, conformă - trebuie să înceapă prin arătarea produsului descris în propunerea tehnică a fiecărei oferte prezentate și evaluate tehnic.

Contestatoarea subliniază că, în cuprinsul Raportului, în cazul Lotului 1, se face referire la ofertanți, iar nu la ofertele acestora, lipsind informația esențială - produsul oferit. Se împiedică astfel (cu încălcarea principiilor de desfășurare a oricărei proceduri de achiziție publică) accesul la o informație care - odată dezvăluită - poate deschide calea accesului la cenzurarea aprecierii autorității contractante că o ofertă este conformă sau nu.

Contestatoarea formulează supoziții referitoare la neconformitatea ofertelor competitorilor săi, bazate pe datele cunoscute din confruntările

concurențiale din piață, iar nu pe informațiile oficiale ce ar fi trebuit să-i fie comunicate de autoritatea contractantă.

Se arată că clasamentul intermediar al Lotului 1, respectiv cel final a fost stabilit de autoritatea contractantă după finalizarea fazei de licitație electronică, astfel:

LOT 1 - DEZINFECTANT TP1 PENTRU DEZINFECTIA IGIENICA A MÂINILOR PRIN FRICȚIUNE

Ofertant	Cantitate solicitata cf caiet de sarcini	Cantitate ofertata	Oferta financiară/lot licitație electronica	Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru
...	18.000 litri	18.000 litri	340 560 RON	18.92 lei	18.92 lei
FITERMAN DISTRIBUTIION	18.000 litri	18.000 litri	342 000 RON	19 lei	19 lei
...	18.000 litri	18.000 litri	341 000 RON	18.94 lei	18.94 lei
...	18.000 litri	18.000 litri	370 800 RON	20.60 lei	20.60 lei
... S.R.L.	18.000 litri	18.000 litri	302 400 RON	16.80 lei	16.80 lei
...	18.000 litri	18.000 litri	864 000 RON	48 lei	48 lei
...	18.000 litri	18.000 litri	576 000 RON	32 lei	32 lei

Contestatoarea susține că, dacă supozițiile sale referitoare la produsele oferite de ceilalți operatori economici participanți la procedură se adevăresc, atunci toate aceste oferte sunt neconforme, astfel:

Ofertantul ... a oferat probabil produsul DERMOFARM.

Acest produs nu respectă cerința cu privire la timpul de acțiune maxim permis de 90 de secunde pentru activitatea bactericidă EN 12791 (dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare) deoarece nu prezintă testarea EN 12791 pentru un timp de acțiune de maxim 90 secunde - cerința din caietul de sarcini fiind bactericid EN 12791 și timpul de maxim 90 de secunde stabilit prin clarificarea nr. 1019/02.02.2021:

Întrebarea 2:

„Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune” în caietul de sarcini s-au solicitat mai mulți timpi de acțiune pentru fiecare activitate, însă dezinfecția igienică a mâinilor este conform solicitărilor din caietul de sarcini la maximum 90 secunde.

Menționăm că dezinfecția igienică a mâinilor nu se face în funcție de activitate, ci pentru concluzia finală din aviz - Indicații de utilizare „Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare”.

Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să introduceți în caietul de sarcini pentru lotul 1, ca și în cazul celorlalte loturi, următoarea frază „Timpul de contact pentru tot spectrul de activitate - maximum 90 secunde”.

Răspunsul 2:

„Se completează caietul de sarcini după cum urmează:

Timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul inclusiv dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare este de maxim 90 secunde.”

Se arată că produsul nu are testarea solicitată prin cerință:

„• Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului

ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

De asemenea, produsul nu respectă cerința privind timpul de acțiune maxim permis de 30 de secunde pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 - clarificarea nr. 1019/02.02.2021:

Întrebare 1:

„Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune”, în caietul de sarcini se solicită activitatea bactericidă EN 12791 care este specifică dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin frecare, conform EN 14885:2015. Având în vedere că prin titlul lotului 1 solicitați Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune, vă rugăm să înlocuiți activitatea bactericidă EN 12791 cu activitatea bactericidă FN 1500, care este specifică pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare.”

Răspuns 1:

„Se completează cerințele caietului de sarcini cu activitatea bactericidă conform EN 1500.”

Răspuns 2:

„Se completează caietul de sarcini după cum urmează:

Timpul solicitat pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare {EN 1500} este de maxim 30 secunde.”

DERMOFARM prezintă un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 de 2 x 30 secunde.

Se arată că produsul nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624 (cerința de spectru și testare fiind: Fungicid EN 13624 (2,1).

Potrivit standardului EN 14885:2015 (p.21), testarea standard pentru dovedirea efectului FUNGICID trebuie efectuată potrivit standardului EN 13624 pe tulpinile Candida Albicans și Aspergillus krasiliensis, testarea pe tulpina Candida Albicans conferind doar efectul levuricid contrar cerinței din caietul de sarcini.

Contestatoarea arată că ofertantul ... a oferit probabil produsul HEXISEPT FORTE, care:

- nu are acțiune testată conform standardului EN 12791 (cerința de spectru și testare fiind: EN 12791 (2,2));

- nu respectă cerința referitoare la conținutul de alcool maxim permis de 80% (specificația tehnică fiind: Să aibă conținut alcoolic de maximum 80%). HEXISEPT FORTE are o concentrație de 80,65% alcool în compoziție.

- nu are testarea solicitată prin cerința:

„• Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

- nu are acțiune VIRUCIDĂ dovedită prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS (cerința de activitate și testare fiind: VIRUCID inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HIV, HBV, HCV.).

Se arată că ofertantul ... a oferit probabil produsul HEXID, care:

- nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624 (cerința de spectru și testare fiind: Fungicid EN 13624 (2,1)).

Potrivit standardului EN 14885:2015 (p.21), testarea standard pentru dovedirea efectului FUNGICID trebuie efectuată potrivit standardului EN 13624 pe tulpinile *Candida albicans* și *Aspergillus brasiliensis*, testarea pe tulpina *Candida Albicans* conferind doar efectul levuricid, contrar cerinței din caietul de sarcini.

- nu respectă cerința de timp maxim de contact de 30 secunde pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare - cerință introdusă prin clarificarea nr. 1019/02.02.2021:

Întrebare 1:

„Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune”, în caietul de sarcini se solicită activitatea bactericidă EN 12791 care este specifică dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin frecare, conform EN 14885:2015. Având în vedere că prin titlul lotului 1 solicitați Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune, vă rugăm să înlocuiți activitatea bactericidă EN 12791 cu activitatea bactericidă EN 1500, care este specifică pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare.”

Răspuns 1:

„Se completează cerințele caietului de sarcini cu activitatea bactericidă conform EN 1500.”

Răspuns 2:

„Se completează caietul de sarcini după cum urmează:

Timpul solicitat pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare (EN 1500) este de maxim 30 secunde.

Contestatoarea anexează avizul produsului, în care a marcat textul doveditor.

- nu are testarea solicitată prin cerința:

„• Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

Ofertantul ... a oferit probabil produsul KLINTENSIV GEL sau MEDITOL GEL ICF, produse care:

- nu respectă cerința cu privire la timpul de acțiune maxim permis de 90 de secunde pentru activitatea bactericidă EN 12791 (dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare) deoarece nu prezintă testarea EN 12791 pentru un timp de acțiune de maxim 90 secunde - cerința de testare fiind bactericid EN 12791 și timpul de maxim 90 de secunde stabilit prin clarificarea nr. 1019/02.02.2021:

Întrebare 2:

„Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune”, în caietul de sarcini s-au solicitat mai mulți timpi de acțiune pentru fiecare activitate, însă dezinfectia igienică a mâinilor este conform solicitărilor din caietul de sarcini la maximum 90 secunde.

Menționăm că dezinfectia igienică a mâinilor nu se face în funcție de activitate, ci pentru concluzia finală din aviz - indicații de utilizare „Dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare”.

Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să introduceți în caietul de sarcini pentru lotul 1, ca și în cazul celorlalte loturi, următoarea frază „Timpul de contact pentru tot spectrul de activitate - maximum 90 secunde”.

Răspuns 2:

„Se completează caietul de sarcini după cum urmează:

Timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul inclusiv dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare este de maxim 90 secunde.”

KLINTENSIV GEL prezintă un timp de acțiune conform standardului EN 12791 de 3 minute.

MEDITOL GEL ICF prezintă un timp de acțiune conform standardului EN 12791 de 2x1 minut.

- nu au acțiune VIRUCIDĂ dovedită prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS (cerința de activitate și testare fiind: Virucid inclusiv Rotavirus, HIV, HBV, HCV).

- nu au testarea solicitată prin cerința:

„• Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

Contestatoarea subliniază că ofertantul ... S.R.L. a oferit probabil produsul MEDITOL GEL ICF, iar acest produs este neconform pentru motivele arătate mai sus la secțiunea consacrată ofertei S. ...

Ofertantul ... a oferit probabil produsul MANOCID, produs care:

- nu dovedește acțiune VIRUCIDĂ prin testări pe tulpinile Adenovirus și Poliovirus (cerința de activitate și testare fiind: Virucid EN 14476).

Potrivit standardului EN 14885:2015 (p.23), testarea standard pentru dovedirea efectului VIRUCID trebuie efectuată potrivit standardului EN 14476 pe tulpinile Adenovirus, Poliovirus și Murine Norovirus.

- nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624 (cerința de spectru și testare fiind: Fungicid EN 13624).

Potrivit standardului EN 14885:2015 (p. 21), testarea standard pentru dovedirea efectului FUNGICID trebuie efectuată potrivit standardului EN 13624 pe tulpinile Candida albicans și Aspergillus brasiliensis, testarea pe tulpina Candida Albicans conferind doar efectul levuricid, contrar cerinței din caietul de sarcini.

- nu are testarea solicitată prin cerința:

„• Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

Se contestă și modul greșit în care autoritatea contractantă a efectuat analiza comparativă a ofertelor, respectiv:

Potrivit mențiunilor din Raport 1, p. 3-4, respectiv din Raport 2, p. 17, clasamentul lotului 1 s-a stabilit în raport de:

Pret/litru soluție
concentrat
18.92 lei
19 lei
18.94 lei
20.60 lei
16.80 lei
48 lei
32 lei

Pret/litru soluție
de lucru
18.92 lei
19 lei
18.94 lei
20.60 lei
16.80 lei
48 lei
32 lei

LOT 1 - DEZINFECTANT TF1 PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ A MÂINILOR PRIN FRICȚIUNE

Ofertant	Cantitate solicitata caiet sarcini	Cantitate oferta ta	Oferta finaciara/lot licitatie electronica	Pre t/litru soluție concentrat	Pret/ litru de soluție lucru	Clasament
...	18.000 litri	18.000 litri	340 560 RON f 18.92 lei	18.92 lei	18.92 lei	Locul 2
FTTERMAN DISTRJBUTION	18.000 litri	18.000 litri	342 000 RON	19 lei	19 lei	Locul 4
...	18.000 litri	18.000 litri	341 000 RON	18.94 lei	18.94 lei	Locul 3
' PROHEALȚII MED	18.000 litri	18.000 litri	370 800 RON 20.60 lei	20.60 lei	20.60 lei	Lacul 5
...	18.000 litri	18.000 litri	302 400 RON	16.80 lei	16.80 Iei	Locul 1
UNTMEDIX IMPEX ¹ SRL	18.000 litri	18.000 litri	864 000 RON	48 lei	48 lei	Locul 7
VIRUS PROTKCT	18.000 litri	18.000 litri	576 000 RON	32 lei	32 lei	Locul 6

Potrivit clarificării nr. 1020/02.02.2021, analiza comparativă a ofertelor la lotul 1 trebuia să se facă în raport de prețul/cantitatea necesară realizării unei proceduri de dezinfectie igienică în maximum 30 secunde:

Întrebare 3:

„Cu privire la produsul solicitat la:

- lot 1 - Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune

Având în vedere că pentru realizarea unei dezinfecții igienice a mâinilor este necesară o cantitate de soluție și un timp de acțiune, vă solicităm să completați în caietul de sarcini cu următoarea cerință: Analiza comparativă va avea în vedere prețul pe o procedură de dezinfectie igienică în maximum secunde.”

Răspuns 3:

„Se completează caietul de sarcini cu cerința, «Analiza comparativă va avea în vedere prețul pentru cantitatea necesară unei proceduri de dezinfectie igienică în maximum 30 de secunde».”

Contestatoarea concluzionează că autoritatea contractantă trebuie obligată să efectueze o nouă evaluare tehnică și financiară a ofertelor prezentate de competitorii săi la lotul 1, în raport de criticile mai sus formulate.

Referitor la LOTUL 6 (Set dezinfectant aeromicrofloră) se arată următoarele:

În Raport (p. 5), clasamentul intermediar al lotului 6 este următorul:

Ofertant	Cantitate solicitată cf. caiet de sarcini	Cantitate ofertată	Oferta financiară/lot licitație electronică	Preț/litru soluție concentrat	Preț/ litru soluție de lucru/m ³	Clasament
...	6.000 litri	6.000 litri	594 000 RON	99 Ici	0.396 lei	Locul 2
...	6.000 litri	6.000 litri	216 660 RON	36.11 lei	0.254 lei	Locul 1
...	6.000 litri	6.000 litri	588 000 RON	98 lei	0.69 lei	Locul 3

Se contestă conformitatea ofertelor celorlalți doi competitori la atribuirea contractului lotului 6, respectiv:

Ofertantul ... a oferit produsul OXIDICE AIR B, care:

- nu prezintă testarea din care să rezulte necesarul de soluție pentru dezinfecția unui metru cub - cerința stabilită în caietul de sarcini:

„Necesarul de soluție pentru dezinfecția unui metru cub care să includă acțiune pe tot spectrul solicitat să rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația sa-l prezinte.”

Ofertantul ... a oferit produsul HUWA-SAN TR-50, care:

- este un produs concentrat, în caietul de sarcini solicitându-se: *„Produsul să fie gata de utilizare”*;

- nu are acțiune SPORICIDĂ dovedită prin testare conform standardului EN 13704 în unități sanitare, în caietul de sarcini solicitându-se: *„sporicid EN 13704”*, utilizarea produsului urmând să se facă în cadrul autorității contractante, care este o unitate sanitară.

De asemenea, se contestă și modalitatea greșită de evaluare a ofertelor prezentate la acest lot, respectiv:

În caietul de sarcini al lotului (și nici în restul documentației de atribuire) nu este precizat modul de efectuare a analizei comparative a ofertelor.

Potrivit mențiunilor din Raport 1, p. 3, respectiv Raport 2, p. 17, autoritatea contractantă a întocmit următoarea evidență cu caracter financiar:

- ... SRL - OXIDICE AIR B - 4 ml/m³ cantitate necesară dezinfecție per volum, rezultând 0.396 lei/m³.

- ... - HUVA-SAN TR-50 - 7 ml/m³ cantitate concentrată necesară dezinfecție per volum, rezultând 0,254 lei/m³

- ... - ASEPTANIOS AD - 7 ml/m³ cantitate concentrată necesară dezinfecție per volum, rezultând 0.69 lei /m³.

Atunci când stabilește clasamentul lotului 6 (Raport 1, p. 5, Raport 2, p. 18), autoritatea contractantă face referiri contradictorii:

Preț/litru soluție concentrat

99 lei

36.11 lei

98 lei

Preț/litru soluție de lucru/m³

0.396 lei

0.254 lei

0.69 lei

LOT 6 - SET DEZINFECTANT AEROMICROFLORĂ

Ofertant	Cantitate solicitată cf caiet de sarcini	Cantitate ofertată	Oferta financiară/lot licitație electronică	Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru/m ³	Clasament
... SRL	6.000 litri	6.000 litri	594 000 RON	99 lei	0.396 lei	Locul 2
...	6.000 litri	6.000 litri	216 660 RON	36,11 Iei	0.254 lei	Locul 1
...	6 000 litri	6.000 litri	588 000 RON	98 iei	0.69 lei	Locul 3

Prețul avut în vedere la evaluare, deși ar fi trebuit să fie cel ofertat PER LITRU (a se vedea formularul nr. 5 al documentației de atribuire), a fost cel PER CANTITATE NECESARĂ DEZINFECȚIEI UNUI METRU CUB DE AER.

Contestatoarea concluzionează că autoritatea contractantă trebuie obligată să efectueze o nouă evaluare tehnică și financiară a ofertelor prezentate de competitorii săi la lotul 6, în raport de criticile mai sus formulate.

Pentru aceste motive, contestatoarea solicită admiterea contestației.

În drept, contestatoarea invocă textele legale menționate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 4010/06.05.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 24193/11.05.2021, autoritatea contractantă a transmis „PUNCT DE VEDERE” cu privire la contestația formulată de ..., prin care solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

Potrivit caietului de sarcini și documentației de atribuire coroborate cu prevederile Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, spitalul a respectat toate principiile achizițiilor publice conform prevederilor legale în domeniu, iar din punct de vedere tehnic ofertele operatorilor economici înscriși și acceptați pentru fiecare lot în parte au fost evaluate astfel:

Pentru Lotul 1 - Dezinfectant TP1 Pentru Dezinfecția Igienică a Mâinilor prin Fricțiune, conform caietului de sarcini anexa 1 - specificații tehnice, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

„- Activitate antimicrobiană și standarde (conform cu SR EN14885/2015, OMS 961/2016):

Spectrul de activitate

- Bactericid EN13727, 12791 (2,2), timp de contact maximum 90 sec.
- Fungicid EN 13624 (2,1), timp de contact maxim 30 sec.
- Micobactericid EN 14348 (2,1), timp de contact maximum 60 sec.
- Virucid EN 14476 (2,1), timp de contact maximum 30 sec, inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HIV, HBV, HCV.
- Să prezinte aviz biocid emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, însoțit de prelungire și/sau extindere, dacă este cazul.
- Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru.
- Să aibă conținut alcoolic de maximum 80%.
- Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.
- Condiționare produs - recipiente de maximum 1.000 ml.

- Să fie gata preparat și prevăzut cu pompă dozimetrică pentru a evita contaminarea produsului la montarea pompei, cu respectarea art. 20 din OMS 961/2016 „Criteriile de utilizare și păstrare corectă a produselor antiseptice sunt următoarele: alin f) - potrivit căruia, ... este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a nu se contamina; cerința va fi îndeplinită prin prezentarea unei declarații a ofertantului cu privire la modul de ambalare și livrare a produsului conform solicitării.

- Să conțină substanțe pentru protecția pielii; să fie specificat factorul de protecție tegumentară pe care îl conține.

- Termenul de garanție în ambalajul original să fie de minimum 2 ani.”

Pentru Lotul 6 - Set Dezinfecțant Aeromicrofloră, autoritatea contractantă, conform caietului de sarcini anexa 1 - specificații tehnice, a solicitat următoarele:

„Activitate antimicrobiană și standarde (conform cu SREN 14885/2015, OMS 961/2016):

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$

- Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Fungicidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Micobactericidă: EN 14348 (2,1), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Virucidă: EN 14476 (Adenovirus + Poliovirus + Murin Norovirus) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Sporicidă: EN 13704, timp de contact ≤ 5 min (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)

Să fie produs biocid tip 2.

Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide — ultima actualizare.

Mod de aplicare: prin pulverizare.

Produsul să fie gata de utilizare.

Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire.

Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic etc). Conform fișei de securitate, produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv.

Să nu conțină: aldehide, fenoli, alcool, clor, iod, sodă caustică.

Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare.

Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale.

Necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub care să includă acțiune pe tot spectrul solicitat să rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația să-l prezinte.

• *Să prezinte aviz biocid emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, însoțit de prelungire și/sau extindere, dacă este cazul.*

Perioada de garanție a produsului să fie de minimum doi ani din momentul livrării.

Produsul să prezinte etichetă și instrucțiuni de utilizare în limba română.”

Se arată că participanții pentru Lotul 1 au fost declarați admiși conform raportului intermediar și potrivit raportului final al procedurii sunt următorii:

Ofertant	Produs ofertat	Cantitate	Oferta finaciara/lot licitatie electronica	Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru	Clasament
...	Dermofarm	18.000 litri	340 560 RON	18.92 lei	18.92 lei	Locul 2
...	Hexisept forte	18.000 litri	342 000 RON	19 lei	19 lei	Locul 4
...	Hexid	18.000 litri	341 000 RON	18.94 lei	18.94 lei	Locul 3
...	Meditol gel ICF	18.000 litri	370 800 RON	20.60 lei	20.60 lei	Locul 5
...	Meditol gel ICF	18.000 litri	302 400 RON	16.80 lei	16.80 lei	Locul 1
...	Aniosgel 800	18.000 litri	864 000 RON	48 lei	48 lei	Locul 7
...	Manocid	18.000 litri	576 000 RON	32 lei	32 lei	Locul 6

Se arată că participanții pentru Lotul 6 au fost declarați admiși conform raportului intermediar și potrivit raportului final al procedurii sunt următorii:

Ofertant	Produs ofertat	Cantitate ofertata	Oferta fmaciara/lot licitatie electronica	Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru/m	Clasament
...	Oxidice Air b	6.000 litri	594 000 RON	99 lei	0.396 lei	Locul 2
...	Huwa - San TR-50	6.000 litri	216 660 RON	36.11 lei	0.254 lei	Locul 1
...	Aseptanios AD	6.000 litri	588 000 RON	98 lei	0.69 lei	Locul 3

Autoritatea contractantă arată că a verificat propunerile tehnice ale operatorilor economici calificați în faza tehnică, cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini coroborate cu Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, respectiv s-a avut în vedere că produsul ofertat să îndeplinească cerințele minime din caietul de sarcini, având în vedere specificul spitalului - fiind de monospecialitate (neurologie și psihiatrie) infecțiile asociate asistenței medicale se datorează bacteriilor cu patogenitate redusă, neavând în structură specialități chirurgicale unde se pot dezvolta microorganisme tranzitorii.

Astfel, în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă a admis toți operatorii economici calificați, aceștia îndeplinind cerințele din oferta tehnica

coroborate cu avizul/avizele de biocid emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, așa cum a fost cerut în caietul de sarcini.

Criteriul de atribuire al produselor este „prețul cel mai scăzut”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, iar autoritatea nu a făcut referiri contradictorii cu privire la prețul per litru, acest mod de evaluare corespunde prețului cel mai scăzut/litru cu prețul cel mai scăzut/cantitate necesară dezinfecției unui metru cub de aer (pentru lotul 6), astfel autoritatea nu a făcut decât să respecte caietul de sarcini, documentația de atribuire și principiile achizițiilor publice.

Autoritatea contractantă menționează că nu a avut și nici nu are intenția de a-și conferi avantaje din modul de evaluare ținând cont de istoricul spitalului în ceea ce privește achizițiile publice, care până în prezent nu a avut nicio contestație înregistrată la C.N.S.C.

Urmare celor antemenționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ..., ca neîntemeiată, respectiv menținerea evaluării tehnice conform raportului intermediar și raportului final al procedurii.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016 și ale Legii nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 619/31.05.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 28390/02.06.2021, ... a transmis concluzii în urma studierii dosarului cauzei, prin care arată că sunt întemeiate criticile sale privind neconformitatea ofertelor competitorilor săi la cele două loturi în discuție:

LOTUL 1

... S.A. a oferat într-adevăr produsul DERMOFARM:

- în propunerea tehnică la pag. 94-111 se află testarea EN 12791 pentru dovedirea efectului BACTERICID, concluzia testului fiind că timpul de acțiune este de 3 minute;

- lipsește testarea solicitată prin cerința *„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”*

Contestatoarea arată că, în propunerea tehnică la pag. 42 se află avizul C.N.P.B. în care este precizat un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 de 2 x 30 secunde, precum și este precizată acțiune doar pe tulpina Candida albicans (testare conform EN 13624); nu se menționează eficacitatea FUNGICIDĂ dovedită cu testare conform EN 13624 (adica pe tulpinile Candida albicans și Aspergillus brasiliensis).

S. ... S.R.L. a oferat într-adevăr produsul HEXISEPT FORTE.

Acest produs nu are acțiune BACTERICIDĂ dovedită conform standardului EN 12791, nu respectă cerința referitoare la conținutul de alcool maxim permis de 80% (la pag.12 a propunerii tehnice se află avizul C.N.P.B., din care rezultă că are în compoziție o concentrație de 80,65% alcool), nu are testarea solicitată prin cerința *„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform*

Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

De asemenea, nu are acțiune VIRUCIDĂ dovedită prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS, cerința caietului de sarcini fiind:

- Virucid EN 14476 (2,1), timp de contact maximum 30 sec., inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HTV, IFBV, HCV.

S. ... a oferat într-adevăr produsul HEXID.

Acest produs nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624 (cerința de spectru și testare fiind: „Fungicid EN 13624 (2,1), timp de contact maxim 30 sec.).

În propunerea tehnică la pag. 157 se află avizul C.N.P.B. în care este precizată acțiune doar pe tulpina Candido albicans (testare conform EN 13624); nu se menționează eficacitatea FUNGICIDĂ dovedită cu testare conform EN 13624 (adică pe tulpinile Candido albicans și Aspergillus brasiliensis) și nu respectă cerința de timp maxim de contact de 30 secunde pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare.

Se arată că concluzia rezultă din datele propunerii tehnice, respectiv:

- pag. 157 - indicații de utilizare - aviz C.N.P.B. - 1 minut dezinfecția igienică a mâinilor;
- pag. 177 - precizările „dezinfecția igienică după EN 1500, 3 ml timp de 30 sec. de două ori” și „pentru dezinfecția igienică a mâinilor se recomandă 3 ml de produs cu care se masează mâinile timp de 30 sec. procedura se repetă de două ori.”
- pag. 189 - precizarea „pentru dezinfecția igienică a mâinilor se recomandă 3 ml timp de 1 minut”;
- pag. 286 - precizarea „EN 1500 - 30 sec. aplicare de două ori”.

De asemenea, produsul nu are testarea solicitată prin cerința „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

S. ... a oferat într-adevăr produsul MEDITOL GEL ICF.

Acest produs prezintă un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID dovedit conform standardului EN 12791 de 2x1 minut conform propunerii tehnice, pag. 101 - raport de testare - și pag. 104 - avizul C.N.P.B., nu are acțiune VIRUCIDĂ dovedită prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS, cerința de activitate și testare fiind: „Virucid EN 14476 (2.1), timp de contact maximum 30 sec. inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HTV, HBV, HCV.”.

De asemenea, nu are testarea solicitată prin cerința „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.”

... a oferat într-adevăr produsul MEDITOL GEL ICF, care prezintă un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID dovedit conform standardului EN 12791

de 2x1 minut conform propunerii tehnice, pag. 143 - raport de testare - și pag. 152 - avizul C.N.P.B., nu are acțiune VIRUCIDĂ dovedită prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS (cerința de activitate și testare fiind: „*Virucid EN 14476 (2.1), timp de contact maximum 30 sec, inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HTV, HBV, HCV*”).

De asemenea, produsul nu are testarea solicitată prin cerința „*Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.*”

S. ... a oferat într-adevăr produsul MANOCID.

Acest produs nu dovedește acțiune VIRUCIDĂ EN 14476 prin testări pe tulpinile Adenovirus și Poliovirus, cerința de activitate și testare fiind „*Virucid EN 14476 (2,1), timp de contact maximum 30 sec., inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HTV, IIBV, HCV.*”

De asemenea, produsul nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624, cerința de spectru și testare fiind „*Fungicid EN 13624 (2,1), timp de contact maxim 30 sec.*”

Contestatorul arată că în propunerea tehnică se află avizul C.N.P.B. în care este precizată acțiune doar pe tulpina Candida albicans (testare conform EN 13624), lipsind dovada efectului FUNGICID prin testare conform EN 13624 (adică pe tulpinile Candida albicans și Aspergillus brasiliensis).

Se precizează că produsul nu are testarea solicitată prin cerința „*Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.*”

LOTUL 6

Contestatoarea învederează că ... a oferat produsul OXIDICE AIR B, dar i s-a refuzat accesul la ofertă în temeiul declarației de confidențialitate și, ca urmare, nu a putut verifica temeinicia criticii formulată prin contestație, respectiv nu prezintă testarea din care sa rezulte necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub (cerința stabilită în caietul de sarcini: „*Necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub care să includă acțiune pe tot spectru! solicitat să rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația să-l prezinte.*”

... a oferat produsul HUWA-SAN TR-50.

Acest produs este un produs concentrat, în caietul de sarcini solicitându-se: „*Produsul să fie gata de utilizare*”.

Contestatoarea arată că la pag. 98 din propunerea tehnică se află fișa tehnică a produsului, în care se menționează: „*forma de condiționare - lichid concentrat*”.

De asemenea, produsul nu are acțiune SPORICIDĂ dovedită prin testare conform standardului EN 13704 în unități sanitare, în caietul de sarcini

solicitându-se „*sporicid EN 13704*”, utilizarea produsului urmând să se facă în cadrul autorității contractante, care este o unitate sanitară.

Conform avizului C.N.P.B. 3650 B10/02/01.20 - pag. 93 propunerea tehnică, suprafețe unități sanitare fără sporicid care se regăsește la pagina 94 (pagina 3 din 4 a avizului) „*dezinfecția suprafețelor altele decât cele din unitățile sanitare*”.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Achiziție Dezinfecțanți în cadrul Proiectului „Combaterea virusului prin dotarea Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova*”, cod CPV 33631600-8 – Antiseptice și dezinfectante (Rev. 2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr.

Conform anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „*prețul cel mai scăzut*”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 6.135.000 RON, fără TVA, valoarea lotului 1 fiind de 900.000 RON, fără TVA, iar valoarea lotului 6 fiind de 600.000 RON, fără TVA.

Referitor la fondul cauzei, Consiliul a luat în considerare prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.*”

Având în vedere cele mai sus reținute și dispozițiile legale mai sus invocate, Consiliul a admis solicitarea S.C. ..., de studiere a dosarului cauzei, ofertanta depunând concluzii scrise în urma studierii dosarului cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii prezentei decizii.

În urma evaluării ofertelor, pentru Lotul nr. 1 „*Dezinfecțant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune*”, oferta depusă de S.C. ... S.R.L. a fost declarată câștigătoare, oferta depusă de ... s-a clasat pe locul al treilea s-a clasat pe locul al șapte-lea, iar pentru Lotul nr. 6 - „*Set dezinfecțant aeromicrofloră*” oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare, oferta

depusă de ... s-a clasat pe locul al doilea și oferta depusă de S.C. ... s-a clasat pe locul al treilea, toate aceste aspecte fiind consemnate în Raportul procedurii nr. 3770/27.04.2021.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... și S.C. ... au depus la Consiliu contestațiile de față care vizează Lotul nr. 1 - *„Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune”* (contestat de S.C. ...) și Lotul nr. 6 - *„Set dezinfectant aeromicrofloră”* (contestat de S.C. ... și de ...)

Consiliul va analiza contestațiile depuse în ordinea în care acestea au fost formulate, cu luarea în considerare a criticilor comune pentru Lotul nr. 6 *„Set dezinfectant aeromicrofloră”*, în vederea pronunțării unei soluții unitare vizavi de analiza comparativa prețului.

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de pretinsa nelegalitate a evaluării ofertei declarate câștigătoare ... S.A. pentru Lotul nr. 6 - *„Set dezinfectant aeromicrofloră”*, iar criticile formulate de S.C. ... vizează aspecte legate de modul de evaluare al ofertelor clasate înaintea ofertei depusă de autoarea contestației pentru Lotul 1- *„Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune”*.

Referitor la contestația formulată de ..., sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că, în opinia acestuia, membrii comisiei de evaluare au evaluat oferta depusă de ... declarată câștigătoare în mod nelegal, în condițiile în care *produsul oferat de câștigător nu respecta prevederile standardul european EN 14885:2015, cat nici cerințele solicitate în caietul de sarcini și analiza comparativa realizata de autoritatea contractanta pe o cantitate concentrata de 7 ml/ m3 per volum - nu deține nicio fundamentare, respectiv aceasta trebuia sa se raporteze la mențiunile avizului sanitar al produsului.*

În replică la cele reclamate, autoritatea contractantă menționează că a verificat propunerile tehnice ale operatorilor economici calificați în faza tehnica, cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini coroborate cu Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, cu modificările și completările ulterioare, respectiv s-a avut în vedere ca *produsul oferat să îndeplinească cerințele minime din caietul de sarcini, având în vedere specificul spitalului nostru fiind de monospecialitate (neurologie si psihiatrie) infecțiile asociate asistentei medicale se datoreaza bacteriilor cu patogenitate redusa neavând în structura specialitati chirurgicale unde se pot dezvolta microorganisme tranzitorii.*

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare ..., Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire constă în atribuirea contractului de furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului *achiziție dezinfectanți în cadrul Proiectului „Combaterea virusului prin dotarea Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova”*, iar produsele aferente lotului nr. 6 sunt *„Set dezinfectant aeromicrofloră”*.

În cadrul fișei de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în discuție, Consiliul reține că, în secțiunea dedicată modului de elaborare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a precizat:

IV.4 Prezentarea ofertei

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Ofertantul va elabora propunerea tehnică în conformitate cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire și trebuie să includă informații și detalii suficiente pentru a permite evaluarea ofertei.

Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să rezulte că sunt îndeplinite în totalitate cerințele solicitate în Caietul de sarcini.

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P. în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică” și va include:

1) Formularul de Propunere Tehnică (conform formularului pus la dispoziție în Secțiunea Formulare de Autoritatea contractantă) incluzând toate informațiile solicitate;

2) Documentele tehnice care nu contin informații legate de prețuri.

Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, pe structura Formularului de Propunere Tehnică, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în Formularul de Propunere Tehnică, respectiv cu cele prevăzute în cadrul Caietului de sarcini care face parte integrantă din documentația de atribuire.

În acest scop, pornind de la propria expertiză a ofertantului în domeniul contractului ce urmează să fie atribuit și prin raportare la necesitățile, obiectivele și constrângerile autorității contractante, astfel cum au fost acestea descrise în cadrul Caietului de sarcini, propunerea tehnică va cuprinde informații relevante privind abordarea propusă de ofertant pentru execuția contractului. Se recomandă ca propunerea tehnică să cuprindă toate secțiunile din structura Formularului de Propunere Tehnică. Ofertantul trebuie să răspundă punctual la toate cerințele cuprinse în prezentul Caiet de Sarcini și să detalieze în propunerea sa tehnică modurile și mijloacele prin care produsul oferat îndeplinește aceste cerințe, astfel încât comisia de evaluare să aibă posibilitatea evaluării acesteia în mod cât mai informat. În cazul în care produsul oferat, detaliat în Propunerea Tehnică, nu oferă informații complete prin detalierea răspunsului la cerințe sau nu îndeplinește cerințele exprimate în Documentația de Atribuire, comisia de evaluare poate să declare produsul ca fiind neconform.

Informațiile din propunerea tehnică vor fi prezentate astfel încât să fie posibilă identificarea cu ușurință a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din Caietul de Sarcini. Ofertele care nu vor include informații relevante sau care nu răspund corect și complet tuturor acestor cerințe, vor fi respinse ca neconforme. Răspunsul negativ sau lipsa răspunsului la oricare din cerințele minime din Caietul de Sarcini va duce la respingerea ofertei ca neconformă.

Specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse, aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de „sau echivalent”.

Vor fi declarate neconforme ofertele în care conformitatea produselor este completată doar cu răspunsuri de tipul „DA”, fără precizarea exactă a modalității de îndeplinire conform cerinței din caietul de sarcini.

Ofertantul trebuie să prezinte dovezi concrete în sprijinul afirmațiilor din Propunerea tehnică, imagini și link-uri de pe site-ul producătorului, fisa de catalog a producătorului, etc., acolo unde este cazul.”

În cuprinsul caietului de sarcini achizițitorul precizat o serie de specificații tehnice care trebuie îndeplinite de produsele care fac obiectul contractului de achiziție în cauză. Prezinta relevanță pentru soluționarea cauzei specificațiile precizate în secțiunea aferentă Lotului nr. 6 - „Set dezinfectant aeromicrofloră”, respectiv:

”Cerințele impuse vor fi considerate obligatorii. Oferta care nu respectă cerințele obligatorii prevăzute în Caietul de sarcini va fi considerată neconformă și va fi respinsă”.

LOT 6

SET DEZINFECTANT AEROMICROFLORA

Activitate antimicrobiană și standarde (conform cu **SR EN 14885/2015**, OMS 961/2016):

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$

- Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Fungicidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Micobactericidă: EN 14348 (2,1), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Virucidă: EN 14476 (Adenovirus + Poliovirus + Murin Norovirus) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 5 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Sporicidă: EN 13704, timp de contact ≤ 5 min (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)

Să fie produs biocid tip 2

Să fie cuprins în Registrul National al Produselor Biocide — ultima actualizare

Mod de aplicare: prin pulverizare

Produsul să fie gata de utilizare

Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire. Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic etc). Conform fișei de securitate, produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv. Să nu conțină: aldehide, fenoli, alcool, clor, iod, soda caustica Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare.

Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale. Necesari de soluție pentru dezinfectia unui metru cub care să includă acțiune pe tot spectrul solicitat să rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația să-1 prezinte.

- Să prezinte aviz biocid emis de Comisia ... pentru Produse Biocide, însoțit de prelungire si/sau extindere, dacă este cazul.

Perioada de garanție a produsului să fie de minimum doi ani din momentul livrării. Produsul sa prezinte eticheta si instrucțiuni de utilizare in limba romana."

Se are în vedere că practica statornică a Consiliului este în sensul că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse care să reflecte o anumită performanță, precum și nivelurile specificațiilor tehnice minime/maxime fixate pentru aceasta, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b), alin. (5) lit. a) din H.G. nr. 395/2006].

Documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini și anexele, formularele necesare și modelul contractului de furnizare, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. La acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

Sub acest aspect, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă a furnizat potențialilor ofertanți toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016.

Așadar prevederile documentației de atribuire și-au consolidat caracterul obligatoriu, atât pentru ofertanți care, potrivit dispozițiilor art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cât și pentru comisia de evaluare care, în conformitate cu art. 133 alin. (1) și (2) din același act normativ, are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, în condițiile în care propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Referitor la prima critică formulată de ... argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea faptului că *produsul ofertat de câștigător nu respecta prevederile standardul european EN 14885:2015* vizează nerespectarea timpului de contact solicitat in spectrul de activitate mentionat in cerințele caietului de sarcini, respectiv 5 minute, timp sustinut si prin răspunsul la solicitarea de clarificari nr. 1018/02.02.2021 dat de autoritatea contractanta.

Contestatoarea a precizat și că produsul HUWA-SAN TR-50 ofertat de castigator, prevede un timp de acțiune de 120 minute aferent dezinfecției aerului prin nebulizare, asa cum se poate observa mai jos din avizul sanitar al produsului, pe care l-a redat în cuprinsul contestației.

Așa cum rezultă din precizările caietului de sarcini achizitoarea a precizat pentru activitățile solicitate a fi testate *timpul de contact </= 5 min.*

Se are în vedere răspunsul nr. 1018/02.02.2021 furnizat de achizitoare la solicitarea de clarificari adresată:

"Urmare a solicitării de clarificare din data de 19.01.2021 încărcata pe platforma SEAP pentru licitatie deschisa cu numărul CN1027690, avand ca obiect Achizita de Dezinfectant! in cadrul Proiectului „combaterea Virusului prin Dotarea Spitalului Clinic de Neuropsihiatrie Craiova”; va atașam clarificarea dupa cum urmeaza:

Lot 6 - Set dezinfectant aeromicroflora

Întrebare 1:

-raționamentul pentru care ati solicitat ca produsul ofertat sa fie activ la timpul de 5 minute, avand in vedere faptul ca singura recomandare privind utilizarea produselor biocide si calificarea acestora este data de prevederile Ordinului Nr.1071 din 13.09.2017 care, pentru cea mai exigenta aplicare -"Dezinfectia suprafetelor critice", stabileste un timp de pana la 60 minute pentru un spectru complet conform EN 14885. Prin urmare, avand în vedere obiectul achiziției: "dezinfectant aeromicroflora", precum si legislația incidentă, va rugam sa Euati in considerare inlocuirea cerinței privind timpul de acțiune necesar pentru acoperirea spectrului biocid din 5 minute în maximum 60 minute;

Răspuns 1:

Timpul de contact pot fi aleși in funcție de condițiile practice de utilizare din spital deci in funcție de necesitățile comunicate de către secții prin caracteristicile alese pentru produse. In plus in standarde sunt precizați timpul obligatorii de testare si timpul adițional de contact. Cerința nu se modifica."

*Din examinarea ofertei depuse de S.A., Consiliul reține că la filele 93-96 se regăsește Avizul nr. 3650BIO/02/01.20 emis la 06.11.2017 (prelungit prin aviz de prelungire emis la 30.01.2020), dezinfectantul ofertat fiind HUWA-SAN TR-50, unde la Secțiunea IX *Eficacitate* sunt precizate următoarele:*

IX. EFICACITATE

Activitatea	Metoda de testare / Protocolul de testare	Specia / Tulpina	Concentrații	Timpi de acțiune
Dezinfectia suprafetelor si a instrumentarului destinat utilizarii in unitatile sanitare				
Bactericida	EN 13727 In conditii de curatenie si murdarire	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538	3%	60 min.
		<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 9027	7,9%	5 min.
		<i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541		
	EN 13727 In conditii de curatenie	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538	3%	30 min.
		<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 9027		
	EN 13727 In conditii de murdarire	<i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	4,9%	15 min.
		<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538		
Fungicida	EN13624 In conditii de curatenie si murdarire	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231	3%	60 min.
		<i>Aspergillus niger</i> ATCC 16404	7,9%	5 min.
	EN13624 In conditii de curatenie	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231	3%	30 min.
	EN13624 In conditii de murdarire	<i>Aspergillus niger</i> ATCC 16404	4,9%	15 min.
Bactericida	EN 14561 In conditii de curatenie La 20± 1°C	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 9027 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	3%	60 min.
Fungicida	EN 14562 In conditii de curatenie si murdarire La 20± 1°C	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231 <i>Aspergillus brasiliensis (niger)</i> ATCC 16404	3%	60 min.
Virucida	EN14476:2013+A1: 2015 In conditii de curatenie	<i>Adenovirus tip 5</i> <i>Poliovirus tip1</i> MNV	6%	60 min.
	EN14476:2013+A1: 2015 In conditii de murdarire	<i>Adenovirus tip 5</i> <i>Poliovirus tip1</i> MNV	10%	60 min.
Micobactericida	EN 14348:2005 In conditii de curatenie	<i>Mycobacterium terrae</i> ATCC 15755 <i>Mycobacterium avium</i> ATCC15769	3%	60 min.
Dezinfectia suprafetelor altele decat cele din unitatile sanitare .				
Bactericida	EN 1276- In conditii de curatenie	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Escherichia coli</i> ATCC 10536 <i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	14%	5 min.

Activitatea	Metoda de testare / Protocolul de testare	Specia / Tulpina		
Dezinfectia suprafetelor altele decat cele din unitatile sanitare .				
Bactericida	EN 1276- In conditii de curatenie si de murdarire	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Escherichia coli</i> ATCC 10536 <i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541 <i>Salmonella typhimurium</i> ATCC 13311 <i>Lactobacillus brevis</i> DSM 6235 <i>Enterobacter cloacae</i> DSM 6234 <i>Clostridium spp.</i> NCTC 8797	3%	5 min.
		EN 13623 <i>Legionella pneumophila</i> ATCC 33152	0,5%	60 min.
		PN EN 14349 EN 1656 In conditii de murdarire	10%	30 min.
			15%	
		EN 1656 In conditii de murdarire	4,9%	5 min.
Bactericida si Fungicida	EN 13697 In conditii de curatenie	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541 <i>Escherichia coli</i> ATCC 10536 <i>Candida albicans</i> ATCC 10231 <i>Aspergillus niger</i> ATCC 16404	3%	5 min.
Fungicida	EN 1657 In conditii de curatenie si de murdarire	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231 <i>Aspergillus niger</i> ATCC 16404	3%	5 min. 30 min.
Sporicida	EN 13704 In conditii de curatenie	<i>Bacillus subtilis</i>	5%	60 min.
			1%	180min

Așadar prin raportare la specificațiile menționate în avizul mai sus redat și cerințele precizate de autoritatea contractantă se constată că pentru anumite activități/acțiuni sunt precizate valori care diferă de pragul solicitat de achizitoare în caietul de sarcini.

În cuprinsul *Procesului-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* membrii comisiei de evaluare au consemnat la secțiunea dedicată evaluării propunerii tehnice depuse de S.A. pentru Lotul 6 admisibilitatea propunerii tehnice depuse.

Ori, având în vedere aspectul semnalat este sub semnul întrebării precizarea membrilor comisiei de evaluare precum că cerința vizavi de timpul de contact este îndeplinită.

Niciunde nu se regăsește analiza comisiei vizavi de informațiile cuprinse în documentele prezentate de ... prin raportarea la cerințele din cuprinsul caietului de sarcini.

Se are în vedere că achizitoarea nu a formulat apărări în concret, precizările din cuprinsul punctului de vedere fiind formulate la modul general vizavi de derularea procedurii în cauză.

Contrar celor susținute de achizitoare, precum că *”în faza de evaluare tehnica autoritatea contractanta, a admis toți operatorii economici calificați aceștia îndeplinind cerințele din oferta tehnica coroborate cu avizul/avizele de biocid emis de Comisia ... pentru Produse Biocide, așa cum a fost cerut în caietul de sarcini”*, Consiliul determină că din precizările cuprinse în cuprinsul propunerii tehnice depuse de ofertantul amintit nu rezultă cu claritate îndeplinirea cerinței reclamate.

Înainte de a aprecia îndeplinirea cerinței referitoare la timpul de contact, achizitoarea trebuia să se asigure că ofertantul a demonstrat prin documentele depuse îndeplinirea cerințelor, astfel cum a fost expres precizat în cadrul documentației de atribuire, informații mai sus redată, respectiv:

”Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să rezulte că sunt îndeplinite în totalitate cerințele solicitate în Caietul de sarcini.

Cerințele impuse vor fi considerate obligatorii. Oferta care nu respectă cerințele obligatorii prevăzute în Caietul de sarcini va fi considerată neconformă și va fi respinsă”.

Așadar în mod netemeinic membrii comisiei de evaluare au precizat admisibilitatea ofertei depuse de ... în cuprinsul *Procesului-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini*, fără a verifica și corespondența specificațiilor tehnice ofertate prin raportarea la cerințele din cadrul caietului de sarcini.

Așadar se impune clarificarea achizitoare cu ofertantul ... a modului de îndeplinire a cerinței vizavi de timpul de contact pentru activitățile solicitate a fi testate având în vedere informațiile din cuprinsul avizului depus de ofertanta în cauză.

Așa cum a fost mai sus reținut, niciunde în cadrul dosarului achiziției publice nu se regăsește analiza membrilor comisiei de evaluare cu privire la modul de îndeplinire/neîndeplinire a cerințelor reclamate în discuție.

În lipsa analizei în cuprinsul procesului de evaluare întocmit de membrii comisiei de evaluare, cele raționate de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat, respectiv *„Autoritatea contractanta a verificat propunerile tehnice ale operatorilor economici calificați în faza tehnică, cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini coroborate cu Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, cu modificările și completările ulterioare, respectiv s-a avut în vedere ca produsul ofertat să îndeplinească cerințele minime din caietul de sarcini, având în vedere specificul spitalului nostru fiind de monospecialitate (neurologie și psihiatrie) infecțiile asociate asistentei medicale se datorează bacteriilor cu patogenitate redusă neavând în structura specialității chirurgicale unde se pot dezvolta microorganisme tranzitorii”* nu vor fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare.

Simpla menționare în cadrul procesului verbal a faptului că au fost verificate propunerile tehnice cu caietul de sarcini nu echivalează cu analiza pe care membrii comisiei de evaluare trebuiau să o realizeze, analiză care să

conducă la decizia adoptată. Autoritatea contractantă nu prezintă Consiliului niciăieri cum și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute la dispozițiile art. 127 alin. (1) lit. f) coroborat cu art. 133 din H.G. nr. 395/2016 așa cum a fost mai sus reținut.

Orice decizie a autorității contractante trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente, iar nu pe simple aprecieri ale membrilor comisiei de evaluare.

Sunt incidente în speță dispozițiile art. 127 alin. (1) lit. i) coroborate cu art. 134 din H.G. nr. 395/2016 care prevăd:

"(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.

(...).

(4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor [art. 209](#) din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă".

Așadar, comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare. Clarificarea este necesară pentru ca autoritatea să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante.

Cu alte cuvinte, în absența clarificărilor relevante, cele raționate de autoritate în punctul său de vedere nu pot fi reținute de Consiliu.

Autoritatea are obligația să asigure ofertanților toate condițiile pentru ca aceștia să își poată justifica și proba calificarea și conformitatea ofertei.

Așadar, nimic nu împiedica pe autoritatea contractantă să clarifice cu ofertantul ... modul de îndeplinire a cerinței reclamate.

Referitor la cel de-al doilea aspect reclamat de ..., Consiliul constată că acesta vizează analiza comparativă a prețului realizată de membrii comisiei.

În cuprinsul fișei de date a achiziției, la secțiunea dedicată modului de prezentare a propunerii financiare s-au făcut următoarele precizări:

"IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare

Operatorul economic va elabora propunerea financiara, astfel incat aceasta sa furnizeze toate informațiile cu privire la prețul produselor oferate si al serviciilor accesorii furnizării produselor, conform cerințelor Caietului de sarcini nr. 4/04.01.2021. Propunerea Financiară va cuprinde prețul total ofertat, valoare fără TVA care se completează în sistemul electronic SEAP rubrica special dedicată „Oferta financiară”, precum și următoarele documente:

1) Se va completa Formularul de ofertă produse-Formular 4;

(...)

In cazul dezinfectantilor in forma concentrata analiza comparativa a pretului-se va realiza in functie de pretul unui litru de solutie de lucru la cea mai mica concentratie care acopera spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, in timp de 60 minute. (...)."

Din examinarea Raportului intermediar nr. 3488/19.04.2021 și a Raportului procedurii nr. 3770/27.04.2021 Consiliul reține că sunt întemeiate susținerile autoarei contestației, respectiv:

"Potrivit mențiunilor din RAPORT 1, p.3, respectiv RAPORT 2, p. 17, AC a întocmit următoarea evidenta cu caracter financiar:

- ... - OXIDICE AIR B -4 ml/m³ cantitate necesara dezinfectie per volum, rezultând 0.396 lei /m³;
- ... - HUVA-SAN TR-50 -7 ml/m³ cantitate concentrata necesara dezinfectiei per volum, rezultând 0,254 lei/ m³;
- ... - ASEPTANIOS AD -7 ml/m³ cantitate concentrata necesara dezinfectie per volum, rezultând 0.69lei /m³.

Atunci cand stabileste clasamentul lotului 6 (RAPORT 1, p.5, RAPORT 2, p. 18), AC face referiri contradictorii:

Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru/m3
99 lei	0.396 lei
36.11 lei	0.254 lei
98 lei	0.69 lei

LOT 6 - SET DEZINFECTANT AEROMICROFLORA

Ofertant	Cantitate solicitata cf caiet de sarcini	Cantitate ofertata	Oferta finaciara/lot licitatie electronica	Pret/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru/m ³	Clasament
...	6.000 litri	6.000 litri	594 000 RON	99 lei	0.396 lei	Locul 2
...	6.000 litri	6.000 litri	216 660 RON	36,11 lei	0.254 lei	Locul 1
...	6 000 litri	6.000 litri	588 000 RON	98 lei	0.69 lei	Locul 3

Așa cum a fost anterior reținut, în raport de criticile formulate de contestatoare, se are în vedere că achizitoarea nu a formulat apărări în concret, precizările din cuprinsul punctului de vedere fiind formulate la modul general vizavi de derularea procedurii în cauză.

Din modul de redactare a precizărilor din cuprinsul procesului-verbal amintit nu se poate deduce raționamentul care a stat la baza efectuării analizei comparative, fiind întemeiată critica formulate de ... precum că *"Analiza comparativa realizata de autoritatea contractanta pe o cantitate concentrata de 7 ml/ m3 per volum - nu deține nicio fundamentare, respectiv aceasta trebuia sa se raporteze la mențiunile avizului sanitar al produsului."*

Consiliul constată temeinicia aspectelor reclamate, impunându-se reluarea modului de aplicare a algoritmului de calcul, inclusiv prin raportare la cele susținute de ... prin verificarea aspectelor reclamate de acesta.

Cu privire la aspectul analizat, în considerarea celor antemenționate, Consiliul constată că și ..., care a depus contestația secundă, formulează critici vizavi de modul de efectuare de către autoritatea contractantă a analizei comparative a pretului pentru Lotul 6. Astfel sunt aduse critici care vizează faptul că *prețul avut în vedere la evaluare, deși ar fi trebuit să fie cel ofertat PER LITRU (a se vedea formularul nr.5 al documentației de atribuire), a fost cel PER CANTITATE NECESARA DEZINFECTIEI UNUI METRU CUB DE AER.*

În raport de aspectele mai sus reținute, Consiliul determină că se impune reluarea modului de efectuare a analizei comparative pentru Lotul 6, în raport de criticile mai sus formulate de autoarele contestațiilor.

În speța dezbătută, Consiliul constată că în lipsa unei evaluări riguroase a tuturor documentelor depuse de S.A. evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care Consiliul determină că în speță se impune analizarea înscrisurilor depuse și clarificarea aspectelor reclamate.

În atare situație, Consiliul reține că nu se poate substitui în atribuții comisiei de evaluare, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depuse de S.A.

În baza art. 127 alin. (1) lit. n) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, comisiei de evaluare îi revine atribuția de a elabora procese-verbale aferente fiecărei ședințe, iar în temeiul art. 131 alin. (4) din aceleași norme, fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Trecând la soluționarea contestației secunde, Consiliul constată că ... reclamă aspecte legate de lipsa precizării în cuprinsul raportului procedurii, în cazul Lotului 1, a produselor ofertate de operatorii economici, precum și aspecte legate de evaluarea ofertelor clasate înaintea ofertei depusă de autoarea contestației, evaluare care în opinia acestuia a fost netemeinică.

Susținerile contestatoarei vizavi de lipsa precizării în cuprinsul raportului procedurii, în cazul Lotului 1, a produselor ofertate de operatorii economici, nu vor fi reținute ca fiind judicioase, din examinarea raportului procedurii Consiliul constată că sunt menționate informațiile expres precizate de dispozițiile art. 216 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 vizavi de informațiile care trebuie precizate în cuprinsul raportului procedurii, respectivele dispoziții legale

incidente nu obligă achizițarea la precizarea în mod expres a produselor oferite de operatorii economici.

Așadar, în raport de cele mai sus precizate criticile formulate de S.C. ... sub aspectul lipsei comunicării produselor oferite de operatorii economici participanți este nefondată, urmând a fi respinsă.

În continuare Consiliul va analiza criticile formulate vizavi de ofertele clasate înaintea ofertei depuse de S.C. ... pentru Lotul nr. 1 și Lotul nr. 6.

În cuprinsul caietului de sarcini achizițarea a precizat o serie de specificații tehnice care trebuie îndeplinite de produsele care fac obiectul contractului de achiziție în cauză. În secțiunea aferentă Lotului nr. 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin fricțiune” sunt precizate următoarele cerințe care trebuiau îndeplinite de operatorii economici:

“LOT 1

DEZINFECTANT TP1 PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ A MÂINILOR PRIN FRICȚIUNE

- *Activitate antimicrobiană și standarde (conform cu SR EN 14885/2015, OMS 961/2016): Spectrul de activitate*

- *Bactericid EN 13727, 12791 (2,2), timp de contact maximum 90 sec.*

- *Fungicid EN 13624 (2,1), timp de contact maxim 30 sec.*

- *Micobactericid EN 14348 (2,1), timp de contact maximum 60 sec.*

- *Virucid EN 14476 (2,1), timp de contact maximum 30 sec, inclusiv pe tulpinile Rotavirus, HTV, HBV, HCV.*

- *Să prezinte aviz biocid emis de Comisia Nationala pentru Produse Biocide, însoțit de prelungire și/sau extindere, dacă este cazul.*

- *Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru,*

- *Să aibă conținut alcoolic de maximum 80%.*

- *Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.*

- *Condiționare produs - recipiente de maximum 1.000 ml.*

- *Să fie gata preparat și prevăzut cu pompa dozimetrică pentru a evita contaminarea produsului la montarea pompei, cu respectarea art. 20 din OMS 961/2016 "Criteriile de utilizare și păstrare corectă a produselor antiseptice sunt următoarele: alin f) — potrivit căruia, ... este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a nu se contamina; cerința va fi îndeplinită prin prezentarea unei declarații a ofertantului cu privire la modul de ambalare și livrare a produsului conform solicitării.*

- *Să conțină substanțe pentru protecția pielii; să fie specificat factorul de protecție tegumentară pe care îl conține.*

- *Termenul de garanție în ambalajul original să fie de minimum 2 ani.”*

Criticile formulate de ... vizează ofertele clasate pe locurile 1-6, înainte de oferta depusă de acesta, Consiliul va analiza criticile formulate de autoarea

conestației, luând cu titlu de exemplu ofertele clasate pe primele două locuri, respectiv oferta depusă de ... și oferta depusă de ...

Referitor la oferta depusă de ... pentru Lotul nr. 1 care a oferat Dermofarm sunt reclamate următoarele aspecte:

- acest produs nu respectă cerința cu privire la timpul de acțiune maxim permis de 90 de secunde pentru activitatea bactericida EN 12791 (dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare) deoarece nu prezintă testarea EN 12791 pentru un timp de acțiune de maxim 90 secunde;

- nu are testarea solicitată prin cerința *Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentată va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile;*

- nu respecta cerința privind timpul de acțiune maxim permis de 30 de secunde pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 DERMOFARM prezintă un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 de 2 x 30 secunde;

- nu are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624 (cerința de spectru și testare fiind: Fungicid EN 13624 (2,1))

Din examinarea ofertei depuse de ..., Consiliul reține că la filele 41-43 se regăsește Avizul nr. 5092 BIO/01/12.24 emis la 03.08.2020, dezinfectantul oferat fiind Dermofarm, unde la secțiunea IX Eficacitate sunt precizate următoarele:

IX. EFICACITATE

Activitatea	Metoda de testare/ Protocolul de testare	Specia / Tulpina	Concentrații	Timpi de acțiune
Bactericidă	EN 13727:2012+ A2:2015, la 20°C, condiții de murdărie, 3 g/l albumină bovină	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541 <i>Escherichia Coli</i> K12 NCTC 10538	Nediluat	30 secunde
	EN 1500 Dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare	<i>Escherichia Coli</i> K12 NCTC 10538	Nediluat	2x30 secunde
Levuricidă	EN 13624:2013, la 20°C, condiții de murdărie, 3 g/l albumină bovină	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231	Nediluat	30 secunde
Virucidă	EN 14476, la 20°C, condiții de murdărie, 3 g/l albumină bovină	<i>Adenovirus type 5</i> ATCC VR-5 <i>Poliovirus 1 Sabin strain</i> , LSc-2ab (WHO) <i>Murine Norovirus (strain S99 Berlin)</i>	Nediluat	30 secunde

Sunt relevant de redat clarificările aduse de achizitoare, astfel:

- clarificarea nr. 1019/02.02.2021:

"Întrebarea 2:

Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin fricțiune” în caietul de sarcini s-au solicitat mai mulți timpi de acțiune pentru fiecare activitate, însă dezinfectia igienica a mâinilor este conform solicitărilor din caietul de sarcini la maximum 90 secunde.

Menționam ca dezinfectia igienica a mâinilor nu se face in funcție de activitate, ci pentru concluzia finala din aviz - Indicații de utilizare „ Dezinfectia igienica a mâinilor prin frecare”

Având in vedere cele de mai sus, va rugam sa introduceti in caietul de sarcini pentru lotul 1, ca si in cazul celorlalte loturi, urmatoarea fraza „ Timpul de contact pentru tot spectrul de activitate - maximum 90 secunde.

Răspunsul 2:

Se completează caietul de sarcini dupa cum urmează:

Timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul inclusiv dezinfectia chirurgicala a mâinilor prin frecare este de maxim 90 secunde.”

Așadar rezultă că cerința din caietul de sarcini care trebuie îndeplinită de ofertanți este bactericid EN 12791 si timpul de maxim 90 de secunde .

Din examinarea avizului se constată că nu este precizată testarea EN 12791 pentru un timp de acțiune de maxim 90 secunde, cerința solicitată de achizitoare potrivit celor mai sus reținute. Așadar nu rezultă cu claritate îndeplinirea cerinței reclamate.

Sunt întemeiate și criticile autoarei contestației vizavi de faptul că DERMOFARM prezintă un timp de acțiune pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500 de 2 x 30 secunde, cerința din caietul de sarcini privind timpul de acțiune maxim permis fiind de 30 de secunde pentru efectul BACTERICID conform standardului EN 1500. În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere răspunsul nr. 1019/02.02.2021 furnizat de achizitoare, respectiv:

”Întrebare 1:

Referitor la LOT 1 - „Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin fricțiune” in caietul de sarcini se solicita activitatea bactericida EN 12791 care este specifica dezinfectiei chirurgicale a mâinilor prin frecare, conform EN 14885:2015. Având in vedere ca prin titlul lotului 1 solicitati Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin fricțiune, va rugam sa inlocuiti activitatea bactericida EN 12791 cu activitatea bactericida FN 1500, care este specifica pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin frecare.

Răspuns 1:

Se completeaza cerințele caietului de sarcini cu activitatea bactericida conform EN 1500.

Răspunsul 2:

Se completeaza caietul de sarcini dupa cum urmează:

Timpul solicitat pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin frecare {EN 1500} este de maxim 30 secunde.”

Aceleași concluzii de temeinicie se rețin și cu privire la critica vizavi de faptul că pentru produsul ofertat ... nu a făcut dovada că are efect FUNGICID dovedit conform standardului EN 13624, cerința de spectru si testare fiind: Fungicid EN 13624 (2,1).

Sunt întemeiate argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii, precum că potrivit standardului EN 14885:2015 (p.21), testarea standard pentru dovedirea efectului FUNGICID trebuie efectuată potrivit standardului EN

13624 pe tulpinile *Candida Albicans* si *Aspergillus krasiliensis*, testarea pe tulpina *Candida Albicans* conferind doar efectul levuricid contrar cerinței din caietul de sarcini.

Nu se poate determina cu claritate îndeplinirea cerinței "Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță. în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentata va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile."

Așadar prin raportare la specificațiile menționate în avizul mai sus redat și cerințele precizate de autoritatea contractantă se constată temeinicia celor reclamate, impunându-se reevaluarea ofertei depuse de ... sub aspectul modului de îndeplinire a cerințelor reclamate.

În cuprinsul *Procesului-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* membrii comisiei de evaluare au consemnat la secțiunea dedicată evaluării propunerii tehnice depuse de ... pentru Lotul 1 admisibilitatea propunerii tehnice depuse.

Or, având în vedere aspectele semnalate este sub semnul întrebării precizarea membrilor comisiei de evaluare vizavi de admisibilitatea ofertei depuse de ...

În raport de cele mai sus reținute se impune reevaluarea ofertei depuse de ... prin clarificarea aspectelor mai sus reclamate.

Referitor la oferta depusă de ... care a ofertat produsul MEDITOL GEL ICF sunt reclamate următoarele aspecte:

- nu respectă cerința cu privire la timpul de acțiune maxim permis de 90 de secunde pentru activitatea bactericida EN 12791 (dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare) deoarece nu prezintă testarea EN 12791 pentru un timp de acțiune de maxim 90 secunde, (cerința de testare fiind bactericid EN 12791 si timpul de maxim 90 de secunde stabilit prin clarificarea nr. 1019/02.02.2021.

Timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul inclusiv dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare este de maxim 90 secunde.

MEDITOL GEL ICF prezintă un timp de acțiune conform standardului EN 12791 de 2x1 minut - anexa nr.9;

- nu are acțiune VIRUCIDA dovedita prin testări pe tulpinile HIV, HBV, HCV, ROTAVIRUS (cerința de activitate si testare fiind: Virucid inclusiv Rotavirus, HIV, HBV, HCV);

- nu are testarea solicitata prin cerința: Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016). Testarea prezentata va acoperi termenul estimat pentru utilizarea unui flacon de 60 zile.

Din examinarea ofertei depuse de S.C. ... S.R.L., Consiliul reține că la filele 151-153 se regăsește Avizul nr. 2179BIO/01/12.24 emis la 05.08.2020, dezinfectantul ofertat fiind MEDITOL GEL ICF, la secțiunea IX *Eficacitate* fiind precizate următoarele:

IX. EFICACITATE

Activitate	Metoda de testare/ Protocol de testare	Specia/tulpina	Concentrații	Timpi de acțiune
Bactericida	EN13727:2012+ A2:2015 (în condiții de curățenie) 20 °C ± 1 °C	<i>Escherichia Coli</i> ATCC 10538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	Nediluat (80%)	1 min
Bactericida	EN1500:2013 20 °C ± 1 °C	<i>Escherichia Coli</i> K12 NCTC 10538	Nediluat (3 ml/persoana)	30 sec.
Bactericida	EN12791:2016+ A1:2017 20 °C ± 1 °C	Microorganisme tranzitorii	Nediluat (2x5 ml/persoana)	2x1 min.
Levuricida și fungicida	EN 13624: 2013 (în condiții de curățenie) 20 °C ± 1 °C	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231 <i>Aspergillus brasiliensis (niger)</i> ATCC 16404	Nediluat (80%)*	90 sec.
Inactivează virusul	EN 14476:2013+ A2:2019 (în condiții de curățenie) 20 °C ± 1 °C	<i>Vaccinia virus</i> , tulpina Elstree ATCC-VR-1549	Nediluat (80%)*	0,5 min.
Micobactericida și tuberculicida	EN 14348:2005 (în condiții de murdarire) 20 °C ± 1 °C	<i>Mycobacterium avium</i> ATCC 15769 <i>Mycobacterium terrae</i> ATCC 15755	Nediluat (80%)*	1,5 min.

Prin raportare la cerințele solicitate în caietul de sarcini și precizările din cuprinsul avizului mai sus redat, nu rezultă cu claritate îndeplinirea cerințelor reclamate, astfel Consiliul constată temeinicia criticilor formulate de S.C. ..., impunând-se reevaluarea ofertei depuse de ... sub aspectele reclamate.

În cuprinsul *Procesului-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* membrii comisiei de evaluare au consemnat la secțiunea dedicată evaluării propunerii tehnice depuse de ... și ... pentru Lotul 1 admisibilitatea propunerilor tehnice depuse.

În mod similar și pentru ofertanții clasați pe locurile 3-6, înaintea ofertei depuse de contestatoare, respectiv ..., ..., ... și ... se constată că niciunde nu se regăsește analiza comisiei vizavi de informațiile cuprinse în documentele prezentate de ofertanții reclamați prin raportare la cerințele din cuprinsul caietului de sarcini și reclamate de ...

Se are în vedere că achizitoarea nu a formulat apărări în concret, precizările din cuprinsul punctului de vedere fiind formulate la modul general vizavi de derularea procedurii în cauză.

Contrar celor susținute de achizitoare, precum că *"în faza de evaluare tehnica autoritatea contractantă, a admis toți operatorii economici calificați aceștia îndeplinind cerințele din oferta tehnica coroborate cu avizul/avizele de biocid emis de Comisia ... pentru Produse Biocide, așa cum a fost cerut în caietul de sarcini"*, Consiliul determină că din precizările din cuprinsul avizelor depuse de ofertanții amintiți nu rezultă cu claritate îndeplinirea cerințelor reclamate.

În raport de cele mai sus reținute se impune reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasați pe locurile 1-6, respectiv ..., ..., ... și ... prin clarificarea aspectelor reclamate de ...

Se are în vedere că sunt aduse critici și vizavi de analiza comparativă a prețului.

Potrivit clarificării nr. 1020/02.02.2021 aduse de autoritatea contractantă, analiza comparativa a ofertelor la Lotul 1 trebuia să se facă în raport de

preț/cantitatea necesară realizării unei proceduri de dezinfectie igienică în maximum 30 secunde, astfel cum rezultă:

Întrebare 3:

Cu privire la produsul solicitat la:

- lot 1 - Dezinfectant TP1 pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune.

Având în vedere că pentru realizarea unei dezinfectii igienice a mâinilor este necesară o cantitate de soluție și un timp de acțiune, vă solicităm să completați în caietul de sarcini cu următoarea cerință: Analiza comparativă va avea în vedere prețul pe o procedură de dezinfectie igienică în maxim 30 de secunde.

Răspuns:

Se completează caietul de sarcini cu cerința: "Analiza comparativă va avea în vedere prețul pentru cantitatea necesară unei proceduri de dezinfectie igienice în maximum 30 de secunde".

Din examinarea Raportului intermediar nr. 3488/19.04.2021 și a Raportului procedurii nr. 3770/27.04.2021 Consiliul reține că sunt întemeiate susținerile autoarei contestației, respectiv:

"Potrivit mențiunilor din RAPORT 1, p.3-4, respectiv din RAPORT 2, p.17, clasamentul lotului 1 s-a stabilit în raport de

Prel/litru soluție	Pret/ litru soluție
concentrat	de lucru
18.92 lei	18.92 lei
19 lei	19 lei
18.94 lei	18.94 lei
20.60 lei	20.60 lei
16.80 lei	16.80 lei
48 lei	48 lei
32 lei	32 lei

LOT 1 - DEZINFECTANT TF1 PENTRU DEZINFECTIA IGIENICA A MÂINILOR PRIN FRICȚIUNE

Ofertant	Cantitate solicitată caiet de sarcini	Cantitate oferta ta	Oferta financiară/lot licitație electronică	Pre t/litru soluție concentrat	Pret/ litru soluție de lucru	Clasament
...	18.000 litri	18.000 litri	340 560 RON f 18.92 lei	18.92 lei	18.92 lei	Locul 2
FTTERMAN DISTRIBUTION	18.000 litri	18.000 litri	342 000 RON	19 lei	19 lei	Locul 4
...	18.000 litri	18.000 litri	341 000 RON	18.94 lei	18.94 lei	Locul 3
...	18.000 litri	18.000 litri	370 800 RON 20.60 lei	20.60 lei	20.60 lei	Lacul 5
...	18.000 litri	18.000 litri	302 400 RON	16.80 lei	16.80 Iei	Locul 1
UNTMEDIK IMPEX SRL	18.000 litri	18.000 litri	864 000 RON	48 lei	48 lei	Locul 7
...	18.000 litri	18.000 litri	576 000 RON	32 lei	32 lei	Locul 6

Așa cum a fost anterior reținut, în raport de criticile formulate de contestatoare, se are în vedere că achizitoarea nu a formulat apărări în

concret, precizările din cuprinsul punctului de vedere fiind formulate la modul general vizavi de derularea procedurii în cauză.

Ca și în cazul contestației anterior analizate care a vizat Lotul nr. 6, Consiliul reține că în mod similar din modul de redactare a precizărilor din cuprinsul procesului-verbal amintit nu se poate deduce raționamentul care a stat la baza efectuării analizei comparative, fiind întemeiată critica formulată de S.C. ..., precum că *"Potrivit clarificării nr. 1020/02.02.2021, analiza comparativa a ofertelor la lotul 1 trebuia să se facă în raport de prețul/cantitatea necesară realizării unei proceduri de dezinfectie igienică în maximum 30 secunde"*, Consiliul constată temeinicia aspectelor reclamate, impunându-se reluarea modului de aplicare a algoritmului de calcul, inclusiv prin raportare la cele susținute de S.C. ..., prin verificarea aspectelor reclamate de acesta.

Așa cum a fost anterior reținut, în cazul Lotului 6 sunt aduse critici în referire la ofertele clasate pe locurile 1 și 2, înaintea ofertei contestatoarei, respectiv ofertele depuse de ... și ...

Astfel aspectele reclamate vizează următoarele:

- ofertantul ... care a ofertat produsul OXIDICE AIR B nu prezintă testarea din care sa rezulte necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub (cerința stabilita în caietul de sarcini: *Necesarul de soluție pentru dezinfectia unui metru cub care sa includă acțiune pe tot spectrul solicitat sa rezulte dintr-un raport de testare pe care ofertantul are obligația sa-l prezinte*);

- ofertantul ... a oferit produsul HUWA-SAN TR-50, acest produs, care este un produs concentrat, în caietul de sarcini solicitându-se ca produsul sa fie gata de utilizare;

- nu are acțiune SPORICIDA dovedita prin testare conform standardului EN 13704 în unitati sanitare, în caietul de sarcini solicitandu-se *"sporicid EN 13704"*, utilizarea produsului urmând sa se faca în cadrul autoritatii contractante care este o unitate sanitara."

Aceleași concluzii reținute de Consiliu anterior, în cazul criticilor aduse de S.C. ... pentru Lotul 1 sunt valabile și pentru Lotul 6.

În cuprinsul *Procesului-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* membrii comisiei de evaluare au consemnat la secțiunea dedicată evaluării propunerilor tehnice depuse de ofertanți pentru Lotul nr. 6 admisibilitatea propunerilor tehnice depuse.

Niciunde nu se regăsește analiza comisiei vizavi de informațiile cuprinse în documentele prezentate de ofertanți prin raportare la cerințele din cuprinsul caietului de sarcini.

Ori, având în vedere aspectele semnalate este sub semnul întrebării precizarea membrilor comisiei de evaluare vizavi de admisibilitatea ofertelor.

Se are în vedere că achizitoarea nu a formulat apărări în concret, precizările din cuprinsul punctului de vedere fiind formulate la modul general vizavi de derularea procedurii în cauză.

Contrar celor susținute de achizitoare, precum că *"în faza de evaluare tehnica autoritatea contractanta, a admis toți operatorii economici calificați aceștia îndeplinind cerințele din oferta tehnica coroborate cu avizul/avizele de biocid emis de Comisia ... pentru Produse Biocide, așa cum a fost cerut în caietul de sarcini"*, Consiliul determină că în lipsa consemnării analizei membrilor comisiei vizavi de modul de îndeplinire a cerințelor, nu se poate stabili cu claritate îndeplinirea acestora.

În raport de cele mai sus reținute, se constată că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri impunând-se reevaluarea ofertelor depuse prin clarificarea aspectelor mai sus reclamate.

În atare situație, Consiliul reține că nu se poate substitui în atribuții comisiei de evaluare, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertelor depuse clasate pe locurile 1 și 2.

În baza art. 127 alin. (1) lit. n) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, comisiei de evaluare îi revine atribuția de a elabora procese-verbale aferente fiecărei ședințe, iar în temeiul art. 131 alin. (4) din aceleași norme, fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale.

Luând în considerare cele expuse anterior, Consiliul are în vedere faptul că evaluarea ofertelor depuse pentru Lotul nr. 1 și Lotul nr. 6 a înregistrat abateri de la cadrul legal, fără o analiză temeinică a documentelor depuse, situație în care admite criticile formulate de societățile contestatoare impunându-se reluarea procedurii de achiziție publică și efectuarea verificării ofertelor depuse sub aspectele contestate.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/ câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

În consecință, pentru toate considerentele expuse anterior, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, Consiliul admite contestația formulată de către ... pentru Lotul nr. 6 și admite, în parte, contestația formulată de către S.C. ..., pentru Lotul 1 și Lotul 6, în contradictoriu cu

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 3770/27.04.2021, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor depuse pentru Lotul 1 și Lotul 6 precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă ... la reluarea procedurii de achiziție publică și reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-6 depuse pentru Lotul 1 și ofertele clasate pe locurile 1-2 depuse pentru Lotul 6, sub aspectele reclamate cu respectarea

Întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Obligă ... ca, după reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondată solicitarea ... privind obligarea autorității contractante la furnizarea datelor de identificare ale produselor oferate pentru Lotul 1.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru Lotul 6.

Admite, în parte, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru Loturile 1 și 6.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 2603/22.03.2021 al ședinței de analiză/verificare oferte tehnice conform caietului de sarcini* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 3770/27.04.2021, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor depuse pentru Lotul 1 și Lotul 6 precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă ... la reluarea procedurii de achiziție publică și reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-6 depuse pentru Lotul 1 și ofertele clasate pe locurile 1-2 depuse pentru Lotul 6, sub aspectele reclamate cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Obligă ... ca, după reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

Respinge ca nefondată solicitarea ... privind obligarea autorității contractante la furnizarea datelor de identificare ale produselor oferate pentru Lotul 1.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...
