

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 131708/28.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin ...Societate de Avocați, cu sediul în ..., sediu procesual ales în vederea comunicării actelor de procedură, astfel cum reiese din adresa nr. 131790/06.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*PARK AND RIDE - PUNCT INTERMODAL ... CU FUNCȚIUNE PARCAJ AUTO ȘI SPAȚII TEHNICE, CU R.H. PROPUS = STh+2S+P+8E, CONSTRUCȚII ANEXE, REȚELE INTERIOARE, ACCESURI/ALEI AUTO ȘI PIETONALE, RACORD LA DRUMURILE/ALEILE DE ACCES, PARCĂRI, SPAȚII VERZI, ÎMPREJMUIRE TEREN ȘI ORGANIZARE DE EXECUȚIE LUCRĂRI*», cod CPV 45210000-2, anunț de participare nr. CN1080406/18.04.2025, s-au solicitat următoarele:

„1) Suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării prezentei contestații.

2) Obligarea Autorității contractante la modificarea în parte a Documentației de atribuire și eliminarea/amendarea cerințelor/factorilor (subfactorilor) de evaluare nejustificate/-i și/sau nelegale/-i, astfel cum este detaliat în cuprinsul prezentei contestații:

(i) în tot cuprinsul Documentației de atribuire unde se face referire la acestea și;

(ii) obligarea Autorității contractante de a publica un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise, cu consecința acordării unui termen suplimentar în vederea depunerii ofertelor actualizate, după caz;

3) *în toate cazurile, cu aplicarea prioritară a dreptului Uniunii Europene, a principiului proporționalității și a jurisprudenței CJUE obligatorii indicate în prezenta contestație.”.*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. a) coroborate cu cele ale art. 26 din Legea nr. 101/2016, ... formulează contestația nr. 131708/28.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire elaborată

de către ..., solicitând cele redactate în partea introductivă, sens în care a învederat, pe fondul cauzei, argumentele de care înțelege să se prevaleze.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legilor nr. 101/2016 și nr. 98/2016, precum și prevederile Instrucțiunii și Îndrumării ANAP la care s-a făcut trimitere în script. În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii aferente contestației formulate, în cuantumul legal prevăzut.

Prin adresa nr. 167728/13.05.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea, ca neîntemeiată, a acesteia, sens în care a învederat, pe fondul cauzei, argumentele de care înțelege să se prevaleze.

În probațiune, a fost atașată, în copie, strategia de contractare.

Dovada comunicării acestui document către contestator este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 131898/20.05.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ca răspuns la punctul de vedere formulat de achizitoare și în combaterea apărărilor acesteia, contestatorul a transmis concluzii scrise, prin intermediul cărora a reiterat, punctat și dezvoltat argumente expuse în cadrul contestației.

Dovada comunicării acestui document către achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin nota internă încheiată la data de 03.06.2025, în temeiul art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a dispus prelungirea termenului de soluționare cu 10 zile. Această decizie a fost comunicată și autorității contractante prin adresa nr. ...

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei, în copie, Nota de anulare a procedurii de atribuire având nr. 227358/26.06.2025.

Prin adresa nr. 132198/27.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., urmare a remedierilor dispuse de achizitoare, contestatorul a declarat că renunță la contestație.

Alăturat contestației, prin adresa nr. 1678/30.04.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., eliberată de CEC Bank – sucursala Victoria, în valoare de 220.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«PARK AND RIDE - PUNCT INTERMODAL ... CU FUNCȚIUNE PARCAJ AUTO ȘI SPAȚII TEHNICE, CU R.H. PROPUS = STh+2S+P+8E, CONSTRUCȚII ANEXE, REȚELE INTERIOARE, ACCESURI/ALEI AUTO ȘI PIETONALE, RACORD LA DRUMURILE/ALEILE DE ACCES, PARCĂRI, SPAȚII VERZI, ÎMPREJMUIRE TEREN ȘI ORGANIZARE DE EXECUȚIE LUCRĂRI»*, cod CPV 45210000-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ...,

conform căruia valoarea estimată totală a procedurii este de 462.023.418,68 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire stabilit este „*Cel mai bun raport calitate-preț*”, având 6 factori de evaluare.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a dispus următoarele: « *Respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulate de ..., în contradictoriu cu*

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.».

Încheierea a fost comunicată contestatorului și autorității contractante.

Prin contestația nr. 131708/28.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... contestă documentația atribuire elaborată de

Ulterior, contestatorul formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.