

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3190/C6/3260

Data: 23.10.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 57775/20.08.2024, formulată de către ALCAD STRUCT SRL, lider al Asocierii ALCAD STRUCT - HANEG WATER SRL - TAFFO SRL - TENDER PARTNERS SRL (Asociat), cu sediul în sat Rodna, comuna Rodna, str. Tudor Vladimirescu nr. 1270, județul Bistrița-Năsăud, cu sediul procesual ales la SCA LĂPUȘAN & PARTNERS din municipiul Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2015000400062, având CIF RO 34811163, reprezentat de Lipan Alexandru - administrator, împotriva adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și împotriva raportului procedurii nr. 7/13.990/07.08.2025, acte emise de UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ, cu sediul în Târgu Mureș, str. Gheorghe Marinescu nr. 38, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții: Reabilitare și Modernizare Campus UMFST G.E. Palade Târgu Mureș - Extensia Bistrița”*, cod CPV 45262700-8 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1077666/07.02.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (7/13.990/07.08.2025), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește punctarea factorului de evaluare 2.2. „Experiența deținută de Manager de contract/proiect” în privința ofertei Asocierii ALCAD STRUCT (Lider de asociere) - HANEG WATER SRL (Asociat) - TAFFO SRL (Asociat) - TENDER PARTNERS SRL (Asociat) și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la reevaluarea punctajului acordat contestatoarei, cu consecința acordării punctajului maxim pentru factorul de evaluare menționat și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (7/13.990/07.08.2025), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

(i) Asocierea TOMOROGA CONSTRUCT SRL - TEKTUM ARHITECTURA&ARTA SRL - TOBIMAR CONSTRUCT SRL (ofertant câștigător);

(ii) Asocierea BETLAR CONSTRUCT SRL - CML.RO-AIR-PROJECTS SRL;

(iii) Asocierea INST-NISTOR SRL - 2GMC CONSTRUCT SRL - TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL;

(iv) Asocierea RECORD SRL - URBAN SCOPE SRL - HIDRO SALT B92 SRL;

(v) Asocierea TCI CONTRACTOR GENERAL SA - ARHI BOX SRL;

(vi) Asocierea AMICII BUILDING SRL - ARHICRIS LOGISTIC SRL;

(vii) Asocierea MACO CONSTRUCT SRL - ATD BRO PROIECT SRL

și, pe cale de consecință:

- ❖ obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

- În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de ALCAD STUCT SRL în soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 1251/28.08.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 60891/02.09.2025, formulată de către TOMOROGA CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Tureac nr. 59, comuna Tiha Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J6/708/2004, având CUI 16802248, reprezentată legal prin administrator Bogdan Tomoroga, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea, în totalitate a contestației formulate de ALCAD STRUCT SRL, ca fiind neîntemeiată și nelegală, sub toate aspectele criticate:

- o sub aspectul solicitării de anulare a actelor autorității contractante (raportul procedurii nr. 7/13.990/07.08.2025 și actele subsecvente) în partea privind declararea ofertei intervenientei (Asocierea TOMOROGA CONSTRUCT SRL) ca admisibilă și câștigătoare;
- o sub aspectul solicitării de obligare a autorității contractante la reluarea procedurii și la reevaluarea ofertei intervenientei;
- o respingerea criticilor privind pretinsa evaluare eronată a ofertei contestatoarei ALCAD STRUCT SRL și a punctajului aferent alocat de către comisia de evaluare.

- Menținerea, în totalitate a actelor emise de autoritatea contractantă, respectiv:
 - o Raportul procedurii nr. 7/13.990/07.08.2025;
 - o Comunicarea rezultatului procedurii publicată în SEAP la data de 08.08.2025, prin care oferta depusă de TOMOROGA CONSTRUCT SRL a fost declarată câștigătoare.
- Implicit, constatarea legalității și temeiniciei deciziei autorității contractante de a declara oferta intervenientei ca fiind admisibilă și câștigătoare, cât și decizia de a acorda punctajul de 93,00 puncte ofertei contestatoarei, în cadrul procedurii;
- Respingerea oricăror altor solicitări formulate de contestatoare, ca fiind neîntemeiate.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cerere de intervenție, înaintată de către societatea TOMOROGA CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL – TEKTUM ARHITECTURA&ARTA SRL - TOBIMAR CONSTRUCT SRL.

Admite, în parte, contestația depusă de către societatea ALCAD STRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ și anulează raportul procedurii nr. nr. 7/13.990/07.08.2025, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, doar referitor la modul de punctare al factorului de evaluare 2.2. „Experiența deținută de Manager de contract/proiect”, în ceea ce privește oferta contestatoarei.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, cu reanalizarea factorului de evaluare 2.2. „Experiența deținută de Manager de contract/proiect”, în ceea ce privește oferta contestatoarei, conform celor stabilite în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge, ca rămasă fără obiect, criticile contestatoarei referitoare la celelalte oferte.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție voluntară înaintată de către societatea TOMOROGA CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL – TEKTUM ARHITECTURA&ARTA SRL - TOBIMAR CONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.