

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1161/C8/590

Data: 14.04.2026

Prin contestația nr. 85/20.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11887/23.02.2026, formulată de BMC ROOFING CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii BMC ROOFING CONSTRUCT SRL - STEFA STEEL SOLUTIONS SRL, cu sediul în localitatea Bragadiru, str. Raul Vedea nr. 4H, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2017005546239, având CUI 38443749, reprezentată legal prin Burileanu Claudiu, împotriva comunicării rezultatului procedurii emis de COMUNA ICOANEI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Icoana, str. Principală nr. 42, județul Olt, în cadrul procedurii simplificate organizate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI ÎN CADRUL PROIECTULUI «ȘCOALA GIMNAZIALĂ ICOANA»", s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 263/13.02.2026 de comunicare privind rezultatul procedurii și de declarare a ofertei asocierii BMC ROOFING CONSTRUCT SRL - STEFA STEEL SOLUTIONS SRL drept inadmisibilă și prin care se comunică faptul că oferta câștigătoare este cea a asocierii INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR CONS SRL și anularea tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii adresei;

- anularea raportului procedurii nr. 262/13.02.2026 și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza întocmirii acestuia;

- anularea procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice atât în dreptul ofertei asocierii BMC ROOFING CONSTRUCT SRL - STEFA STEEL SOLUTIONS SRL cât și în dreptul ofertei asocierii INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR CONS SRL, precum și a tuturor actelor și rapoartelor care au stat la baza întocmirii acestuia;

- anularea proceselor-verbale privind evaluarea propunerii financiare și a documentelor suport DUAЕ pentru asocierea INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR C'ONS SRL și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestora;

- obligarea autorității contractante la constatarea conformității ofertei BMC ROOFING CONSTRUCT SRL în baza analizei CNSC;

- obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertei BMC ROOFING CONSTRUCT SRL de la etapa evaluării tehnice prin raportare la cerințele documentației de atribuire și la dispozițiile legiuitorului cu privire la instituția solicitărilor de clarificări în condițiile în care CNSC nu va determina conformitatea ofertei BMC ROOFING CONSTRUCT SRL prin decizia pe care o va pronunța;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR CONS SRL în ceea ce privește invocate prin raportare la cerințele documentației de atribuire și la

dispozițiile legiuitorului care sunt obligatorii și operabile în orice condiție și tuturor ofertanților;

- contestatoarea menționează că are un interes major în reevaluarea ofertei asocierii INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR CONS SRL chiar și în condițiile în care oferta sa s-ar menține inacceptabilă, deoarece, în condițiile în care și oferta asocierii INREDIGO SRL - BARBARY DACIMAR CONS SRL ar fi considerată inadmisibilă, procedura s-ar anula și BMC ROOFING CONSTRUCT SRL ar avea posibilitatea unei noi participări în condițiile reluării procesului de achiziție publică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de BMC ROOFING CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA ICOANA.

Anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresele de comunicare, în partea ce privește evaluarea și declararea admisibilă a ofertei depuse de INREDIGO SRL. Obligă autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de INREDIGO SRL, cu luarea în considerare a considerentelor prezentei decizii. Respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei cu privire la reevaluarea ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.