



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 684/C11/455, 462

Data: 30.03.2022

Prin contestația datată 24.02.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9939/24.02.2022, formulată de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, cu sediul în București, str. Răzoare nr. 32, etaj 4, lot 12, lot 13, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6277/1998, având cod unic de înregistrare RO10742031, reprezentată legal prin administrator special Besciu Dan și prin administrator judiciar Dinu Urse și Asociații SPRL și convențional prin Cabinet de Avocat Gavrilă Oana, cu sediul profesional în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. P10.3/344/11.02.2022 și a adresei nr. 10.3/357/14.02.2022, înregistrată la registratura Sectorului 4 al Municipiului București cu nr. 8906/15.02.2022, potrivit căreia oferta sa a fost respinsă, ca inacceptabilă, emise de către SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, str. George Coșbuc poet nr. 6-16, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii unui „Acord-cadru – Întreținere și mentenanță străzi, alei, parcări, pe raza Sectorului 4 al Municipiului București”, anunț de participare CN1028339/12.02.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele:

a) anularea raportului procedurii nr. P10.3/344/11.02.2022, a comunicării rezultatului procedurii nr. 10.3/357/14.02.2022, prin care oferta SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL a fost respinsă ca inacceptabilă, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, dar și a celorlalte două oferte care s-ar fi impus a fi respinse ca inacceptabile;

b) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, cu consecința stabilirii conformității și acceptabilității ofertei SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, precum și a respingerii, ca inacceptabilă, a ofertei asocierii DRUM CONCEPT SRL - BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA - TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- TOTUL VERDE SA;

c) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar.

Prin cererea de intervenție nr. 381/07.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12138/08.03.2022, SC DRUM CONCEPT SRL, cu sediul în București, str. Chiciurei nr. 39-45, Mezanin, Biroul 2, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul J40/8739/2009, având CUI RO 25872722, reprezentată legal prin administrator/director Florentina – Marina Preduț, în numele asocierii SC DRUM CONCEPT SRL – SC BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA – SC TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- SC TOTUL VERDE SA, a solicitat Consiliului următoarele: admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, menținerea deciziei autorității contractante de atribuire a acordului-cadru către cei patru operatori economici cu oferte admisibile, între care se regăsește și asocierea DRUM CONCEPT, considerând actele atacate ca fiind legale și temeinice, precum și admiterea pe fond a cererii de intervenție.

Prin contestația nr. 216/24.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10025/25.02.2022, formulată de SC CONCELEX SRL, cu sediul în strada Aeroportului nr. 120-130, sector 1, București, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului București sub nr. J40/23131/1994, având CUI 6544184, reprezentată prin dl. Cătălin Vișan, Administrator, în calitate de lider al asocierii SC CONCELEX SRL – SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC ALPENSIDE SRL, rezultatului procedurii, consemnat în raportul procedurii nr. P.10.3/344/11.02.2022 și în adresele cu numerele de înregistrare 8908/15.02.2022 și 10.3/359/14.02.2022, emise de către SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat Consiliului următoarele:

a) Să constate că decizia autorității contractante de a proceda la respingerea ofertei al asocierii SC CONCELEX SRL – SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC ALPENSIDE SRL este total disproporționată față de modul în care aceasta a înțeles să justifice prețul ofertat în procedura de atribuire, în raport de conținutul general al solicitării de clarificare nr. P10.3/1632/16.09.2021 primită din partea comisiei de evaluare;

b) Pe cale de consecință, să dispună măsuri de remediere, constând în anularea adresei înregistrată cu numerele 8908/15.02.2022 și 10.3/359/14.02.2022, a raportului procedurii nr. P10.3/344/11.02.2022 și a oricăror alte acte administrative prin care s-a procedat la respingerea ofertei asocierii SC CONCELEX SRL – SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC ALPENSIDE SRL și să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei acesteia, cu luarea în considerare a aspectelor menționate în cuprinsul contestației.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, din contestația depusă de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cererile vizând decizia autorității contractante de a declara admisibilă oferta asocierii SC DRUM CONCEPT SRL – SC BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA – SC TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- SC TOTUL VERDE SA.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de a declara admisibilă oferta asocierii SC DRUM CONCEPT SRL – SC BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA – SC TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- SC TOTUL VERDE SA, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să reanalizeze oferta depusă de asocierea SC DRUM CONCEPT SRL – SC BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA – SC TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- SC TOTUL VERDE SA.

Respinge din contestația depusă de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL:

- ca nefondate cererile privind anularea raportului procedurii nr. P10.3/344/11.02.2022, a comunicării rezultatului procedurii nr. 10.3/357/14.02.2022, prin care oferta SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL a fost respinsă ca inacceptabilă, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, dar și a celorlalte două oferte care s-ar fi impus a fi respinse ca inacceptabile;

- ca inadmisibil capătul de cerere vizând obligarea autorității contractante la respingerea, ca inacceptabilă, a ofertei asocierii DRUM CONCEPT SRL - BEDAMIRO HOLDING PARCARI CONSTRUCT SA - TERRA GAZ CONSTRUCT SRL- TOTUL VERDE SA.

Respinge cererea SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de SC DRUM CONCEPT SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC CONCELEX SRL în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.