În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... Comerţului sub numărul..., având..., reprezentată legal de..., administrator, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Execuție lucrări pentru obiectivul de investiție Consolidare seismică, reabilitare, modernizare și eficientizare energetică... Gimnazială „...”... - Corp *A....., județul..., cod... Lucrări de construcții de monumente istorice sau memoriale (Rev.2), de... (CONSILIUL LOCAL...), cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a* fost formulată și, pe cale de consecință:

.... Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr...., a raportului procedurii nr...., a proceselor-verbale de evaluare și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei...;

.... Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare și la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea criteriilor de atribuire și a motivelor care conduc la declararea ofertei... ca fiind inacceptabilă și neconformă sau la depunctarea acesteia;

.... Anularea în parte a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr...., a raportului procedurii nr...., a proceselor-verbale de evaluare și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește punctajul acordat ofertei sale la factorii de evaluare tehnici;

.... Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare și la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea criteriilor de atribuire și a motivelor care conduc la acordarea punctajului maxim la factorii de evaluare tehnici.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... sub numărul..., având CUI..., reprezentată de..., administrator, intervenienta a

solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulate de..., cu consecința păstrării ca legale și temeinice a tuturor actelor sau măsurilor autorității contractante vizate de contestație, precum și accesul la dosarul achiziției, potrivit dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face o scurtă prezentare a situației de fapt și a actelor atacate.

În continuare formulează critici împotriva evaluării ofertei....

Susține că, astfel cum reiese din procesul-verbal nr...., pag. 94-95, comisia de evaluare a constatat că, în graficul... elaborat de..., nu a fost figurat drumul....

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări... a recunoscut această neconformitate și a arătat că "Dintr-o eroare de *redactare..., drumul..., ceea ce nu reflectă în mod corect succesiunea activităților critice ale proiectului. (...) în completare anexăm diagrama actualizată a drumului critic, în care sunt evidențiate (prin marcaj distinct) toate activitățile care compun drumul..., de la începutul până la finalul proiectului."*

Prin răspunsul oferit, consideră că... a recunoscut neconformitatea ofertei și a transmis în completare un nou..., revizuit, de data aceasta cu drumul....

Această completare a fost acceptată în mod nelegal de comisia de evaluare, dat fiind cerința expresă a documentației de atribuire și interdicția completării ofertei în această manieră.

Așadar, oferta inițială a... era neconformă, iar completarea realizată prin răspunsul la solicitarea de clarificări s-a realizat în mod nelegal, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă.

Din procesul-verbal nr...., pag 107-109 și..., reiese că ofertantul declarat câștigător nu a documentat modalitatea în care șeful de șantier și RTE vor interveni în contract, deși documentația de atribuire (Formularul de propunere tehnică) impunea: "Ofertanții vor de*s*crie în propunerea tehnică momentul în care șeful de șantier va interveni în contract” și, cu referire l*a RTE, "Ofertanții vor des*crie în propunerea tehnică momentul în care aceștia vor interveni în contract".

Comisia de evaluare a sesizat lipsa acestor informații din propunerea tehnică întocmită de..., a solicitat clarificări, iar prin răspunsul oferit ofertantul a furnizat, pentru prima dată, informații privitoare la momentul când personalul de specialitate va interveni în contract.

Or, cerința documentației nu a fost în sensul de a prezenta diverse indicii în părți aleatorii din ofertă, care, în urma unui proces de interpretare și deducție, să releve momentul intervenției personalului de specialitate, ci să se descrie aceste informații. Or, astfel cum a reținut și comisia de evaluare, propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător nu cuprinde descrieri în acest sens, ele fiind furnizate pentru prima dată prin răspunsul la clarificări.

Fiind vorba despre o cerință expresă a documentației de atribuire, îndeplinirea acesteia prin intermediul răspunsului la solicitarea de clarificări reprezintă o completare a ofertei, interzisă de dispozițiile art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, conform celor detaliate la punctul anterior, oferta... fiind neconformă, iar completarea realizată prin răspunsul la solicitarea de clarificări s-a realizat în mod nelegal, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă.

Prin procesul-verbal nr...., pag 96-99, comisia de evaluare reține că anumite activități din planul de lucru întocmit de... au o durată mai mare de 30 de zile, contrar cerinței exprese a documentației de atribuire (Formularul de propunere tehnică)

Prin răspunsul oferit... propune o distincție între "activități de execuție" și "activități suport sau transversale", recunoaște că anumite activități au durata de peste 30 de zile, dar își menține această abordare. Răspunsul oferit este vădit neconcludent și a fost acceptat în mod nelegal de autoritatea contractantă, în condițiile în care documentația de atribuire este clară și prevede în mod explicit durată de cel mult 30 de zile pentru fiecare activitate.

Referitor la evaluarea ofertei sale, arată că aceasta a fost evaluată prin prisma factorilor tehnici prevăzuți la cap. II.... din fișa de date, conform algoritmilor definiți la pag. 21-26 din caietul de sarcini, fiind acordate doar 6 puncte din maximul de 30, astfel cum reiese din procesul-verbal nr...., pag. 157-160.

Mai precis, la factorul... referitor la "Grad*ul de adecvare al... general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul..., identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor" definit la pag*. 21-24 din caietul de sarcini, a primit doar 1 punct din maximul de 15.

De asemenea, la factorul... referitor la "Demo*nstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al*

*calității lucrărilor executate)" de*finit la pag. 24-26 din caietul de sarcini, oferta sa a fost punctată cu 5 din maximul de 15 puncte.

În mod previzibil, oferta declarată câștigătoare a primit punctajul maxim, performanța datorându-se în mare parte... revizuit, depus odată cu răspunsul la solicitarea de clarificări și acceptat în mod nelegal de comisia de evaluare, conform celor detaliate în capitolul anterior.

În ceea ce privește factorul de evaluare referitor la..., comisia de evaluare a reținut următoarele "puncte slabe":

- Resursele alocate sunt la nivel de pachet de activități nu de activități din...
- Drumul...
- Activitatea 62... pardoseala rece mozaic-marmură se finalizează la data de..., iar următoarea activitate aflată pe drumul....03...., deci aceste activități nu pot determina drumul...
- Jaloanele prezentate privesc doar finalizarea activităților de achiziție materiale, finalizare organizare de șantier, începutul lucrărilor, finalizarea lucrărilor de arhitectură, finalizare instalații și nu se regăsesc jaloane pentru începutul acestor lucrări deci nu sunt în totalitate relevante.

Pe baza acestor argumente, comisia de evaluare a apreciat încadrarea în algoritmul prevăzut de caietul de sarcini pentru 1 punct.

A prezentat detaliat motivele pentru care apreciază că oferta sa a fost depunctată în mod nelegal.

În concluzie, apreciază că oferta sa se impune a fi reevaluată în ceea ce privește punctajul acordat la factorii tehnici de evaluare, dat fiind că argumentele reținute de comisie sunt neîntemeiate, străine de algoritmi, subiective și nedovedite. Din argumentele prezentate reiese că oferta se impunea a fi punctată cu punctajul maxim, niciunul din argumentele prezentate de comisie nefiind de natură a justifica depunctarea.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[SCN1... /...144] Contestatie SCN1... - semnata electronic_anonim.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP, în data de..., în cadrul documentelor atașate anunțului de participare simplificat SCN... /....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... formulează punctul său de vedere asupra contestației.

Autoritatea contractantă consideră că au fost formulate o serie de critici generice, simple afirmații neprobate.

Cu privire la prima critică împotriva evaluării ofertei... „...nu a fost fi*gurat drumul...", arată că, în cadrul analizei propunerii tehnice prezentate de..., pentru clarificarea anumitor* aspecte, s-au formulat mai multe solicitări de clarificare.

Una dintre aceste solicitări de clarificare a vizat graficul... depus, și anume modul de prezentare a drumului critic.

Achizitoarea arată că a analizat răspunsul la solicitarea de clarificare și a constatat că ofertantul a prezentat modul de determinare a drumului critic, la pag 13 din documentul*... scoala... și.....pdf.*

Analizând răspunsul la solicitarea de clarificare, a constatat că informațiile privind drumul... transmise prin graficul de execuție revizuit sunt susținute fără echivoc de informațiile prezentate inițial în propunerea tehnică la pag 13.

Comisia de evaluare a apreciat că răspunsul ofertantului a avut ca scop corectarea unui viciu de formă, sens în care răspunsul s-a încadrat în prevederile art. 134 alin. (7) lit. a) coroborate cu prevederile art. 1... alin. (1) și alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Pentru aceste motive, solicită respingerea acestei critici, ca fiind nefondată.

Cu privire la cea de a doua critică conform căreia... „... nu a documentat *modalitatea în care șeful de șantier și RTE vor interveni în contract...", arată că foarte* important pentru analiză este faptul că și pentru... au fost formulate aceleași întrebări, iar răspunsurile au fost similare, constând în indicarea paginii/paginilor unde informațiile se regăsesc fără a fi prezentate explicații sau detalii suplimentare, iar aceste răspunsuri au fost și ele acceptate de comisia de evaluare.

Pentru clarificarea modalității în care ofertantul a prezentat informații cu privire la *modalitatea în care șeful de șantier și RTE vor interveni în contract* s-au formulat două solicitări de clarificare, ambele vizând aceeași situație, diferind doar poziția, respectiv șef de șantier și RTE, ambele solicitări fiind transmise inclusiv contestatoarei..., care a răspuns în mod similar societății....

Comisia de evaluare a analizat răspunsurile și a reanalizat paginile din propunerea tehnică și a constatat faptul că, pentru șeful de șantier, la pag 500 - la 502 din documentul propunere tehnică partea 2.pdf se regăsesc informațiile solicitate.

Astfel, se poate constata că... a prezentat informațiile solicitate în cadrul propunerii tehnice depuse inițial, atât pentru șeful de șantier cât și pentru RTE și, că prin răspunsul la solicitarea de clarificare, a menționat.../paginile din propunerea tehnică unde aceste informații se regăsesc și a prezentat explicații cu privire la acestea, explicații care sunt susținute de informațiile prezentate inițial în propunerea tehnică.

Cu privire la cea de a treia critica împotriva evaluării ofertei... respectiv „... anumite activități *din planul de lucru întocmit de... au o durată mai mare de 30 de zile...", arată că ambii ofertanți (*și... și...) au prezentat graficul de execuție cu activități mai mari de 30 de zile, doar ca activitățile cu o perioadă mai mare de 30 de zile nu erau activități de execuție lucrări permanente, erau activități conexe activităților de execuției de lucrări permanente.

Pe baza aceluiași raționament a fost calificată și oferta contestatoarei... în cazul analizei programului său de execuție.

Cu privire la criticile referitoare la evaluarea ofertei..., susține că este falsă critica referitoare la definirea activităților și activităților principale, deoarece stabilirea activităților este lăsată la latitudine fiecărui ofertant pentru că este specifică fiecărui ofertant raportată la metodologia proprie de execuție.

La pag 1010 din documentul*....pdf ofertantul pre*zintă ANEXA...-ALOCAR*E RESURSE PE ACTIVITĂȚI.*

Așa cum reiese din extrasul prezentat, ofertantul, cu toate că a denumit Anexa *ALOCARE RESURSE PE ACTIVITĂȚI*, nu a realizat acest lucru, ci doar a prezentat resursele alocate pentru pachetele de activități.

Concluzia exprimată de comisia de evaluare și susținută de expertul cooptat că resursele nu au fost detaliate pe activități, ci doar pentru pachetele de activități propuse de ofertant, este una corectă.

În aceste condiții, în mod evident, oferta nu se poate încadra nici în

i.i.ii. *Bine/Adecvat - 5 puncte*

și cu atât mai puțin în

i.i.iii. *Foarte bine/Excepțional - 15 puncte*

Cu privire la critica *„Drumul....", este o afirmație pur subiectivă, dat fiind că definiția drumului critic nu este prevăzută de documentația de atribuire, iar comisia de evaluare nu precizează ce anume din drumul...." arată că, așa cum a afirmat deja în cadrul analizei „Activitatea 62... pardoseala rece mozaic-marmura s*e finalizează la data de... iar următoarea activita*te aflată pe drumul....03.... deci aceste activități nu pot determina drumul...." Ofertantul susține că această întrerupere „se datorează perioadei de timp friguros reglementate de Normativul CI6/84 ca fiind între 15 noiembrie și 15 martie", dar afirmația nu este susținută de graficul prezentat, motivat de faptul că ace*astă perioadă nu este marcată pe graficul*... propus ca fiind perioadă nelucrătoare, iar din metodologia de execuție prezentată în propunerea tehnică - pag 334 -* lucrări de zidărie și lucrări de finisaje și hidroizolații, pag 331 - lucrări de beton, pag 133 - rezultă clar că pe durata de timp friguros vor fi executate lucrări.

Susținerile că acea perioadă este reprezentată de întreruperea lucrărilor pe perioada de timp friguros nu este susținută de metodologia propusă de ofertant.

Mai mult, în cadrul propunerii tehnice, la pag. 1014 este prezentat un extras din calendarul proiectului care vizează luna februarie unde se arată că doar zilele de sâmbătă și duminică sunt nelucrătoare (marcate cu culoarea gri), iar restul zilelor sunt lucrătoare.

De asemenea, în cadrul drumului critic au fost cuprinse activități de tip level-of-efort (dependente de alte activități, care nu au o durată proprie, ci depind de duratele altor activități) care nu pot face parte din drumul..., deoarece nu sunt activități de execuție de lucrări, de exemplu activități de controlul calității.

Achizitoarea consideră că, așa cum a demonstrat mai sus, critica contestatoarei cu privire la faptul că oferta sa a fost depunctată din cauza neconcordanțelor în prezentarea drumului critic nu este susținută de modul de prezentare a drumului critic în cadrul....

Cu privire la critica care vizează modul de stabilire a jaloanelor, susține că, în mod eronat, contestatoarea consideră că doar identificarea jaloanelor este relevantă și suficientă pentru acordarea punctajului maxim.

Nu este suficient să identifici un jalon, el trebuie să fie și relevant pentru execuția lucrărilor permanente.

Consideră că, așa cum a demonstrat mai sus, critica contestatoarei cu privire la faptul că oferta sa a fost depunctată din cauza modului nerelevant pentru execuția de lucrări de stabilire a jaloanelor nu este susținută de graficul... propus și de metodologia de execuție a acestuia.

Cu privire la motivul *„... graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților"* pentru care oferta a primit 1 punct, ofertantul nu a prezentat niciun punct de vedere contradictoriu cu punctul de vedere al achizitoarei.

Cu privire la acordarea unui punctaj superior, corespunzător calificativului Bine/Adecvat autoritatea contractantă consideră, doar analizând una dintre condițiile pentru acest calificativ *„punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora"* că graficul... propus de ofertant nu se încadrează în această cerință, deoarece punctele de reper, jaloanele stabilite de contestatoare vizează doar activități conexe execuției de lucrări și nu sunt raportate la lucrările definitive ce urmează a fi executate și metodologia de execuție a acestora.

Cu privire la modul de punctaj pentru factorul de evaluare *Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate),* autoritatea constată că ofertantul nu înțelege care sunt atribuțiile responsabilului... cu execuția lucrărilor, conform prevederilor Legii nr.....

Consideră că în cazul ofertei depusă de contestatoare, depunctare s-a realizat corect, deoarece comisia de evaluare a apreciat informațiile din procedurile tehnice prezentate raportat la lucrările executat și prevederile legale în materie.

Afirmația contestatoarei cu privire la *„în fine, nu există neconcordanțe între..., activități, responsabilități și resurse, această afirmație fiind, de asemenea, profund nedovedită. Întreg graficul are alocate resurse, iar în metodologia de execuție sunt prezentate activitățile la pag. 161-171, identice cu cele prezentate în..., fiind astfel corelate." este fă*cută în contextul în care

aceasta dorește să inducă ideea că personalul care conduce contractul și controlează calitatea este alocat pe fiecare activitate, dar acest aspect este nesusținut de informațiile din propunere tehnică, unde la pag 1010, se prezintă ANEXA...*-ALOCARE RESURSE PE ACTIVITĂȚI, iar niciunde* în cadrul acestei anexe la graficul... nu este prevăzut personalul de conducere și nici personalul implicat în controlul și verificarea calității.

Comisia de evaluare în mod just a apreciat că exist neconcordanțe între planul calității și graficul... propus de ofertant.

Consideră că și acest punctaj de 5 puncte este unul corect, raportat la informațiile din propunerea tehnică, planul calității și graficul... prezentat de ofertant.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerii contestației ca nefondată.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite lista documentelor care au fost puse la dispoziția contestatoarei cu ocazia studiului dosarului achiziției.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulate de..., cu consecința păstrării ca legale și temeinice a tuturor actelor sau măsurilor autorității contractante vizate de contestație, precum și accesul la dosarul achiziției, potrivit dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016.

Referitor la drumul... arată că acesta este definitiv în mod corect în graficul... aferent proiectului (pag. 13) unde este descris modul de determinare a acestuia la nivelul întregului proiect.

Apreciază că, în cazul de față, corectarea/completarea drumului critic este susținută în mod neechivoc de sensul și conținutul descrierii acestuia în cuprinsul aceluiași....

De asemenea, cu privire la intervenția specialistului RTE arată că, prin răspunsurile la clarificări, nu au fost aduse informații noi cu privire la aspectele ce au făcut obiectul clarificării.

Vizavi de activitățile cu perioade mai mari de 30 zile, arată că este eronată interpretarea contestatoarei, cerința invocată fiind în referire la activitățile lucrative.

Prin adresa nr. 4506/02.06.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 40741/03.06.2026, contestatoarea transmite concluzii scrise.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 42860/08.06.2026, urmare studierii dosarului cauzei în data 04.06.2026, intervenienta a transmis concluzii scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMUNA ... (CONSILIUL LOCAL ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea

atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiție Consolidare seismică, reabilitare, modernizare și eficientizare energetică Școala Gimnazială „Principele ... și Principesa ...” ... - Corp A, Satul ..., Comuna ..., județul ...,* cod CPV 45212314-0 Lucrări de construcții de monumente istorice sau memoriale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../16.01.2026, data limită de depunere a ofertelor fiind 05.02.2026, ora 15^{00}. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 9.054.494,66 lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în conformitate cu art. 61^{1} alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației, a fost formulată cerere de intervenție de către..., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de societatea amintită, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa a fost declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform raportului procedurii nr..... În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor acesteia.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației”, cererea de intervenție a fost depusă prin email, în termen legal, în data de..., către Consiliu, societatea contestatoare și autoritatea contractantă, contestația fiind publicată în SEAP în data de....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare, aparținând... și a modului de acordare a punctajului pentru oferta....

În ceea ce privește criticile aduse ofertantei câștigătoare, acestea abordează trei paliere, respectiv modul de prezentare a drumului critic,

modalitatea în care va interveni șeful de șantier și RTE și depășirea duratei de 30 zile pentru activitățile din planul de lucru.

Vizavi de drumul..., se reține că, prin adresa nr....., s-au solicitat... următoarele:

Solicitare de clarificare 1:

Prin formularul de Propunere tehnică, cu privire la graficul... autoritatea contractanta a solicitat să prezentaţi „drumul... clar identificat în planificarea activităţilor". Având în vedere graficul... propus de dvs, precum şi Analiza drumului critic, vă rugăm să explicaţi cum aţi calculat drumul....

Ofertanta a răspuns cu adresa nr....., astfel:

1. În urma solicitării de clarificări, revenim cu următoarele precizări privind definirea drumului critic:

Dintr-o eroare de redactare..., drumul..., ceea ce nu reflectă în mod corect succesiunea activităților critice ale proiectului.

Facem precizarea că drumul... este definit în mod corect în cadrul... aferent proiectului „... și.....", la... 13, unde este descris modul de determinare a acestuia la nivelul întregului proiect.

În completare, anexăm diagrama actualizată a drumului critic, în care sunt evidențiate (prin marcaj distinct) toate activitățile care compun drumul..., de la începutul până la finalul proiectului.

Prezenta clarificare are rolul de a corecta neconcordanța de redactare și de a confirma faptul că planificarea proiectului a fost realizată în mod corect, în conformitate cu principiile de management al proiectelor.

Analizând comparativ graficul... depus în cadrul ofertei și diagrama actualizată a drumului critic, prin raportare la răspunsul transmise de operatorul economic ca urmare a solicitărilor de clarificări înaintate de autoritate, Consiliul constată că, într-adevăr, astfel cum a remarcat și achizitoarea, eroarea intervenită reprezintă un viciu de formă, câtă vreme informațiile privind drumul criticau existau inițial în propunerea tehnică (pag. 13). Potrivit art. 1... alin. (3) din normele metdologice aprobate prin... Guvernului nr.... În sensul dispoziţiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susţinută în mod neechivoc de sensul şi de conţinutul altor informaţii existente iniţial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalţi participanţi la procedura de atribuire. Or, în cazul analizat, informațiile completate au venit în susținerea informațiilor existe la nivelul... depus în ofertă.

O măsură de respingere a ofertei ar fi condus inclusiv la încălcarea principiului proporționalității.

Principiului proporționalității, potrivit... european din 10 decembrie....., cu sediul în Anvers (Belgia)/Comisia, cauza T-...5/08,

punctul 57), impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (... din 5 mai.....' Union și alții, C-157/96, Rec., p. I-2211, punctul...). Acest principiu impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia (a se vedea în acest sens.../ Comisia, punctul 56 de mai sus, punctul...).

În același sens este și... din 10 octombrie..., Solelec și alții/Parlamentul, T-281/16, EU: T:...: 711.

Având în vedere că numai în urma obținerii tuturor înscrisurilor și informațiilor necesare evaluării în mod obiectiv a ofertei, autoritatea contractantă putea decide asupra îndeplinirii cerințelor referitoare la propunerea tehnică a ofertantei, în mod corect au fost adresate clarificări și în mod corect răspunsul a fost considerat concludent și încadrată modificarea ca viciu de formă.

Consiliul apreciază a fi pertinente cele susținute de autoritatea contractantă în punctul său de vedere:

In analiza facuta, comisia de evaluare a avut in vedere urmatoarele:

- informaţia privind drumul..., linia rosie trebuia doar sa fie trasata/desenata;
- descrierea tehnică si succesiunea activităţilor erau deja depuse;
- prin clarificare nu s-a modificat soluţia tehnică, durata, logica execuţiei sau conţinutul ofertei;
- s-a făcut doar corectarea reprezentării grafice (marcarea integrală a liniei rosii în...), conform datelor deja existente în propunerea tehnică/financiară.

În acest context, corectarea pare a avea caracter:

- formal/de confirmare;
- fără efect asupra substanţei ofertei;

- fără depunerea unei „noi oferte", criteriu relevant potrivit art. 134 alin. (8) din HG 395/2016

De asemenea s-a avut in vedere ca prin raspunsul transmis, ofertantul:

- nu introduce activităţi noi;
- nu schimbă durate;
- nu modifică metodologia;
- nu schimbă preţul;
- doar evidenţiază complet ceea ce era deja deductibil si descris în documentele iniţiale.

Astfel fiind, Consiliul concluzionează asupra caracterului nefundat al criticilor mai sus analizate.

Referitor la implicarea șefului de șantier și a responsabilului RTE s-au solicitat următoarele clarificări:

Solicitare de clarificare 4:

... cadru Propunere tehnică autoritatea contractanta a solicitat, cu privire la Şeful de şantier, să prezentaţi „Ofertanţii vor descrie în propunerea tehnică momentul în care şeful de şantier va interveni în contract, precum şi modul prin care ofertantul şi-a asigurat accesul la serviciile acestuia" Vă rugăm să explicaţi/clarificaţi cum aţi înţeles să răspundeţi acestei cerinţe.

Solicitare de clarificare 5:

... cadru Propunere tehnică autoritatea contractanta a solicitat, cu privire la Şeful de şantier, să prezentaţi „Ofertanţii vor descrie în propunerea tehnică momentul în care RTE va interveni în contract, precum şi modul prin care ofertantul şi-a asigurat accesul la serviciile acestuia". Vă rugăm să explicaţi/clarificaţi cum aţi înţeles să răspundeţi acestei cerinţe.

Ofertanta a răspuns astfel:

În cadrul propunerii tehnice, am tratat cerința autorității contractante referitoare la Șeful de șantier prin prezentarea atât a momentului intervenției în contract, cât și a modului de asigurare a accesului la serviciile acestuia, după cum urmează:

a). Momentul intervenției în cadrul contractului

Ofertantul a prevăzut implicarea Șefului de șantier pe întreaga durată de implementare a contractului, astfel:

Etapa de pregătire: analiză PT/DE, organizare de șantier, planificare lucrări;

Etapa de execuție: implicare permanentă și directă pe toată durata lucrărilor;

Etapa de recepție: participare la recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală.

Aceste informații sunt prezentate în cadrul Propunerii tehnice -..., pag. 501-502.

b). Modul de asigurare a accesului la serviciile Șefului de șantier

Am nominalizat persoana responsabilă pentru această funcție, respectiv... - Șef de șantier, care este:

✓ angajată a operatorului economic....;

✓ înregistrată în Revisal;

Pentru demonstrarea accesului la serviciile acesteia, am inclus în Propunerea tehnică

-...:

✓ nominalizarea explicită (pag. 495);

✓ contractul individual de muncă (pag. 519-521).

Prin informațiile prezentate, ofertantul a demonstrat în mod clar: momentul și continuitatea implicării Șefului de șantier în cadrul contractului; asigurarea efectivă a accesului la serviciile acestuia, prin relație contractuală directă (angajat propriu).

Șeful de șantier este implicat și în coordonarea activităților din șantier, conform organizării prezentate în cadrul metodologiei de execuție.

Precizăm că momentul intervenției Șefului de șantier în cadrul contractului nu este tratat exclusiv punctual, ci rezultă în mod explicit și implicit din ansamblul propunerii tehnice, respectiv din capitolele privind metodologia de execuție și planul de lucru, organizarea de șantier, gestionarea resurselor, controlul calității lucrărilor și etapele de recepție. Aceste secțiuni reflectă rolul operațional central al Șefului de șantier și implicarea acestuia continuă și directă pe întreaga durată a contractului, în toate fazele relevante ale execuției lucrărilor.

5. Referitor la solicitarea autorității contractante privind modul de tratare a cerinței referitoare la... cu Execuția (RTE), precizăm următoarele:

Ofertantul a înțeles cerința în sensul prezentării: momentului intervenției RTE în cadrul contractului, precum și modului de asigurare a accesului la serviciile acestora, pentru toate domeniile relevante.

a).... și domeniile acoperite

În cadrul Propunerii tehnice -..., pag. 496, au fost nominalizați RTE pe domenii, astfel:

Construcții civile (domeniul...):... - contract de colaborare +... de...

Instalații electrice (domeniul...):... - contract de colaborare +... de...

Instalații termice și sanitare (domeniul...):... - contract de colaborare +... de...

b). Momentul intervenției în cadrul contractului

Ofertantul a prevăzut implicarea RTE pe întreaga durată de implementare a contractului, astfel:

Etapa de pregătire: analiză PT/DE și avize (inclusiv...);

Etapa de execuție: implicare activă și continuă pe toată durata lucrărilor;

Etapa de recepție: participare la recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală.

Aceste informații sunt prezentate în Propunerea tehnică -..., pag. 503.

c). Modul de asigurare a accesului la serviciile RTE

Accesul la serviciile RTE este asigurat prin: contracte de colaborare încheiate cu fiecare specialist; declarații de... semnate; asumarea participării acestora pe toată durata contractului.

De asemenea, în Propunerea tehnică -... (pag. 513-514) sunt detaliate: poziția de expert; activitățile din cadrul contractului la care participă fiecare RTE; modul de implicare în execuție.

d). Documente suport anexate în propunerea tehnică

Pentru demonstrarea accesului la resurse, au fost incluse:

RTE...: contract +... (pag. 558-559)

RTE...: contract +... (pag. 565-566)

RTE...: contract +... (pag. 572-573)

e). Conformitate cu cerințele privind monumentele istorice

Menționăm că toți RTE propuși sunt: autorizați conform cerințelor legale; atestați de..., conform documentelor anexate.

Prin informațiile prezentate, ofertantul a demonstrat: implicarea RTE în toate etapele relevante ale contractului; asigurarea accesului real și continuu la serviciile acestora; conformitatea cu cerințele specifice lucrărilor asupra monumentelor istorice.

Precizăm că momentul intervenției RTE în cadrul contractului nu este tratat exclusiv punctual, ci rezultă și din ansamblul metodologiei de execuție prezentate în Propunerea tehnică, respectiv din capitolele privind metodologia de execuție și planul de lucru, controlul calității lucrărilor, etapele de recepție, precum și din descrierea atribuțiilor experților propuși. Aceste secțiuni evidențiază implicarea continuă a RTE pe parcursul etapelor de pregătire, execuție și recepție.

Consiliul reține în soluționare faptul că, în Formularul de propunere tehnică pus la dispoziția operatorilor economici, vizavi de șeful de șantier și... RTE s-au indicat următoarele:

1. **Șef de Șantie**r: 1 specialist și/sau expert atestat MC (conform art.... din Ordinul nr....), specializarea E, domeniul 1 - restaurare arhitectură sau domeniul 4 - consolidare/restaurare structuri istorice, responsabil cu organizarea, coordonarea și controlul activităților desfășurate pe șantier, respectarea tehnologiilor de execuție și a instrucțiunilor privind exploatarea și întreținerea mijloacelor și uneltelor de producție, buna și corecta utilizarea a tuturor resurselor utilizate pe șantier;

Se vor prezenta documente justificative, precum atestate, autorizații, certificări profesionale, diplome, fără a se rezuma la acestea, valabile la data limită de depunere a ofertelor.

Personalul atestat în domeniul protejării monumentelor istorice este cel menționat în... specialiştilor și... experţilor din domeniul protejării monumentelor istorice, respectiv în Anexa 1 și Anexa 2 a Ordinului ministrului culturii și patrimoniului național nr.... pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea specialiştilor, experţilor şi verificatorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice.

Pentru personalul - nerezident - autorizat de specialitate, calificarea se echivalează prin autorizații și/sau certificări profesionale și/sau atestate emise în țara de rezidență.

Ofertanții vor descrie în propunerea tehnică **momentul în care șeful de șantier va interveni în contract**, precum și modul prin care ofertantul și-a asigurat accesul la serviciile acestuia fie prin:

- resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie
- prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective.

Notă: În cazul în care se va opta pentru externalizare, se va completa Formularul nr.... de....

1 **Responsabil... cu execuția (RTE) aut**orizat MDLPA - ISC și atestat MC (conform art.... din Ordinul nr....) - specialist atestat în conformitate cu

prevederile... nr.... pentru aprobarea reglementării tehnice, îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activitate în construcții;

Personalul atestat în domeniul protejării monumentelor istorice este cel menționat în... specialiştilor și... experţilor din domeniul protejării monumentelor istorice, respectiv în Anexa 1 și Anexa 2 a Ordinului ministrului culturii și patrimoniului național nr.... pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea specialiştilor, experţilor şi verificatorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice.

Pentru personalul - nerezident - autorizat de specialitate, calificarea se echivalează prin autorizații și/sau certificări profesionale și/sau atestate emise în țara de rezidență.

Ofertanții vor descrie în propunerea tehnică **momentul în care aceștia vor interveni în contract**, precum și modul prin care ofertantul și-a asigurat accesul la serviciile acestora fie prin:

- resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie
- prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective.

În lumina celor de mai sus, analizând propunerea tehnică a câștigătoarei, se poate observa că, la paginile indicate în răspunsul la clarificări, se regăsesc informațiile despre cei doi specialiști. Astfel, la pag. 495 este menționată doamna... ca șef de șantier, la pag. 501 și 502, menționându-se: Momentul intervenției în cadrul proiectului

Etapa de pregătire: analiză PT/DE, organizare de șantier, planificare lucrări.

Etapa de execuție: implicare permanentă și directă, pe toată durata lucrărilor.

(...)

Etapa de recepție: participare la recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală.

Ca responsabili tehnici cu execuția (RTE) au fost nominalizați la pag. 596 din propunerea tehnică:...

Contract colaborare -

...

...

Contract colaborare -

...

...

Contract colaborare -

...

La pag. 502 s-a indicat:

Momentul intervenției în cadrul proiectului

Etapa de pregătire: analiză PT/DE și avize MC.

Etapa de execuție: implicare activă pe toată durata lucrărilor.

Etapa de recepție: participare la recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală.

Față de informațiile din propunerea tehnică și de explicațiile aduse prin intermediul răspunsului la clarificări, ținând seama și de rolul celor

doi specialiști, astfel cum a fost descris în propunerea tehnică, Consiliul apreciază că, în mod corect, răspunsul a fost apreciat concludent și luat în considerare în evaluarea ofertei.

Explicațiile aduse de ofertantă coroborate cu informațiile existente în propunerea tehnică permiteau evaluarea ofertei și acoperirea cerinței din formularul de propunere tehnică, neexistând motive pentru respingerea ofertei, astfel cum susține contestatoarea, criticile fiind nefondate.

Referitor la durata activităților a fost adresată *Solicitare de clarificare 2* cu următorul conținut:

Prin formularul de Propunere tehnică, cu privire la graficul... autoritatea contractanta a solicitat să prezentaţi „Durata activităţilor va fi exprimată în zile, luând în considerare:

cantitatea de lucrare; dimensiunea frontului de lucru; numărul de resurse umane şi utilaje; productivitatea resurselor. Activităţile vor fi detaliate la nivelul 4 vor avea o durată maximă de 30 zile, în cazul în care este necesar se poate detalia la un nivel superior (nivelul 5, 6... etc) astfel încât durata maximă a unei activităţi să nu depăşească 30 zile.'" Având în vedere graficul... propus de dvs, vă rugăm să explicaţi/clarificaţi de ce anumite activităţi au o durată mai mare de 30 zile (ex: TRB05 A23-Transportul materialelor prin purtat direct.materi; ACTIVITATE DE CONTROL AL CALITATII 288; TRA05A20-Transport rutier materiale, semifabricate cu... aut... 133, etc.).

Ofertanta a răspuns astfel:

2. Duratele activităților din graficul... au fost stabilite în funcție de natura, rolul și modul real de desfășurare al acestora în cadrul execuției lucrărilor, cu respectarea principiilor de planificare specifice domeniului construcțiilor.

În acest sens, se face distincția între:

• activități de execuție, care au fost detaliate și etapizate conform cerinței privind limitarea duratei;

• activități suport sau transversale, care se desfășoară continuu pe durata unor categorii de lucrări sau a întregului proiect.

a). Activitatea de control al calității

Activitatea de control al calității reprezintă un proces continuu, desfășurat pe întreaga durată a execuției lucrărilor, în conformitate cu:

• Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții;

• HG nr. 273/1994 privind recepția lucrărilor de construcții;

• reglementările tehnice privind verificările pe faze determinante și controlul execuției.

Aceasta este corelată direct cu toate categoriile de lucrări (ex.: rezistență, arhitectură etc.) și include verificări permanente ale calității materialelor și lucrărilor, întocmirea documentelor de calitate și participarea factorilor responsabili.

Prin urmare, durata acestei activități reflectă caracterul continuu al procesului de asigurare a calității și nu poate fi fragmentată artificial în intervale de maximum 30 zile fără a afecta coerența și realismul planificării.

b). Activitățile de transport materiale

Activitățile de transport au fost modelate ca activități continue, întrucât aprovizionarea șantierului se realizează etapizat, în funcție de necesarul generat de fronturile de lucru.

Această abordare are la bază:

• corelarea directă cu graficul de execuție al lucrărilor;

• organizarea fluxurilor de aprovizionare în funcție de stadiul execuției;

• limitările logistice ale amplasamentului, care nu permit depozitarea pe termen lung a materialelor în cantități mari.

În consecință, transportul materialelor nu reprezintă o activitate independentă, ci un flux continuu asociat execuției lucrărilor, iar divizarea acestuia în intervale de maximum 30 zile ar conduce la o fragmentare formală, fără corespondent în modul real de desfășurare a lucrărilor.

c). Conformitatea cu cerințele de planificare

Graficul... a fost elaborat în conformitate cu:

• HG nr. 907/2016 privind documentațiile tehnico-economice;

• principiile de planificare utilizate în managementul proiectelor (corelarea activități-durate-resurse);

• cerințele documentației de atribuire.

Limitarea duratei la maximum 30 zile a fost aplicată activităților de execuție unde acest lucru este justificat..., însă nu poate fi aplicată rigid activităților continue sau suport, fără a afecta acuratețea modelului de planificare.

Duratele mai mari de 30 zile pentru activitățile menționate reflectă natura continuă a acestora și modul real de organizare a execuției lucrărilor, fiind în concordanță cu legislația aplicabilă și cu bunele practici din domeniu, fără a reprezenta o neconformitate a... de execuție.

În soluționare se reține că, prin formularul de propunere tehnică s-a solicitat: e. Durata activităţilor va fi exprimată în zile, luând în considerare: cantitatea de lucrare; dimensiunea frontului de lucru; numărul de resurse umane şi utilaje; productivitatea resurselor. Activitățile vor fi detaliate la nivelul 4 vor avea o durată maximă de 30 zile, în cazul în care este necesar se poate detalia la un nivel superior (nivelul 5, 6... etc) astfel încât durata maximă a unei activități să nu depășească 30 zile. Graficul de reţea va fi alcătuit astfel încât să nu existe decât o singură activitate fără predecesor şi o singură activitate fără succesor, cu excepţia activităţilor care desemnează puncte de referinţă sau a activităţilor la care nu se poate stabili (justificat prin raportul descriptiv) o relaţie de condiţionare.

Analizând graficul... prezentat de câștigătoarea procedurii, Consiliul constată că, astfel cum și aceasta a declarat, activitățile de execuție din cadrul... au fost detaliate și etapizate, astfel încât să respecte cerința impusă, cu păstrarea limitei de 30 zile.

Sunt pertinente susținerile intervenientei că, întrucât activitatea de transport și activitatea privind controlul calității sunt activități continue nu pot fi limitate și fragmentate la un interval de 30 zile. De altfel, relevant pentru achizitoare era să primească în cadrul... detalierea activităților de execuție pe categorii de lucrări și pentru respectivele

lucrări să existe nivelul de detaliu care să permită limita maximă de 30 zile, ceea ce operatorul economic a realizat.

Sancționarea ofertei prin respingerea acesteia pentru neexprimarea unor procese continue (transportul cu materiale și activitatea de control) într-un mod întrerupt la 30 zile ar fi o măsură disproporționată și, în plus, nerelevantă față de scopul impunerii cerinței, respectiv obținerea nivelului de detaliere pentru activitățile de execuție.

De altfel, cum a subliniat și autoritatea contractantă în punctul său de vedere, din analiza... prezentat de... (pag. 855 și 856) rezultă că și această societate, pentru activități conexe, spre exemplu teste/verificări/încercări, a indicat durate de execuție mai mari de 30 zile.

Astfel fiind, se constată a fi nefondate criticile contestatoarei în referire la durata activităților detaliate în cadrul....

Sintetizând, criticile formulate de... împotriva oferte... sunt nefondate, neexistând motive pentru dispunerea reevaluării ofertei acestei din urmă societăți.

În cele ce urmează Consiliul va trece la analiza criticilor aduse punctajului acordat ofertei contestatoarei.

Potrivit informațiilor din fișa de date a achiziției, pentru componenta tehnică, factorii de evaluare au fost: Gradul de adecvare al... general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul..., identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor - 15% și Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) - 15%.

Modul de detaliere a punctajului se regăsește la pag. 21-26 din caietul de sarcini.

Pentru gradul de adecvare a... general... a obținut 1 punct și pentru demonstrarea unei metodologii corespunzătoare 5 puncte.

Pentru gradul de adecvare a... general s-au reținut următoarele:

i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților;

ii. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;

iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);

iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;

v. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate, fluxul de numerar.

Punctele slabe menționate sunt:

Resursele alocate sunt la nivel de pachet de activități nu de activități din....

Drumul....

Activitatea 62... pardoseala rece mozaic-marmura se finalizează la data de... iar următoarea activitate aflată pe drumul....03.... deci aceste activități nu pot determina drumul....

Jaloanele prezentate privesc doar finalizarea activităților de achiziție materiale, finalizare Organizare de șantier, începutul lucrărilor, finalizarea lucrărilor de arhitectură, finalizare instalații și nu se regăsesc jaloane pentru începutul acestor lucrări deci nu sunt în totalitate relevante.

În primul rând, față de modul de acordare a punctajului, trebuie subliniat că, în mod clar, s-a prevăzut în algoritmul de calcul că, spre exemplu, în cazul primului factor de evaluare... - gradul de adecvare a... general, calificativele se acordau în ceea ce privește corelarea resurselor astfel:

Acceptabil/Satisfăcător/Partial: **există neconcordante minore între graficul general de realizare a investiţiei publice, resursele utilizate**, fluxul de numerar (propunerea financiară) şi metodologia de execuţie;

Bine/Adecvat: graficul general de realizare a investiţiei publice, resursele utilizate şi fluxul de numerar (propunerea financiară) **sunt corelate cu metodologia de execuţie;**

Foarte bine/Excepțional: graficul general de realizare a investiţiei publice demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicaţii detaliate iar graficul general de realizare a investiţiei publice, resursele utilizate şi fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuţie. Planificarea activităţilor permite flexibilitate pentru situaţii neprevăzute. Sunt prezentate rezervele de timp pentru fiecare activitate în parte.

Analizând ANEXA...-ALOCARE RESURSE PE ACTIVITATI, aflată la pag. 1010 și... din propunerea tehnică a..., al cărei print-screen se regăsește în punctul de vedere al autorității contractante, se poate observa că, într-adevăr, deși susține că detaliază resursele pe activități, operatorul economic nu le-a detaliat la nivel de activități, astfel cum acestea sunt prevăzute în graficul său, ci la nivelul activității principale. Spre exemplu, în loc să detalieze resursele pentru fiecare activitate prevăzută în... (ex: demolări betoane, curățare ziduri, montare armături), a prezentate resursele în mod grupat pentru activitatea principală (rezistență). Detalierea din graficul... a fost indicată de operatorul economic, nu de autoritatea contractantă, astfel că, pentru nivelul de detaliere prezentat în... ar fi trebuit să fie corelate în consecință resursele alocate.

Pentru această necorelare, ofertanta nu putea fi încadrată la calificativul ”Bine/Adecvat” sau ”Foarte bine/Excepțional” raportat la detalierea algoritmului de punctare existentă în caietul de sarcini.

În ceea ce privește drumul..., s-a reținut de către comisie și expertul cooptat: Activitatea 62... pardoseala rece mozaic-marmura se finalizează la data de... iar următoarea activitate aflată pe drumul....03.... deci aceste activități nu pot determina drumul..., elemente corect reținute având în vedere informațiile din graficul... (pag. 848 din propunerea tehnică).

Întreruperea amintită, operatorul economic a justificat-o prin faptul existența perioadei de timp friguros, invocând și faptul că, la pag. 1013 din propunerea tehnică s-a menționat: în perioada...-15 martie... nu se lucrează fiind considerat ipotetic timp friguros.

Cu toate acestea, nu pot fi ignorate cele constatate de comisie, respectiv, faptul că în graficul... perioada amintită nu este marcată ca fiind nelucrătoare; la pag. 1014 din propunerea tehnică pentru luna februarie nelucrătoare sunt zilele de sâmbătă și duminică; la pag. 133 din metodologia de execuție se menționează: 8. EXECUTIA LUCRARILOR PE TIMP FRIGUROS: Pentru realizarea lucrarilor in conditii de calitate si la termenele prevazute in..., pe perioada conventionala de timp friguros (15 noiembrie - 15 martie), organizatia noastra se obliga sa respecte masurile specificate in „Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrarilor de constructii si instalatii aferente, indicativ C16/84” precum si procedura pentru „Executarea lucrarilor pe timp friguros”, ceea ce nu este în susținerea faptului că activitatea ar fi întreruptă.

În discuție nu este necesitatea clarificării ofertei, autoritatea contractantă declarând oferta admisibilă și neconcluzionând că există elemente de neconformitatea a acesteia, însă, ținând seama de neconcordanțele existe, raportat la detalierea algoritmului de calcul prezentată în caietul de sarcini în referire la drumul... nu se putea considera că suntem în situația acordării calificativului ”Foarte bine/Excepțional” sau ”Bine/Adecvat”.

În privința jaloanelor s-a constatat că Jaloanele prezentate privesc doar finalizarea activităților de achiziție materiale, finalizare Organizare de șantier, începutul lucrărilor, finalizarea lucrărilor de arhitectură, finalizare instalații și **nu se regăsesc jaloane pentru începutul acestor lucrări deci nu sunt în totalitate relevante**.

Algoritmul de calcul în referire la jaloane prevede:

Acceptabil/Satisfăcător/Partial: punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la lucrările ce trebuie executate şi metodologia de execuţie a acestora;

Bine/Adecvat: punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate şi metodologia de execuţie a acestora;

Foarte bine/Excepțional: punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate şi metodologia de execuţie a acestora.

Contrar susținerilor contestatoarei, pentru situația în care jaloanele erau identificate, dar nu erau relevante se acorda punctajul aferent calificativului ”Acceptabil/Satisfăcător/Parțial”. Or, câtă vreme, în graficul... există pentru activitățile enumerate de autoritate (arhitectură, instalații) decât jaloanele pentru finalizarea lucrărilor, nu puteau fi considerate în totalitate relevante.

Omisiunile din... nu permiteau încadrarea în calificativele ”Bine/Adecvat” sau ”Foarte bine/Excepțional”.

Relativ la factorul de evaluare *Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)* s-au reținut următoarele:

i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor

ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat

iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației

iv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/ controlul calității și resursele.

Punctele slabe:

În cadrul..., pag 201, pentru controlul calității nu este prevăzut nici CQ și nici RTE.

În cadrul PTE LUCRARI DE ARMARE A ELEMENTELOR STRUCTURALE SI NESTRUCTURALE, pag 237 nu este prevăzut RTE pentru controlul calității lucrărilor executate

În cadrul PTE COFRAJE PENTRU BETON, pag 246 nu este prevăzut RTE pentru controlul calității lucrărilor.

Operatorul economic contestator a recunoscut cele constatate de comisie, însă a adus următoarele contraargumente vizavi de rolurile celor doi specialiști:

3.2.1. În ceea ce priveşte procedura de terasamente, CQ şi RTE nu sunt menţionaţi dat fiind că aceştia nu deţin calitatea profesională şi capacitatea tehnică de a verifica planeitatea, cotele şi gradul de compactare al terasamentelor. Primele două elemente sunt verificate de către topometrist, iar gradul de compactare este verificat prin intermediul laboratorului autorizat

Aceste aspecte sunt menţionate în mod expres în PTE, la pag. 206 fiind precizate atribuţiile topometrastului, iar la pag. 213 intervenţia laboratorului, în conformitate cu Nomenclatorul încercărilor de laborator si instrucţiunilor de aplicare a acestora, adoptate prin... nr.....

3.2.2. În ceea ce priveşte lucrările de armare şi cofraje, calitatea este verificată de către CQ (Responsabil... cu controlul calităţii), conform menţiunilor exprese de la pag. 240 şi... din propunerea tehnică, RTE neavând atribuţii în acest sens.

3.2.3. Suplimentar faţă de "punctele slabe", comisia de evaluare a reprodus în procesul verbal algoritmul prevăzut de Caietul de sarcini pentru 5 puncte, fară alte argumente suplimentare.

Din analiza acestui raţionament reiese că nu a fost avut în vedere întreg Planul întocmit de subscrisa, inclusiv anexele acestuia menţionate la pag. 660 din propunerea tehnică: -Proceduri tehnice de execuţie a lucrărilor -Proceduri de sistem -Organigrama-structura organizationala -Roluri si responsabilitati - PCCVI.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a detaliat atribuțiile responsabilului RTE și a arătat următoarele:

Niciunde în cadrul acestor atribuţii nu sunt prevăzute excepţii, mai mult RTE are obligaţia, în cazul terasamentelor, să certifice atât respectarea cerinţelor din caietul de sarcini pentru terasamente cât şi calitatea şi tipul materialelor utilizate.

Pentru lucrările de armare RTE are obligaţia să constate dacă materialul utilizat la armare este corespunzător calităţii solicitate prin Proiectul... şi dacă armăturile sunt realizate conform cerinţelor din detaliile de armare.

Pentru lucrările de cofraj de lemn pentru beton tot RTE certifică dacă cofrajul a fost realizat conform planului de cofrare şi dacă îndeplineşte cerinţele din Proiectul... şi DDE.

Astfel faptul că ofertantul are în procedura internă o altă abordare decât cea legală ar putea conduce chiar la neconformitatea ofertei cu atât mai mult cu cât în situaţia aceasta pe lângă RTE ar trebui să dispună şi de Specialişti autorizaţi MC sau RTE cu specializare MC deoarece obiectivul este unul istoric care se supune cerinţelor privind obiectivele istorice.

Ce nu a vrut contestatarul să aduca in atentie, este faptul că indicarea in analiza facuta de comisia de evaluare doar a celor 3 PTE care nu au implicate persoane autorizate RTE nu a fost limitativă ci era doar exemplificativă, pentru edificare anexăm lista cu toate PTE pentru care contestatoarea nu a menţionat in procedurile tehnice de executie implicarea unui RTE (marcate cu galben in tabelul de mai jos extras din propunerea tehnica depusa de contestatar).

În ambianța observațiilor de mai sus, trebuie subliniat algoritmul de calcul pentru factorul de evaluare în discuție, respectiv:

Acceptabil / Satisfacător / Parţial relevant: Planul de management al calităţii lucrărilor executate:

i. este prezentat la modul general şi nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor

ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizaţională a Ofertantului cu controlul calităţii lucrărilor însă nu este detaliat

iii. indică faptul că se realizează controlul calităţii la toate stadiile de punere în operă a documentaţiei

iv. există neconcordanţe minore între graficul general de realizare a investiţiei publice, activităţile/etapele realizate, responsabilităţile pentru execuţia/ gestionarea/ controlul calităţii şi resursele.

Bine/Adecvat: Planul de management al calităţii lucrărilor executate: puncte i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări şi corelat cu metodologia de executare a lucrărilor;

ii. au fost prezentate toate procedurile tehnice de execuţie necesare iar acestea sunt realizate conform cerinţelor legale;

iii. evidenţiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizaţională a Ofertantului şi contribuţia individuală pentru realizarea controlului calităţii;

iv. relaţia dintre graficul general de realizare a investiţiei publice/etapele realizate, responsabilităţile pentru execuţia/gestionarea/ controlul calităţii şi resursele utilizate este realistă şi în conformitate

Foarte bine/Excepțional: Planul de management al calităţii lucrărilor executate: în plus faţă de informaţiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine'V'adecvat", activităţile/etapele realizate, responsabilităţile pentru execuţia/ gestionarea/controlul calităţii şi resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.

i. nivelul şi modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calităţii sunt realiste şi foarte clar definite

Ținând seama de faptul că, pentru calificativul ”Foarte bine/Excepțional” pentru care se acordau 15 puncte, cerința era ca în plus faţă de informaţiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine/Adecvat", activităţile/etapele realizate, **responsabilităţile pentru execuţia/ gestionarea/ controlul calităţii şi resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor**, însă operatorul economic nici cel puțin în cadrul contestației nu a demonstrat o astfel de încadrare vizavi de cele solcitate, cu luarea în considerare și a explicațiilor autorității contractante apreciate a fi pertinente, acordarea punctajului maxim nu ar fi fost justificată.

Mai mult, în punctul său vedere, achizitoarea a explicat că depunctarea a fost determinată de nerespectarea dispozițiilor legale vizavi de controlul calității și resursele implicate.

Totodată, trebuie remarcat că și în situația în care ar fi primit 5 puncte la ambii factori de evaluare... nu ar fi obținut un punctaj care să îi permită clasarea pe locul 1, punctaj obținut de... fiind..., iar în raport de cele constatate mai sus și cele reliefate prin intermediul contestației, oferta nu permitea încadrarea în calificativul ”Foarte bine/Excepțional” pentru obținerea a 30 puncte pentru componenta tehnică.

Operatorul economic a cunoscut foarte bine modul de acordare a punctajului și diferențele rezultate din aplicarea factorilor de evaluare, iar în cadrul algoritmului au fost clar detaliate elementele care făceau diferența între punctaje. În condițiile expuse, nu i se poate scuza operatorului economic neconcordanțe și omisiunile de la nivelul propunerii tehnice care nu conduc la concluzia necesității acordării punctajului maxim pentru componenta tehnică.

Nefiind constatate abateri de la cadrul legal în evaluarea efectuată de autoritatea contractantă și concluzionând asupra caracterului

nefondat al criticilor din contestație, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația....

Fiind respinsă contestația, pentru motivele expuse, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de....

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația..., în contradictoriu cu... (Consiliul Local...).

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei
...

... în 5 exemplare, conține 23 pagini