CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 1095/04.10.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., împotriva documentației de atribuire și a Clarificării nr. 3, postată în SEAP, în data de 02.10.2017, de către SC ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a acordului-cadru sectorial de furnizare având ca obiect „**...**”, cod CPV 24958200-6 agenți de floculare (Rev.2), se solicită *„refacerea caietului de sarcini cu mențiunea acceptări prelevării de probe pentru efectuarea testelor de laborator și, totodată, amânarea procedurii de atribuire, depunere a documentației și a etapei de testare individual*”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestaţia nr. 1095/04.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, împotriva documentației de atribuire și a Clarificării nr. 3, postată în SEAP, în data de 02.10.2017, de către SC ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a acordului-cadru sectorial de furnizare având ca obiect „**...**, se solicită *„refacerea caietului de sarcini cu mențiunea acceptări prelevării de probe pentru efectuarea testelor de laborator și, totodată, amânarea procedurii de atribuire, depunere a documentației și a etapei de testare individual*”.

În argumentarea probatorie a cererilor formulate, SC B... SRL arată că, prin răspunsul din „Clarificarea nr. 3”, înregistrată sub

nr.83965/02.10.2017, postată în SEAP, în data de 02.10.2017, entitatea contractantă nu respectă principiul tratamentului egal, având în vedere interzicerea prevalării de probe de nămol, fapt ce, în opinia sa, îl favorizează pe furnizorul momentan de produse de tratament și îngrădește dreptul celorlalți operatori economici de a prezenta produse optime pentru fiecare tip de nămol.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin punctul de vedere nr. 86974/10.10.2017, înregistrat la Consiliu sub nr. ..., entitatea contractantă precizează următoarele:

- în data de 28.09.2017, SC ... SRL a depus în SEAP o solicitare privind posibilitatea de a efectua unele teste preliminare de laborator pe nămolul provenit de la stațiile de epurare unde se vor efectua testele industriale, la care SC ... SA a răspuns în SEAP, la data de 02.10.2017, prin Clarificarea nr. 3, precizând că nu este de acord cu solicitarea operatorului economic, în acest fel menținându-se cerințele caietului de sarcini.

- în data de 04.10.2017, SC ... SRL a depus în SEAP documentul denumit „Contestație", cu nr. 1095/04.10.2017, înregistrat la SC RAJA SA cu nr. de înregistrare 85298/05.10.2017, cu precizarea că acest document a fost transmis și către C.N.S.C.

- în data de 05.10.2017, SC RAJA SA a răspuns în SEAP, prin documentul nr. 85620/05.10.2017 (adresă către SC BRENNTAG SRL) făcând precizarea în SEAP că adresa denumită contestație nu respectă prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Raportat la cele expuse, entitatea contractantă consideră că acceptarea solicitării exprimate de SC ... SRL ar fi condus la modificarea cerințelor caietului de sarcini, iar adresa transmisă de acesta încalcă prevederile art. 6 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

În considerarea dispozițiilor art.15 alin. (1) din Legea nr.101/2016, prin adresa nr. 42648/C6 din 10.10.2017, Consiliul a solicitat prezentarea de către SC ... SRL a unui punct de vedere cu privire la excepția inadmisibilității contestației, invocată de către autoritatea contractantă pe calea întâmpinării la contestație.

Cu adresa nr. 1141 din 13.10.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 43315 din 13.10.2017, SC ... SRL a transmis solicitarea de „renunțare la contestație", situație în care în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator".*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației de către SC BRENNTAG SRL.

Pentru cele constatate,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către SC ... SRL, cu sediul în comuna ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu SC ....

Președinte complet, MEMBRU, MEMBRU,
... ...

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 3 pagini.