

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1777/C9/1832,1886

Data: 13.08.2021

Prin contestația nr. 557/20.07.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37339/20.07.2021, depusă de Elbama Protection SRL, cu sediul în Ploiești, str. Doctor Toma Ionescu nr. 14, județul Prahova, CUI RO26369533, număr de înregistrare în registrul comerțului J29/22/2010, privind procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect *Servicii de pază și ordine*, cod CPV 797130000-5-Servicii de pază (Rev.2), organizată de Compania de Apă Oradea SA, cu sediul în Oradea, str. Duiliu Zamfiresu nr. 3, județul Bihor, contestatoarea a solicitat, în principal, anularea raportului procedurii nr. 26807/13.07.2021, a proceselor-verbale nr. 20439/11.06.2021 și 22619/ 23.06.2021 și a comunicării nr. 26808/13.07.2021 (în ceea ce privește ofertele situate pe locul 1-9) și a tuturor actelor subsecvente și să se constate că ofertele societăților Pază și Protecție Bihor SRL – loc 1, Sheriff Guard Protection SRL – loc 2, asocierea Lempeș Security SRL – Upscale Solutions SRL – locul 3, Akyle Security SRL – locul 4, asocierea Axis Security SRL Deva – City Lock Security SRL Timișoara – locul 5, Fort Security – SRL – locul 6, Integra Guard SRL – loc 7, asocierea TMG Guard SRL – NEI Divizia de Securitate SRL – SGPI Security Force SRL – loc 8, Ciclops Security SRL – loc 9, trebuiau respinse ca inadmisibile și/sau neconforme; în subsidiar, anularea raportului procedurii nr. 26807/13.07.2021, a proceselor-verbale nr. 20439/11.06.2021 și 22619/23.06.2021 și a comunicării nr. 26808/ 13.07.2021 (în ceea ce privește ofertele situate pe locul 1-9) și a tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor: clasate pe locurile 1-9, cu respectarea art. 133 alin. (1), art. 142, art. 143 alin. (2) și (3) din HG nr. 394/2016; art. 222 și art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016, precum și a deciziei care se va pronunța în prezenta cauză.

Prin contestația nr. 1191/23.07.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 38358/23.07.2021, depusă de SC Sheriff Guard Protection SRL, cu sediul social în București, str. Intrarea Horbotei nr. 12, bl. 1, ap. 26, sector 3,

CUI RO1493194, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/6971/2002, împotriva aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de Compania de Apă Oradea SA, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și anularea adresei nr. 26808/13.07.2021 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și, pe cale de consecință, reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă și câștigătoare a procedurii depusă de către Paza și Protecție Bihor SRL prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

Akyle Security SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, camera 2, parter, județul Ilfov, adresă de corespondență în București, str. Mircești nr. 1A, sector 1, având CUI 31662938, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J23/1401/01.04.2016, a formulat cerere de intervenție în interes propriu nr. 1389/26.07.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 38691/27.07.2021, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de Elbama Protection SRL, în ceea ce privește criticile la oferta sa; admiterea contestației formulate de Elbama Protection SRL, în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertelor tehnice și financiare ale ofertanților: Pază și Protecție Bihor SRL- loc 1, Sheriff Guard Protection SRL - loc 2, asocierea Lempeș Security SRL - Upscale Solutions SRL - locul 3; admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante; respingerea solicitării de acces la documentele declarate de aceasta ca fiind confidențiale; respingerea criticilor formulate împotriva ofertei sale ca nemotivate, nefondate și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora ca tardive/inadmisibile.

Pază și Protecție Bihor SRL, cu sediul în Oradea, str. Miron Pompiliu nr. 5, județul Bihor, având CUI 22003997, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J5/1662/28.06.2021, a formulat cerere de intervenție voluntară, înregistrată la Consiliu cu nr. 39728/30.07.2021, prin care a solicitat admiterea în principiu a acesteia și respingerea contestației formulată de Elbama Protection SRL, ca neîntemeiată.

Pază și Protecție Bihor SRL a formulat cerere de intervenție voluntară, înregistrată la Consiliu cu nr. 39729/30.07.2021, prin care a solicitat admiterea în principiu a acesteia și respingerea contestației formulată de SC Sheriff Guard Protection SRL, ca neîntemeiată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de Elbama Protection SRL, în contradictoriu cu Compania de Apă Oradea SA.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Akyle Security SRL (în privința capătului de cerere privind respingerea contestației față de criticile aduse ofertei sale) și Pază și Protecție Bihor SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 39728/ 30.07.2021, și le respinge.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC Sheriff Guard Protection SRL, în contradictoriu cu Compania de Apă Oradea SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 26807/13.07.2021, în partea ce privește oferta desemnată câștigătoare și celelalte oferte admisibile. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei Pază și Protecție Bihor SRL și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și dispozițiilor legale aplicabile.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Pază și Protecție Bihor SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 39729/30.07.2021, și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

