

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1333 / C2 / 934, 974, 1000

Data: 16.05.2024

Prin contestația nr. 690/25.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 18281/26.03.2024, formulată de B.BRAUN – MEDICAL SRL, cu sediul social în comuna Sânnandrei, str. Bernd Braun nr. 1, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/1038/1998, având CUI RO11080242, reprezentată legal prin Bulat Gheorghe - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2153/19.03.2024 și a adreselor nr. 2158/19.03.2024 și nr. 2210/19.03.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către SPITALUL DE PEDIATRIE PITEȘTI, cu sediul în Pitești, str. Dacia nr. 1, județul Argeș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect *Dezinfectanți 9 loturi*, **Loturile nr.1 și nr. 2**, s-au solicitat:

- *Anularea Raportului procedurii nr.2153/19.03.2024, aferent loturilor 1 si 2, si a comunicărilor aferente nr. 2158/19.03.2024 si 2210/19.03.2024, prin care au fost decise castigatoare pe locurile 1 ofertele altor furnizori, ofertele subscrisei aferente loturilor 1 si 2 fiind declarate neconforme, ca fiind neintemeiat aferent acestor loturi;*

- *Obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru lotul 1 si 2 de catre subscrisa si la dispunerea de masuri de remediere, in sensul reevaluării ofertelor tehnice ale subscrisei in baza argumentelor pe care le vom sustine - cu respectarea cerintelor solicitate prin lege, prin caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei, enuntate prin documentele procedurii mai sus mentionate si incadrarea ofertelor subscrisei in clasamentul procedurii.*

Prin contestația nr. 395/28.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 19184/28.03.2024, formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI 11324711,

reprezentată legal prin Popa Șerban – administrator, cu adresa de corespondență la punctul de lucru din localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 2153/19.03.2024 și a adresei nr. 2160/19.03.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către SPITALUL DE PEDIATRIE PITEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Lotul nr. 2**, s-a solicitat anularea parțială a raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului antecitate, cu consecința reevaluării ofertei depuse de KLINTENSIV SRL, pentru lotul nr. 2, din punct de vedere financiar.

Prin contestația nr. 290/28.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 19514/29.03.2024, formulată de AL CARINA SRL, cu sediul în Ploiești, str. Piramidei nr.8, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2280/1993, având CUI RO4621450, reprezentată legal prin Cruceanu Alina Oana – director, împotriva raportului procedurii nr. 2153/19.03.2024, emis de către SPITALUL DE PEDIATRIE PITEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Loturile nr. 4, 5, 6 și 8**, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii antecitat;
- *obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertei tehnice si a documentelor depuse de societatile mentionate de subsrisa;*
- *obligarea autoritatii contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea in mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum si emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 462/10.04.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 22146/10.04.2024, BIOSTEC CLINILAB SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită următoarele:

- pentru loturile nr. 4 și nr. 6, respingerea contestației formulată de AL CARINA SRL, ca nefondată, și menținerea raportului procedurii nr. 2153/19.03.2024, în partea referitoare la declararea ofertei BIOSTEC CLINILAB ca și conformă;

- pentru lotul nr. 8, admiterea excepției lipsei de interes în formularea contestației, iar pe fond, respingerea contestației formulată de AL CARINA SRL, ca nefondată, și menținerea raportului procedurii nr. 2153/19.03.2024, în partea referitoare la declararea ofertei BIOSTEC CLINILAB ca și conformă;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cerere de intervenție, constând în onorariu avocațial în sumă de 2.500 lei, conform înscrisurilor anexate.

Prin cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 22396/11.04.2024, KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, pavilion administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Cabinet de

avocat Siniavschi Mihai-Codrin, solicită „admiterea cererii noastre de intervenție și pe fondul, respingerea Contestației, în ceea ce privește motivele pentru care consideră ca fiind neconforme produsele oferite de Klintensiv SRL pentru Loturile nr. 4, 5, 6 și 8 în raport cu cerințele din Caietul de sarcini și cele obligatorii prevăzute de standardul SN14885/2022, ca nefondată”.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de B. BRAUN – MEDICAL SRL (**dosar nr. 934/2024 – Loturile 1 și 2**).

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația BIOSTEC CLINILAB SRL (**dosar nr. 974/2024 – Lot 2**) și anulează raportul procedurii nr. 2153/19.03.2024, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în partea care privește oferta KLINTENSIV SRL depusă pentru lotul 2. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei KLINTENSIV SRL pentru lotul în discuție și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a celor de mai sus, a documentației licitației și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația AL CARINA SRL (**dosar nr. 1000/2024 – Loturile 4, 5, 6 și 8**), după cum urmează:

- ca nefondată, în ceea ce privește criticile formulate pentru loturile 4, 5 și 6;
- ca lipsită de interes, în ceea ce privește criticile formulate pentru lotul 8.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție, formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, obligă AL CARINA SRL la plata către BIOSTEC CLINILAB SRL a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.