

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 860/C9/609

Data: 31.03.2025

Prin contestația nr. 15/25.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12218/26.02.2025, depusă de BCPC BIROUL DE CONSULTANȚĂ PROIECTARE ÎN CONSTRUCȚII SRL, denumită în continuare BCPC, cu sediul în București, B-dul Alexandru Ioan Cuza nr. 44, et. 3, cam. 9A, sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/11366/2000, având CUI RO13588469, reprezentată legal prin administrator Dumitrescu Tiberiu și convențional prin av. Elvir Iliescu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet de Avocat „Elvir Iliescu și Asociații” din București, str. Dr. Lister nr. 38, sector 5, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *Servicii de elaborare a studiului de fezabilitate pentru "Reducerea colmatării și eroziunii în danele operative ale Portului Comercial Galați în zona km 151+299 – km 153+150”*, cod CPV 79311200-9 Servicii de realizare de studii (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ ADMINISTRAȚIA PORTURILOR DUNĂRII MARITIME SA, cu sediul în Galați, str. Portului, nr. 34, județul Galați, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 2274/18.02.2025 și a tuturor actelor subsecvente, respectiv în ceea ce privește declararea ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de asocierea ALLPLAN TECHNOLOGY SRL - ALLPLAN PROIECT SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea ALLPLAN TECHNOLOGY SRL - ALLPLAN PROIECT SRL, precum și continuarea procedurii și declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale, singura ofertă rămasă ca fiind admisibilă;

- accesul la dosarul achiziției publice ce va fi depus la Consiliu, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul demers juridic.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 14377/06.03.2025, depusă de ALLPLAN TECHNOLOGY SRL, cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 36, et. 1, județul Sibiu, înregistrată în

Registrul Comerțului sub nr. J32/911/2020, având CUI RO42802271, și sediul procedural ales în Timișoara, Str. Episcop Augustin Pacha, nr. 5, ap. 8, județul Timiș, reprezentată de av. Radu Simionovici, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat: respingerea contestației formulate de BCPC BIROUL DE CONSULTANȚĂ PROIECTARE ÎN CONSTRUCȚII SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de BCPC BIROUL DE CONSULTANȚĂ PROIECTARE ÎN CONSTRUCȚII SRL, în contradicție cu COMPANIA NAȚIONALĂ ADMINISTRAȚIA PORTURILOR DUNĂRII MARITIME SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ALLPLAN TECHNOLOGY SRL și o admite.

Respinge cererile BCPC BIROUL DE CONSULTANȚĂ PROIECTARE ÎN CONSTRUCȚII SRL și ALLPLAN TECHNOLOGY SRL privind achitarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,
Isabela-Maria
GAVRILĂ**

**MEMBRU,
Grațiana-Magdalena
GAIDARGI**

**MEMBRU,
Eduard-Marcel
BADEA**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 40 pagini.