

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 606/C6/94

Data: 03.03.2026

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 1395/13.01.2026, formulată de către societatea VODAFONE ROMÂNIA SA, cu sediul în municipiul București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9852/1996, având CUI 8971726, reprezentată legal prin administrator Ștefan-Emil Nacu, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 2225/05.01.2026 și împotriva raportului procedurii nr. 2220/05.01.2026, acte emise de către COMUNA FILIPEȘTII DE TÂRG (PRIMĂRIA FILIPEȘTII DE TÂRG), cu sediul în localitatea Filipeștii de Târg, str. Republicii nr. 233, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Execuție lucrări pentru obiectivul «Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie, pentru consum propriu în comuna Filipeștii de Târg, județul Prahova»”, cod CPV 45251100-2 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1169177/20.10.2025, s-au solicitat următoarele: „anularea refuzului autorității contractante de a-i permite contestatoarei accesul la ofertele concurente; recunoașterea dreptului de acces la documentele a căror confidențialitate nu a fost dovedită de ofertanții concurenți; obligarea autorității contractante să permită accesul neîngrădit la documentele solicitate, iar în subsidiar, acordarea accesului neîngrădit de către Consiliu (inclusiv la ofertele depuse în cadrul procedurii): anularea actelor de comunicare a rezultatului procedurii și a actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de GENERAL ME.EL ELECTRIC SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, cu un punctaj de 100 puncte, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente; anularea proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității*

contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de societatea GENERAL ME.EL ELECTRIC SRL cu motivarea că oferta depusă de acest ofertant se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă; anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocieria PROCONSTRUCT SRL - MID CORP ENERGY SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă și clasată pe locul II, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente; anularea proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de Asocieria PROCONSTRUCT SRL - MID CORP ENERGY SRL cu motivarea că oferta depusă de acest ofertant se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă; anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, în partea ce vizează evaluarea ofertei depusă de PROFCEISS ELECTRIC SRL, cu motivarea că oferta indicată se impunea a fi declarată inacceptabilă și neconformă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare; anularea proceselor-verbale intermediare întocmite în etapa de evaluare în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente, în partea ce vizează evaluarea motivelor suplimentare de neconformitate; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și la reevaluarea ofertei depusă de PROFCEISS ELECTRIC SRL cu reținerea motivelor suplimentare de neconformitate; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de VODAFONE ROMÂNIA SA pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă; asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA FILIPEȘTII DE TÂRG (PRIMĂRIA FILIPEȘTII DE TÂRG) și anulează raportul procedurii nr. 2220/05.01.2026 numai în partea privind acordarea punctajului pentru factorii de evaluare: *„Garanția tehnică a panourilor fotovoltaice (...) Garanția tehnică a invertoarelor”*, pentru ofertele aparținând societății GENERAL ME.EL ELECTRIC SRL și ASOCIERII PROCONSTRUCT SRL - MID CORP ENERGY SRL, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa nr. 225/05.01.2026, de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea punctajului mai sus precizat, cu luarea în considerare numai a duratei de garanție acordată de către producător, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici ale contestatoarei cu privire la ofertele societății GENERAL ME.EL ELECTRIC SRL, clasată pe primul loc și ASOCIERII PROCONSTRUCT SRL - MID CORP ENERGY SRL, clasată pe locul al doilea.

Respinge ca lipsite de interes criticile contestatoarei cu privire la oferta aparținând societății PROFCEISS ELECTRIC SRL, a cărei oferta a fost deja respinsă, conform raportului procedurii nr. 2220/05.01.2026.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei de *„obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de VODAFONE ROMÂNIA SA pentru soluționarea contestației”*.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.