

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2006/C2/2007

Data: 19.06.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 37777/22.05.2026, formulată de TOTALGAZ INDUSTRIE SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șos. Păcurari nr. 128, județul Iași și adresă de corespondență în București, Șos. Ștefan cel Mare nr. 3, et. 4, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J1994003277220, având CUI RO6658553, reprezentată legal de Pițigoi Mihuț Marius - administrator, împotriva raportului de anulare a procedurii nr. 21068/08.05.2026, emis de ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 227, sector 6, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Racordarea la rețeaua Transgaz de transport gaze naturale a CET-urilor ELCEN – Obiectivul CET VEST**, s-au solicitat următoarele:

i. Anularea raportului procedurii nr. 21068/08.05.2026 emis de ELCEN prin care a fost propusă anularea procedurii;

ii. Constatarea că ELCEN nu a îndeplinit angajamentul asumat în procedura de a pune la dispoziția ofertantului câștigător studiul de fezabilitate, angajament consemnat în Clarificarea/Erata nr. 32747/15.07.2025 (răspuns la Solicitățile nr. 1 și nr. 12);

iii. Constatarea că invocarea concluziilor studiului de fezabilitate ca temei al anularii, în condițiile în care ELCEN a refuzat punerea acestuia la dispoziția contestatorului deși s-a angajat în mod expres în acest sens, viciază fundamental raportul de anulare;

iv. Constatarea că sintagma „alte surse de finanțare” din clauza suspensivă nu a fost calificată sau limitată în documentația de atribuire, astfel încât ELCEN nu o poate restrânge unilateral post-factum;

v. Constatarea că ELCEN nu a epuizat în mod real, diligent și în fereastră de timp acordată de clauza suspensivă (05.11.2025 -

05.05.2026) alternativele de finanțare disponibile, condiție esențială pentru legalitatea anularii;

vi. Constatarea că afirmația privind lipsa surselor de finanțare nu este susținută de dovezi concrete și verificabile, răspunsurile ministerelor nefiind prezentate;

vii. Obligarea entității contractante la îndeplinirea angajamentului asumat și la punerea la dispoziția contestatorului a studiului de fezabilitate;

viii. Obligarea ELCEN la finalizarea procedurii prin semnarea contractului cu TOTALGAZ la prețul ofertat de 39.405.000 lei, fără TVA;

ix. Obligarea ELCEN la reluarea cu bună-credință a demersurilor de identificare a finanțării alternative, cu respectarea tuturor angajamentelor asumate în procedură.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația TOTALGAZ INDUSTRIE SRL, în contradictoriu cu ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.