C.N.S.C.

# CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE
**Nr. ...**
**Data: ...**

Prin contestația nr. 544/11.03.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9116/12.03.2019, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. ..., CIF RO ..., reprezentată legal de către ... şi procesual prin ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., având CIF ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Contract de furnizare dezinfectanți” – Lot 1-Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și aer, Lot 3-Dezinfectant de nivel intermediar (mediu) pentru suprafețe, Lot 5-Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumente medicale și chirurgicale, Lot 6-Dezinfectant de nivel mediu pentru instrumente medicale, Lot 7-Sterilizant chimic pentru dispozitive medicale termosensibile, Lot 8-Săpun antiseptic, Lot 10-Dezinfectant cu eficacitate rapidă sub formă de spray (soluție gata de utilizare), Lot 11-Șervețele umede dezinfectante – loturi contestate, se solicită modificarea Fișei de date și a Caietului de sarcini ale achiziţiei (loturile 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10 si 11) conform criticilor din cuprinsul contestației, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație (onorariu de avocat în sumă de 3.000 lei, conform înscrisurilor doveditoare anexate).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent să soluționeze contestația în analiză, prin care ... solicită modificarea documentației în cadrul procedurii de atribuire în cauză (loturi 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10 si 11 contestate), organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Contestatorul învederează că documentaţia de atribuire a fost publicată în SICAP la data de 08.03.2019.

Referitor la Fișa de date a achiziţiei – pct. 2.1.1., se arată că modul de ofertare al participanţilor la achiziţie este stabilit în mod nelegal, impunându-se condiţia ca operatorii economici să prezinte oferte pentru toate cele 11 loturi ale achiziţiei.

Contestatorul subliniază că obligaţia astfel formulată constituie o condiţie cu caracter restrictiv, încălcând și principiile prevăzute în art. 2 din Legea nr. 98/2016 (în special promovarea concurenţei între operatorii economici, garantarea tratamentului egal şi nediscriminarea operatorilor economici).

... reclamă stabilirea eronată a valorilor și cantităților achiziţiei, precizând că, deși valoarea totală estimată a achiziţiei este între 250.550 lei și 501.100 lei, numai valoarea estimată a lotului 1 o depăşeşte cu mult (Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe şi aer, cantitate minimă de 2.000 litri, cantitate maximă de 40.000 litri, valoarea minimă de 130.000 RON, valoarea maximă de 2.960.000 RON).

Se precizează că, de asemenea, la lotul 1, valoarea maximă este indicată în mod diferit - la pct. II.2.4. - 2.960.000 lei, iar la pct. II.2.6. - 260.000 lei, iar autoritatea contractantă trebuie obligată să corecteze erorile valorice din cuprinsul Fișei de date.

Contestatorul critică stabilirea eronată a unităților de măsurare a produselor achiziționabile. De exemplu, în cazul lotului 11 - II.2.1 - Denumire lot 11 – „Şerveţele umede dezinfectante”, se menționează „cantitate minimă de 500 litri, cantitate maximă de 1.000 litri, or, unitatea de măsură adecvată este bucata (şerveţel sau pachet cuprinzând şervețele) și precizează că autoritatea contractantă trebuie obligată să corecteze erorile menționate și să facă adaptările cantităților și valorilor în funcţie de natura bunului în cauză.

De asemenea, se solicită eliminarea prevederii din Fișa de date - pct. IV. 4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare:

*„Prețurile unitare din cadrul ofertelor financiare nu vor depăși prețurile maximale din LISTA denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare a medicamentelor care se acordă bolnavilor cuprinşi în cadrul programelor naţionale de sănatate, în tratamentul ambulatoriu și spitalicesc, corespunzătoare denumirilor comune internaţionale cuprinse în secţiunea C2 a sublistei C din H.G. nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, elaborată în temeiul Ordinului MS/CNAS nr. 1605/875/2014, cu modificările și completările ulterioare. Ofertele financiare care nu se vor încadra în prețurile de decontare vor fi considerate inacceptabile.”*

... precizează că obiectul achiziţiei îl constituie dezinfectanți, și nu medicamente.

Contestatorul învederează că, potrivit Caietului de sarcini, pct. 2.2.1. Partea generală (redactata sub forma unei NOTE în finalul Caietului de sarcini), nu pot participa la achiziția dezinfectanților clasificaţi dispozitive medicale, impunându-se obligaţii apte a fi îndeplinite doar de ofertanţii dezinfectanților produse biocide, precum:

*„Produsele să fie în conformitate cu Ord. M.S. nr. 1071 din 13 septembrie privind modificarea anexei nr. 3 (Caiet de sarcini - dosarul tehnic achiziţie dezinfectante) la Ordinul M.S. nr. 1.082 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelului de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide.*

*Documentaţia produselor va cuprinde obligatoriu:*

*2. Avizul BIO/actul administrativ de punere pe piaţă şi comercializare, emis de Comisia Naţională pentru Biocide valabil şi Aviz de prelungire (conform H.G. nr. 617/2014 pentru punerea în aplicare a Regulamentului UE nr. 528 din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă).*

*Produsul să se regăsească în Registrul Naţional de Produse Biocide, varianta actualizată, precum şi în listele TPI, TP2 furnizate de către Institutul de Sănătate Publică Bucureşti, acte prezentate în copii legalizate sau conform cu originalul.*

*3. Referat de Evaluare eliberat de CNPB din care să rezulte timpul de acţiune şi standardele produsului şi sau Rapoarte de testare pentru demonstrarea eficacităţii biocide, acte prezentate în copii legalizate sau conform cu originalul, pentru fiecare produs.*

*4. Dovada înregistrării/notificării/ autorizării ca produs biocid în ţara de origine sau într-un alt stat, membru al U.E.”*

Contestatorul solicită asigurarea admiterii în competiție și a produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale (cu condiţia de a îndeplini cerinţele de eficacitate și de testare legal impuse prin specificaţiile tehnice ale procedurilor fiecărui lot în parte).

Contestatorul invocă dispozițiile art. 1 ANEXA nr. 1 la OMS nr. 961/2016.

Se precizează că, pentru Lotul 1 (Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe), Lotul 3 (Dezinfectant de nivel intermediar (mediu) pentru suprafeţe), Lotul 5 (Dezinfectant de nivel înalt prin imersie pentru instrumentar medical), Lotul 6 (Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru instrumentar medical) și Lotul 7 (Sterilizant chimic și dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile), autoritatea contractantă nu menționează modul de efectuare a analizei comparative a ofertelor.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante să introducă în caietul de sarcini al acestor loturi prevederea obligatorie din ANEXA nr. 1 lit. a) la OMS nr. 1082/2016 referitoare la modul în care trebuie să se facă analiza comparativă a ofertelor în cazul dezinfectanților în formă

concentrată (cazul tuturor produselor achiziționabile prin procedurile loturilor în cauză), respectiv: *„În cazul dezinfectanţilor în formă concentrată analiza comparativă a preţului - se va realiza în funcţie de preţul unui litru de soluţie de lucru la cea mai mică concentraţie care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de _..... minute.”*

... subliniază că, pentru Lotul 5 (Dezinfectant de nivel înalt prin imersie pentru instrumentar medical), Lotul 6 (Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru instrumentar medical), Lotul 10 (Dezinfectant cu eficacitate rapidă sub formă de spray (soluţie gata de utilizare) și Lotul 11 (Şervetele umede dezinfectante), este vorba de dezinfecția (și a) dispozitivelor medicale (instrumentar medical, echipamente medicale, aparatură medicală) și, referitor la egalitatea de tratament în ceea ce priveşte egala îndreptățire de participare a dezinfectanților clasificaţi dispozitiv medical la competiția pentru atribuirea contractelor având ca obiect achiziţia de dezinfectanți pentru dezinfecția dispozitivelor medicale, invocă decizia C.N.S.C. nr. 41/C2/3553/3557/3577/3590/10.01.2019.

Contestatorul precizează că, la lotul 1, produsul 3 - Dezinfectant rapid de nivel mediu pentru sprafețe și aparatură medicală - aplicare prin pulverizare, solicită să fie admişi în competiţie şi dezinfectanţii clasificaţi ca dispozitive medicale, întrucât Ordinul nr. 961/2016 permite utilizarea în cadrul unităţilor sanitare a produselor biocide clasificate dispozitive medicale (art. 7) și, de asemenea, Ordinul nr. 1082/731/2016 recunoaşte posibilitatea utilizării dezinfectanţilor dispozitive medicale.

Se arată că deschiderea competiţiei la loturile vizate şi pentru operatorii economici care deţin certificate şi declaraţii pentru dispozitive medicale poate conduce la obţinerea unor preţuri mai avantajoase.

Contestatorul critică inconsecvența autorității contractante în întocmirea specificaţiilor tehnice pentru situații similare celor ale loturilor menționate. Astfel, la lotul 7 (Sterilizant chimic și dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile), se constată că - pentru dezinfecția instrumentarului medical termosensibil (dispozitive medicale), este admisă participarea dezinfectanților clasificaţi dispozitive medicale, respectiv:

*„Alte specificaţii:*

*1. Să aibă marcaj CE, cu încadrarea în categoria dispozitiv medical în conformitate cu directiva 93/42/CEE a Consiliului în 14 iunie 1993, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 54/2009 privind condiţiile introducerii pe piaţă a dispozitivelor medicale cât și recomandările producătorului cu privire la eficacitatea produsului și indicaţiile de utilizare, conform Ordinului nr. 961 din 19.08.2016.”*

Se arată că, pentru identitate de raţiune (ubi eadem est ratio, eadem solutio esse debet), autoritatea contractantă trebuia să fie consecventă și să admită și la loturile 5, 6, 10 și 11 participarea dezinfectanților dispozitiv medical.

Contestatorul reiterează argumentația cu privire la prevederea cu caracter general din art. 1 din ANEXA nr. 1 la OMS nr. 961/2016 care îngăduie utilizarea dezinfectanților dispozitive medicale în procedurile de dezinfecție din unitățile sanitare din România.

Contestatorul învederează că, potrivit reglementării UE (DIRECTIVA 93/42/CEE A CONSILIULUI din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale), transpusă în legislaţia naţională prin Legea nr. 95/2006 și H.G. nr. 54/2009 (art. 2 (1) pct. 1 şi 2), pentru dezinfecția unui dispozitiv medical se utilizează tot un dispozitiv medical („accesoriu" al primului).

Se invocă și REGULAMENTUL (UE) Nr. 528/2012 din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide, art. (19): *„Produsele biocide destinate utilizării nu doar în sensul prezentului regulament, ci şi în legătură cu dispozitivele medicale, cum ar fi dezinfectantele folosite pentru dezinfectarea suprafeţelor din spitale şi a dispozitivelor medicale, pot prezenta alte riscuri decât cele vizate de prezentul regulament Prin urmare, astfel de produse biocide ar trebui să respecte atât cerinţele prevăzute în prezentul regulament, cât şi cerinţele esenţiale relevante prevăzute în anexai la Directiva 90/385/CEE a Consiliului din 20 iunie 1990 privind apropierea legislaţiilor statelor membre referitoare la dispozitivele medicale active implantabile*1), ale Directivei 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale*2) şi ale Directivei 98/79/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 27 octombrie 1998 privind dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro*3)."* Aşadar, nu numai că pentru dezinfecția dispozitivelor medicale trebuie folosite dezinfectante clasificate DISPOZITIVE MEDICALE, dar chiar și atunci când s-ar folosi produse biocide, acestea trebuie să respecte și cerinţele legislaţiei reglementând dispozitivele medicale.

Pentru Lotul 1 (Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe), Lotul 6 (Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru instrumentar medical) și Lotul 7 (Sterilizant chimic și dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile), contestatorul solicită obligarea autorității contractante să permită participarea la procedură și a produselor în forma de agregare solidă (pulbere, granule) în raport cu faptul că în Fișa de date, cantitățile sunt exprimate în litri, iar nicio reglementare cu caracter tehnic sau juridic nu impune o anumită formă de agregare pentru produsele destinate dezinfecției.

Pentru Lotul 3, contestatorul solicită eliminarea sintagmei „fără corespondent de nivel înalt" din descrierea obiectului dezinfecției.

Pentru Lotul 6 și Lotul 7, se contestă caracterul lax și susceptibil de interpretări al descrierii spectrului de activitate și al modalității de dovedire a acestuia din caietul de sarcini al loturilor: *„Spectru de activitate conform EN 14885/2015 bactericidă, levurocidă, fungicidă, micobactericidă/ tuberculocidă, virucidă"*, respectiv *„Spectru larg de eficacitate microbiologică cu acţiune bactericidă, microbactericidâ (să aibă activitate asupra mycobacterium terrae şi mycobacterium avium), tuberculocidă*

*fungicidă, virucidă (să distrugă poliovirus, norovirus și adenovirus) şi sporicidă”*.

Contestatorul subliniază că, având în vedere obligativitatea ofertanţilor de a respecta prevederile ANEXEI nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 - cu obligaţia corelativă a autorității contractante de a respecta acelaşi act normativ - și pentru eliminarea oricăror posibile neclarități/interpretări, solicită obligarea SPITALULUI JUDEȚEAN „DR. FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE la descrierea detaliată a spectrului de activitate și a testărilor doveditoare conform prevederilor actului normativ menționat, respectiv:

*„Dezinfecţia de nivel mediu prin imersie a instrumentarului medical*
*Indicaţii: dezinfecţia instrumentarului medical*

*Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.*

*Activitate antimicrobiană şi standarde:*

*Spectrul de activitate biocidă conform EN 14885:2015*

*• Bactericidă:*
*EN 13727 (2,1), timp de contact </= 60 min., reducţie Ig. >/= 5,0*
*EN14561 (2,2), timp de contact 60 min., reducţie Ig. >/= 5,0*
*• Levuricidă:*
*EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*EN 14562 (Candida albicans) (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*• Fungicidă:*
*EN 13624 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,1), timp de contact </— 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*EN 14562 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/— 4,0*
*• Micobactericidă/Tuberculocidă:*
*EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*EN 14563 (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*• Virucidă: EN 14476”*,
respectiv:

*„Dezinfecţia de nivel înalt prin imersie a instrumentarului medical*
*Indicaţii: dezinfecţia instrumentarului medical*

*Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.*

*Activitate antimicrobiană şi standarde:*

*Spectrul de activitate biocidă conform EN 14885:2015*

*• Bactericidă:*

*EN 13727 (2,1), timp de contact </= 60 min., reducţie Ig. >/= 5,0*

*EN 14561 (2,2), timp de contact 60 min., reducţie Ig. >/= 5,0*

*• Levuricidă:*

*EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*

*EN 14562 (Candida albicans) (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*

*• Fungicidă:*

*EN 13624 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,1), timp de contact </= 60 min., reducere Ig. >/— 4,0*

*EN 14562 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*

*• Micobactericidă/Tuberculocidă:*

*EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*

*EN 14563 (2,2), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*

- *Virucidă: EN14476*
- *Sporicidă: EN 13704 (2,1).”*

De asemenea, ... critică specificaţia tehnică *„• Timp de acţiune: între 13-30 minute”*, respectiv *„• Timp de acţiune minim 5 minute - maxim 15 minute”* și solicită obligarea autorității contractante să adopte modalitatea de stabilire a timpului maxim de acţiune prevăzut de ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 (în funcţie de care operatorii economici trebuie să-și configureze ofertele, conform prevederii din partea generală a Caietului de sarcini:

*„Produsele să fie în conformitate cu Ord. M.S. nr. 1071 din 13 septembrie privind modificarea anexei nr. 3 (Caiet de sarcini - dosarul tehnic achiziţie dezinfectante) la Ordinul M.S. nr. 1.082 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelelui de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide.”*

Se arată că stabilirea unui timp maxim în care trebuie să se producă întregul ansamblu de activitate dorit de autoritatea contractantă (în cazul de față 60 minute) este impusă de modul în care trebuie să se facă analiza comparativă a ofertelor și, fiind vorba de un produs în formă concentrată, se aplică regula deja citată, impusă prin ANEXA NR. 1 LIT. A) la OMS nr. 1082/2016:

*„În cazul dezinfectanţilor în formă concentrată analiza comparativă a preţului - se va realiza în funcţie de preţul unui litru de soluţie de lucru la cea mai mică concentraţie care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de _. minute.”*

Contestatorul învederează că o asemenea manieră de stabilire a timpului de acţiune ar exclude produsele care pot realiza efectul dezinfectant într-un timp mai scurt decât cel impus de autoritatea

contractantă (ex. - 1 minut) - ceea ce înseamnă un deserviciu produs prin eroarea de concepţie a autorității contractante.

Pentru Lotul 8 (Săpun antiseptic), se contestă caracterul lax și susceptibil de interpretări al descrierii spectrului de activitate și al modalității de dovedire a acestuia din caietul de sarcini al lotului, respectiv: *„• Spectru de activitate conform EN 14885/2015 bactericidă, levuricidă, viruridă, fungicidă.”*

Contestatorul precizează că, având în vedere obligativitatea ofertanţilor de a respecta prevederile ANEXEI nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 - cu obligaţia corelativă a autorității contractante de a respecta acelaşi act normativ - și pentru eliminarea oricăror posibile neclarități/interpretări, luând în considerare și obiectul dezinfecției ce ar urma să realizeze antisepticul în cauză *(„utilizat pentru dezinfecţia igienică și chirurgicală a mâinilor prin spălare cât și pentru spălare antiseptică preoperatorie a tegumentului pacienţilor.”*), solicită obligarea autorității contractante la descrierea detaliată a spectrului de activitate și a testărilor doveditoare conform prevederilor actului normativ menționat, respectiv:

*„Dezinfecţia igienică a mâinilor prin spălare sau*

*Dezinfecţia igienică a mâinilor prin frecare.*

*Indicaţii: dezinfecţia igienică a mâinilor.*

*Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.*

*Activitate antimicrobiană şi standarde*

*Spectrul de activitate conform EN 14885:2015*

*• Bactericidă:*

*EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. şi 1 min., reducţie Ig, pentru produs de spălare >/= 3,0, pentru produs de frecare >/= 5,0*

*EN 1499 sau EN 1500 (2,2), timp de contact între 1 min. şi 5 min.*

*• Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact între 30 sec. şi 1 min., reducţie Ig. pentru produs de spălare >/= 2,0, pentru produs de frecare >/= 4,0*

*• Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 şi 1 min., reducţie Ig. >/= 4,0*

*• Micobactericidă/Tuberculocidă (2/1): SR EN 14348.”*

și

*„Dezinfecţia chirurgicală a mâinilor*

*Indicaţii: dezinfecţia chirurgicală a mâinilor.*

*Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE)*

*nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.*

*Compoziţia şi ingrediente active:*

*Spectrul de activitate conform EN 14885:2015*

*• Bactericidă:*

*EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. şi 1 min., reducţie Ig, pentru produs de spălare >/= 3,0, pentru produs de frecare >/— 5,0*

*EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. şi 5 min.*

*• Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact între 30 sec. şi 1 min., reducţie Ig. pentru produs de spălare >/= 2,0, pentru produs de frecare >/= 4,0*

*• Micobactericidă: EN14348 (2,1)*

*• Virucidă: EN14476 (2,1).”*

Pentru Lotul 10 (Dezinfectant cu eficacitate rapidă sub formă de spray (soluţie gata de utilizare) și Lotul 11 (Şervetele umede dezinfectante), contestatorul precizează că, în cazul ambelor loturi contestă caracterul lax și susceptibil de interpretări al descrierii spectrului de activitate și al modalității de dovedire a acestuia din Caietul de sarcini al loturilor, respectiv: *„• Spectru de acivitate conform EN 14885/2015 bactericidă, fungicidă, micobactericidă / tuberculocidă, virucidă.”*

Contestatorul arată că, având în vedere obligativitatea ofertanţilor de a respecta prevederile ANEXEI nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 - cu obligaţia corelativă a autorității contractante de a respecta acelaşi act normativ - și pentru eliminarea oricăror posibile neclarități/interpretări, luând în considerare și obiectul dezinfecției ce ar urma să realizeze produsele în cauza (dezinfecţia de nivel înalt a suprafeţelor), respectiv: *„Dezinfecţia suprafeţelor critice, echipamente medicale, instrumente nedtcale, aparatură medicală, materiale textile din secţiile/ compartimentele şi rabinetele ambulatoriu.”*, solicită obligarea autorității contractante la descrierea detaliată a spectrului de activitate și a testărilor doveditoare conform prevederilor actului normativ menţionat:

*„Dezinfecţia suprafeţelor critice*

*Indicaţii: dezinfectarea suprafeţelor.*

*Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.*

*Activitate antimicrobiană şi standarde:*

*Spectrul de activitate conform EN14885/2015*

*• Bactericidă:*

*EN 13727 (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere Ig. >/= 5,0*

*• Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere Ig. >/= 4,0 pentru activitate bactericidă*
*• Fungicidă: Ig mai mare sau egal cu 3*
*• Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere Ig. >/= 4,0*
*• Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasilliensis) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere Ig. >/= 4,0*
*• Micobactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere Ig. >/= 4,0*
*• Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere Ig. >/= 4,0*
*• Sporicidă: EN 13704 reducerea log >/= 3,0 (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016, cu modificările ulterioare).”*

... subliniază că în cazul ambelor loturi critică specificaţia tehnică *„• Timp de acţiune minim 60 secunde - maxim 15 minute”* și consideră că impunerea unui timp maxim de producere a efectului cid îngăduie o comparare unitară a ofertelor, iar pe de altă parte, elimină riscul de a împiedica participarea la procedură a produselor care pot realiza efectul cid într-un timp mai scurt de 60 secunde (respectiv sunt mai bune din punct de vedere calitativ).

Referitor la Lotul 11 (Şervetele umede dezinfectante), se critică lipsa oricărei referiri la modul de ambalare a şerveţelelor și la modul de ofertare (preț/servețel, preț/pachet cu un număr minim de şervetele etc.), lipsă care impiedică operatorii economici să promoveze oferte în cunoștință de cauză și semnifică încălcarea obligaţiei autorității contractante de a furniza o documentaţie de atribuire clară și detaliată, conform art. 154 din Legea nr. 98/2016.

Urmare celor antemenționate, ... solicită admiterea contestației.

În drept, ... invocă textele legale menționate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 3979/18.03.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei, precum și respingerea plății cheltuielilor efectuate pentru redactarea contestaţiei în sumă de 3.000 lei, pentru următoarele motive:

În data de 07.03.2019, ... a lansat în S.I.C.A.P. procedura pentru achiziţionarea a 11 tipuri de dezinfectanţi, prin anunţul de participare ...

În ceea ce priveşte Fişa de date a achiziţiei, autoritatea contractantă precizează următoarele:

La Punctul „2.1.1. Modul de ofertare al participanţilor” este prentarea ofertelor pe loturi, ofertele trebuind să fie depuse pentru fiecare lot în parte şi nu pentru toate cele 11 loturi împreună, iar numărul maxim de

loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant este 11. În cuprinsul Fişei de date s-a trecut, dintr-o eroare, faptul că ofertanţii trebuie să depună ofertele pentru toate cele 11 loturi, această greşeală urmează să fie corectată după soluţionarea contestaţiei.

Autoritatea contractantă precizează că nu a încălcat niciunul dintre principiile prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016 şi nu doreşte să restrângă numărul posibililor ofertanţi din cadrul procedurii de atribuire.

Cu privire la valoarea estimată a lotului nr. 1 – „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe şi aer", cantitatea minimă este de 2.000 de litri - valoarea minină estimată este de 130.000 RON, iar cantitatea maximă este de 4.000 de litri - valoarea maximă estimată este de 260.000 RON, fiind vorba de o simplă greşeală de redactare.

Cu privire la lotul nr. 11 – „Şerveţele umede dezinfectante", se arată că modul de prezentare a ofertei nu este în litri, ci în pachet/recipient cu 100 de bucăţi şerveţele impregnate cu dezinfectant.

Autoritatea contractantă precizează că, la Punctul 2.1.4. se va elimina motivarea potrivit căreia obiectul achiziţiei publice îl constituie „Medicamente" şi se va înlocui cu „Dezinfectant".

În ceea ce priveşte Caietul de sarcini, autoritatea contractantă precizează următoarele:

La Lotul 1 – „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe", în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical, iar analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/ tuberculocidă, virucidă, sporicidă şi să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704. Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc.

La Lotul 3 – „Dezinfectant de nivel intermediar (mediu) pentru suprafeţe", autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical, iar analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă şi să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476. Forma de condiţionare - poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc.

Autoritatea contractantă subliniază că se va renunţa la sintagma „fără corespondent de nivel înalt".

La Lotul 5 – „Dezinfectant de nivel înalt prin imersie pentru instrumentar medical", autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical, iar analiza comparativă

se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/ tuberculocidă, virucidă, sporicidă, iar produsul să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704.

Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc., iar timpul maxim de acţiune 60 de minute.

La Lotul 6 – „Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru instrumentar medical", autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical, iar analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de acţiune 60 minute. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/ tuberculocidă, virucidă., iar produsul să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, iar timpul maxim de acţiune să fie 60 de minute.

Referitor la Lotul 7 – „Sterilizant chimic pentru dispozitive medicale termosensibile", autoritatea contractantă precizează că la acest lot pot participa şi produsele care sunt încadrate ca şi dispozitive medicale, în documentaţia produsului trebuind să fie specificat faptul că acesta corespunde criteriilor de sterilizant chimic pentru instrumentar medical termosensibil. Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc., iar analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de acţiune 15 minute.

Referitor la Lotul 8 – „Săpun antiseptic", autoritatea contractantă învederează că spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, virucidă, iar podusul trebuie să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13624 EN 14476.

Referitor la Lotul 10 – „Dezinfectant cu eficacitate rapidă sub formă de spray (soluţie gata de utilizat)", în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă, iar produsul trebuie să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, iar timpul maxim de acţiune să fie 15 de minute.

Autoritatea contractantă învederează că, la Lotul 11 – „Şerveţele umede dezinfectante", în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017, produsul ofertat nu poate fi încadrat ca şi dispozitiv medical. Spectrul de activitate trebuie să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă, iar produsul trebuie să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624,

EN 14348, EN 14476. Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui pachet/recipient cu 100 bucăţi şerveţele impregnate cu dezinfectant.

Având în vedere cele mai sus menţionate, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca neîntemeiată, a contestaţiei formulată de către G.B. INDCO S.R.L. privind Fişa de date şi Caietul de sarcini, precum și respingerea plății cheltuielilor efectuate pentru redactarea contestaţiei, în sumă de 3.000 lei.

În drept, autoritatea contractantă invocă Legea nr.98/2016 privind achiziţiile publice, H.G. nr. 395/2016 privind Normele de aplicare a Legii nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016 privind privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii.

Prin adresa nr. 4328/25.03.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 11449/27.03.2019, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice.

**Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:**

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Contract de furnizare dezinfectanți”, împărțit pe loturi, cod CPV 33631600-8 – Antiseptice și dezinfectante (Rev. 2), ... a ales procedura simplificată, ce a fost demarată la data de 07.03.2019, prin publicarea în S.I.C.A.P. a anunţului de participare nr. ...

Conform anunţului de participare și documentaţiei de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost *„preţul cel mai scăzut”*, valoarea totală estimată a contractului de furnizare fiind între 250.550 RON și 501.100 RON, fără T.V.A.

Analizând criticile formulate de societatea contestatoare ..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găseşte util expunerea câtorva elemente din cadrul documentaţiei de atribuire, menite să înlesnească înţelegerea ei, cât şi să îi circumstanţieze soluţionarea.

Obiectul contractului de furnizare supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie achiziționarea dezinfectanți, prin încheierea unui acord-cadru cu maxim 3 operatori economici, durata acordului cadru este de 24 luni.

Achizitoarea a lotizat dezinfectanții care urmează a fi achiziționați astfel:

*1. Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafete;*
*2. Dezinfectant de nivel înalt pentru aer;*
*3. Dezinfectant de nivel intermediar (mediu) pentru suprafete;*
*4. Dezinfectant pe baza de clor;*

*5.Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumente medicale si chirurgicale;*

*6. Dezinfectant de nivel mediu pentru instrumente medicale;*

*7. Sterilizant chimic pentru dispositive medicale termosensibile;*

8. *Săpun antiseptic;*

*9. Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mâinii;*

*10. Dezinfectant cu eficacitate rapidă sub formă de spray;*

*11. Şerveţele umede dezinfectante.*

În cadrul caietului de sarcini, achizitoarea a menționat cerințele solicitate cu privire la fiecare lot component al achiziției care face obiectul procedurii de atribuire

Așa cum a fost mai sus reținut, analizând criticile formulate de ..., Consiliul reține că acestea vizează aspecte în referire la prevederile cuprinse în cadrul fișei de date a achizției și în cadrul caietului de sarcini.

1). Prima critică formulată vizează modul de ofertare al participanţilor la achiziţie care în opinia autoarei contestației, este stabilit in mod nelegal, impunandu-se condiţia ca operatorii economici sa prezinte oferte pentru toate cele 11 loturi ale achiziţiei, astfel cum este menționat în fișa de date a achiziției, la pct. II.1.6) *Împărţire in loturi:*

*"Da*

*Ofertele trebuie depuse pentru: Toate Loturile*

*Numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant: 11".*

S-a adăugat că obligaţia astfel formulată este o condiţie cu caracter restrictiv, încălcând și principiile prevăzute de art. 2d din Legea nr. 98/2016 (în special promovarea concurenţei între operatorii economici, garantarea tratamentului egal şi nediscriminarea operatorilor economici.

În replică la cele reclamate, achizitoarea susține că *în cuprinsul fişei de date s-a trecut dintr-o eroare faptul că ofertanţii trebuie să depună ofertele pentru toate cele 11 loturi, această greşeală urmează să fie corectată după soluţionarea contestaţiei.*

*Spitalul nu a încălcat nici unul dintre principiile prevăzute de art.2 din Legea nr.98/2016 şi nu doreşte să restrângă numărul posibililor ofertanţi din cadrul procedurii de atribuire.*

Abordarea Consiliul este în aceeași direcție cu cea a autoarei contestației, cerința astfel cum este menționată conducând la acceptarea doar a ofertanţilor care pot să livreze toate produsele achizitionabile fiind restricționat accesul la procedură al operatorilor economici specializaţi in comercializarea doar a unuia sau altuia dintre aceste produse.

Luând act de cele mai sus reținute, Consiliul constată că autoritatea contractantă, potrivit celor menţionate în cadrul punctului de vedere formulat, acceptă solicitarea vizavi de posibilitatea ofertării doar a unuia/unora lot/loturi.

Având în vedere faptul că operarea acestei completări/clarificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de

recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

2). Cu privire la cea de-a doua critică, Consiliul reține că aceasta vizează *stabilirea eronată a valorilor si cantităților achiziției și stabilirea eronata a unitatilor de masurare a produselor achizitionabile.*

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea celor susținute vizează următoarele:

- desi, valoarea totala estimata a achiziţiei este intre 250.550 lei si 501.100 lei, numai valoarea estimata a lotului 1 o depăşeşte cu mult (Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe şi aer, cantitate minimă de 2000 litri, cantitate maximă de 40.000 litri, valoarea minimă de 130.000 ron, valoarea maximă de 2.960.000 Ron);

- de asemenea, la lotul 1 valoarea maxima este indicata în mod diferit - la pct.II.2.4. - 2.960.000 lei , iar la pct. II.2.6. - 260.000 lei;

- în cazul lotului 11 - II. 2.1 - Denumire lot -11 - Şerveţele umede dezinfectante - se mentioneaza „cantitate minimă de 500 litri, cantitate maximă de 1.000 litri, ori, unitatea de masura adecvata este bucata (şerveţel sau pachet cuprinzând şervetele).

Achizitoarea în replică la cele reclamate menționează următoarele:

- cu privire la valoarea estimată a lotului nr.l - Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe şi aer, cantitatea minimă este de 2.000 de litri - valoarea minină estimată este de 130.000 Ron, iar cantitatea maximă este de 4.000 de litri - valoarea maximă estimată este de 260.000 Ron, fiind vorba de o simplă greşală de redactare;
- cu privire la lotul nr. 11 - Şerveţele umede dezinfectante - modul de prezentare a ofertei nu este în litri, ci în pachet/recipient cu 100 de bucăţi şerveţele impregnate cu dezinfectant.

Se are în vedere faptul că, ulterior societatea contestatoare menționează în cadrul replicii la punctul de vedere emis de achizitoare faptul că:

*”2. Privitor la corijarea erorilor valorice din cuprinsul FD relevate de noi prin contestatie, AC admite existenta lor, dar - din nou - refuza sa se angajeze ca va emite o erata rectificativa.*

*Menţinem deci solicitarea obligării AC la corijarea erorii semnalate de noi prin contestatie.*

*3. Privitor la stabilirea eronata a unitatilor de masurare a produselor achizitionabile la lotul 11 al achiziţiei, AC admite justetea solicitării noastre, dar - din nou - refuza sa se angajeze ca va emite o erata rectificativa in acest sens.”*

Așadar având în vedere faptul că operarea acestei completări/clarificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante

formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

Criticile formulate în cadrul concluziilor scrise vizavi de faptul că autoritatea contractantă refuză să estimeze cantitățile și valorile contractelor subsecvente conform art. 20 lin. (8) lit. f) din H.G. nr. 395/2016 vor fi respinse ca inadmisibile, în stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere faptul că nu poate fi primită conduita autoarei contestației, potrivit căreia, inițial în cadrul contestației formulate nu critică acest aspect, prin raportarea la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare şi/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestaţie ulterior termenului legal de formulare a acesteia.

Astfel fiind, motivele formulate de autoarea contestației în cuprinsul *„concluziilor scrise”* în referire la refuzul estimării cantităților și valorilor contractelor subsecvente, motive care nu se regăsesc în contestaţie, vor fi înlăturate de Consiliu ca inadmisibile pe calea „concluziilor scrise”.

3). Cu privire la cea de-a treia și ultima critică formulată de ..., Consiliul constată că aceasta vizează solicitarea eliminării din cadrul prevederii din fișa de date a achiziției, pct. IV. 4.2 *Modul de prezentare al propunerii financiare* a sintagmei medicamente, motivat de faptul că obiectul achiziţiei îl constituie dezinfectanti, iar nu medicamente.

În cadrul punctului de vedere formulat, achizitoarea achiesează la solicitarea adresată de societatea contestatoare, menționând că *se va elimina motivarea că obiectul achiziţiei publice îl constituie Medicamente şi se va înlocui cu Dezinfectant..*

Se are în vedere faptul că ulterior societatea contestatoare menționează în cadrul concluziilor scrise următoarele:

*”AC admite temeinicia cererii noastre de eliminare a prevederii din FISA DE DATE A ACHIZIŢIEI pct. IV. 4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare, dar refuza sa se angajeze ca va emite o erata in sensul solicitat de noi.*

*Cerem deci obligarea AC la comunicarea, pe calea unei erate, a acestei modificări a documentaţiei de atribuire.”*

În mod similar având în vedere faptul că operarea acestei completări/clarificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

În continuare S.C. ... aduce o serie de critici referitoare la prevederi cuprinse în cadrul caietului de sarcini.

Astfel o primă critică vizează partea generala (redactată sub forma unei NOTE in finalul caietului de sarcini) care inlatură de la participarea la achiziţie a dezinfectantilor clasificaţi dispozitive medicale, impunând obligaţii apte a fi indeplinite doar de ofertanţii dezinfectantilor produse biocide, precum:

”1. Produsele să fie in conformitate cu Ord. M.S. nr. 1071 din 13 septembrie privind modificarea anexei nr.3 (Caiet de sarcini - dosarul tehnic achiziţie dezinfectante ) ia Ordinul M.S. nr.1.082 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelelui de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de.

Documentaţia produselor va cuprinde obligatoriu:

2. Avizul BIO / actul administrativ de punere pe piaţă şi comercializare, emis de Comisia Naţională pentru Biocide valabil şi Aviz de prelungire (conform H.G. nr. 617/2014 pentru punerea în aplicare a Regulamentului UF. nr. 528 din 22 mai 2U12 privind punerea la dispoziţie pe piaţa).

Produsul să se regăsească în Registru! Naţional de *Produse Biocide*, varianta actualizata, precum şi în 1 istele 1 PI, IP2 furnizate do către Institutul de Sănătate Publică Bucureşti, acte prezentate in copii legalizate sau conform cu originalul.

3. Referat de Evaluare eliberat de C \ 1 B din care să i ezulte timpul de acţiune şi standardele produsului şi sau Rapoarte de testare pentru demonstrarea eficacităţii *biocide,* acte prezentate în copii legalizate sau conform cu originalul, pentru fiecare produs.

4. Dovada înregistrării /notificării/ autorizării ca *produs biocid* în ţara de origine sau într-un alt stal, membru al U.E.”

... solicită admiterea în competitie și a *produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale* (cu condiţia de a îndeplini cerinţele de eficacitate si de testare legal impuse prin specificaţiile tehnice ale procedurilor fiecărui lot în parte).

Argumentul adus de contestatoarea în favoarea solicitării adresate se bazează pe faptul că dezinfectia se realizeaza în unitățile sanitare din Romania atât cu produse clasificate biocide, cât și cu produse clasificate dispozitive medicale (art.1 ANEXA nr.1 la OMS nr.961/2016):

*„ c) produsele biocide utilizate în domeniul sanitar pentru dezinfecţie (tip de produs 1 şi 2) sunt produse care conţin substanţe active definite în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide şi plasate pe piaţă conform prevederilor art 6 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional şi a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide, cu modificările şi completările ulterioare;*

*d) dispozitivele medicale utilizate în procedura de dezinfecţie sunt reprezentate de accesorii specifice utilizate în acest scop.").*

În replică la cele reclamate, achizitoarea menționează că la Lotul nr. 1. - *Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafeţe* în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr.1071 din 2017 produsul ofertant nu se poate să fie încadrat ca şi dispozitiv medical, acesta reprezentând sigurul argument adus în favoarea cerinței reclamate.

Se are în vedre faptul că același argumente este adus de achizitoare și în referire la loturile 4, 5, 6, 10 și 11.

În fapt societatea contestatoare reclamă că pentru:

- Lotul 5 (Dezinfectant de nivel inalt prin imersie pentru instrumentar medical);
- Lotul 6 (Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru instrumentar medical);
- Lotul 10 (Dezinfectant cu eficacitate rapida sub form de spray (soluţie gata de utilizare);
- Lotul 11 (Şervetele umede dezinfectante),

este vorba de dezinfecția și a dispozitivelor medicale (instrumentar medical, echipamente medicale, aparatura medicala).

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, Consiliul are în vedere incidența dispozițiilor cuprinse în Ordinul nr. 961/2016, care permite utilizarea în cadrul unităților sanitare *a produselor biocide clasificate dispozitive medicale*, respectiv:

Art. 7. - (1) Produsele biocide tip 1 și 2 (antiseptice și dezinfectante chimice) **utilizate în unitățile sanitare** trebuie să prezinte efect bactericid, fungicid, micobactericid, virulicid și sporicid, în funcție de scopul utilizării.

(2) În vederea procurării produselor biocide pentru activitatea proprie, toate unitățile sanitare publice și private, indiferent de subordonare, sunt obligate să solicite furnizorului de produse avizul/autorizația/certificatul de recunoaștere reciprocă eliberat/eliberată de Comisia națională pentru produse biocide.

(3) Pentru **dezinfectantele încadrate ca dispozitive medicale**, toate unitățile sanitare publice și private, indiferent de subordonare, trebuie să solicite atât certificatul de marcaj CE, cu încadrarea în categoria dispozitiv medical în conformitate cu Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare, cât și recomandările producătorului cu privire la eficacitatea produsului și indicațiile de utilizare.

Și Ordinul nr. 1082/731/2016 recunoaște posibilitatea utilizării dezinfectanților dispozitive medicale:

Dezinfecția în unitățile sanitare, în conformitate cu Ordinul ministrului sănătății nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, cu modificările ulterioare, se poate clasifica în funcție de nivelul corespunzător suprafețelor critice, semicritice și noncritice sau de instrumentarul medical unde se aplică produsele biocide **sau dispozitivele medicale**: [...]

De altfel, prezentarea de către ofertanți și a *produselor dezinfectante clasificate dispozitive medicale*, cu condiţia de a indeplini cerinţele de eficacitate si de testare legal impuse prin specificaţiile tehnice ale produselor fiecărui lot in parte nu este de natură să prejudicieze autoritatea contractantă, ci dimpotrivă, deschiderea competiției la loturile vizate și pentru operatorii economici care dețin dispozitive medicale, în condițiile amintite poate conduce la obținerea unor prețuri mai avantajoase.

Scopul noii legislații în materie este de a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedurile de atribuire, de promovare a concurenței între aceștia și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu.

Însăși autoritatea, pentru alte produse, cum este de exemplu produsul de la Lotul nr. 7- Sterilizant chimic si dezinfectant de nivel inalt

pentru dispozitive medicale termosensibile a specificat, în cadrul punctului de vedere că la acest lot pot participa şi produsele care sunt încadrate ca şi dispozitive medicale, în documentaţia produsului să fie specificat că corespunde criteriilor de sterilizant chimic pentru instrumentar medical termosensibile.

În cadrul caietul de sarcini a menționat printre alte cerințe și:

*”Alte specificaţii:*

*Să aibă marcaj CE, cu încadrarea în categoria dispozitiv medical în conformitate cu directive 93/42/CEE a Consiliului în 14 iunie 1993, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr.54/2009 privind condiţiile introducerii pe piaţă a dispozitivelor medicale cât şi recomandările producătorului cu privire la eficacitatea produsului şi indicaţiile de utilizare, conform Ordinului nr. 961 din 19.08.2016*

În contextul în care produsul acoperă tot spectrul de efecte dorite de autoritatea achizitoare, aspect reținut de societatea contestatoare, discriminarea produselor între cele autorizate ca biocide și cele autorizate de dispozitive medicale nu se justifică, trebuind acceptate ambele. Cu alte cuvinte, Consiliul nu îi impune autorității să accepte dispozitivele medicale în locul produselor biocide, ci să permită ofertarea ambelor, după cum fiecare furnizor și-a înregistrat propriul produs și îl comercializează în mod legal pe teritoriul României.

Este judicioasă argumentația ... din replica formulată la punctul de vedere emis de achizitoare, potrivit căreia:

”Apărarea *[(...) în conformitate cu prevederile Ordinului M.S. nr. 1071 din 2017 produsul ofertant nu se poate să fie încadrat ca şi dispozitiv medical] este vădit nepertinentă, căci OMS nr. 1082/2016 reglementează procedurile de atribuire a dezinfectantilor clasificaţi produse biocide - deci nu poate avea in continut dispoziţii referitoare la dezinfectantii clasificaţi dispozitive medicale (precum interdictia participării lor la achiziţiile de dezinfectanti in sistemul public de sanatate) -, iar achiziţia de fata are ca obiect generic DEZINFECTANȚII (in categoria carora se regăsesc atat produse biocide, cat dispozitive medicale); iar normele de dezinfectie stabilite prin OMS nr.961/2016 recunosc egala indreptatire la utilizare in aceste proceduri de dezinfectie atat a produselor biocide, cat si a dispozitivelor medicale (art. 1 lit. d) ANEXA nr. 1 la OMS nr.961/2016).”*

În cadrul contestației formulate, S.C. ... aduce și următoarele argumente relevante în soluționarea aspectului în discuție, respectiv:

*”Si, potrivit reglementarii UE (DIRECTIVA 93/42/CEE A CONSILIULUI din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale) - transpusa in legislaţia naţionala prin L.nr.95/2006 si HGR nr.54/2009 -, pentru dezinfectia unui dispozitiv medical se utilizeaza tot un dispozitiv medical („accesoriu" al primului).*

*Citam prevederile HGR nr. 54/2009 (art. 2 (1) pct. 1 şi 2): „Art. 2. - (1) In sensul prezentei hotărâri, termenii şi expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:*

*1. dispozitiv medical - orice instrument, aparat, echipament, software, material sau alt articol, utilizate separat sau în combinaţie, inclusiv software-ul destinat de către producătorul acestuia a fi utilizat în mod specific pentru diagnosticare şi/sau în scop terapeutic şi necesar funcţionării corespunzătoare a dispozitivului medical, destinat de către producător a fi folosit pentru om în scop de:*

*a) diagnosticare, prevenire, monitorizare, tratament sau ameliorare a unei afecţiuni;*

*b) diagnosticare, monitorizare, tratament, ameliorare sau compensare a unei leziuni sau a unui handicap;*

*c) investigare, înlocuire sau modificare a anatomiei sau a unui proces fiziologic;*

*d) control al concepţiei, şi care nu îşi îndeplineşte acţiunea principală pentru care a fost destinat în organismul uman sau asupra acestuia prin mijloace farmacologice, irlunologice sau metabolice, dar a cărui funcţionare poate fi asistată prin astfel de mijloace;*

*2. accesoriu - un articol care, deşi nu este un dispozitiv, este destinat în mod special de către producător să fie utilizat împreună cu un dispozitiv, pentru a permite utilizarea acestuia în conformitate cu scopul propus dat de producător respectivului dispozitiv;".*

*Iar potrivit altei reglementari UE (REGULAMENTUL (UE) NR. 528/2012 din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide), „(19) Produsele biocide destinate utilizării nu doar în sensul prezentului regulament, ci şi în legătură cu dispozitivele medicale, cum ar fi dezinfectantele folosite pentru dezinfectarea suprafeţelor din spitale şi a dispozitivelor medicale, pot prezenta alte riscuri decât cele vizate de prezentul regulament Prin urmare, astfel de produse biocide ar trebui să respecte atât cerinţele prevăzute în prezentul regulament, cât şi cerinţele esenţiale relevante prevăzute în anexai la Directiva 90/385/CEE a Consiliului din 20 iunie 1990 privind apropierea legislaţiilor statelor membre referitoare la dispozitivele medicale active implantabile*l), ale Directivei 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale*2) şi ale Directivei 98/79/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 27 octombrie 1998 privind dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro*3)."*

Din moment ce însăși Ordinul nr. 961/2016 permite utilizarea în cadrul unităților sanitare a produselor biocide clasificate dispozitive medicale, Consiliul constată temeinicia criticii, impunându-se modificarea cerințelor menționate în nota care reglementează de principiu partea generala a caietului de sarcini, și în mod individual pentru loturile 5, 6, 10 și 11 identificate de contestatoare, astfel încât să fie admiși în competiție și operatorii economici ce furnizează dezinfectanții clasificați ca dispozitive medicale.

Referitor la critica ce vizează faptul că autoritatea contractantă nu menționează modul de efectuare a analizei comparative a ofertelor, Consiliul reține că acestea se repetă și în cazul loturilor 1, 3, 5, 6 și 7,

astfel soluția va fi unitară, fiind menționate dezlegări pentru fiecare lot în parte.

... solicită obligarea autorității contractante să introducă în caietul de sarcini al acestor loturi prevederea obligatorie din ANEXA nr. 1 lit. a) la O.M.S. nr. 1082/2016 referitoare la modul în care trebuie să se facă analiza comparativă a ofertelor în cazul dezinfectanților în formă concentrată (cazul tuturor produselor achiziționabile prin procedurile loturilor în cauză):

*”În cazul dezinfectanţilor în formă concentrată analiza comparativă a preţului - se va realiza în funcţie de preţul unui litru de soluţie de lucru la cea mai mică concentraţie care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de .... minute."*

Se are în vedere faptul că achizitoarea în cadrul punctului de vedere formulat a susținut următoarele:

În cazul Lotului nr. 1:

*”Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute.*

*Spectru de activitate conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă, sporicidă şi să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704. Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc.”*

Referitor la Lotul nr. 3:

*”Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute.*

*Spectru de activitate să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă şi să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476.*

*Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc. Se va renunţa la sintagma „fără corespondent de nivel înalt".*

Referitor la Lotul nr. 5:

*Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de 60 minute.*

*Spectru de activitate să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă, sporicidă.*

*Produsul să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704.*

*Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc., iar timpul maxim de acţiune 60 de minute.*

Referitor la Lotul nr. 6:

*"Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de acţiune 60 minute;*

*Spectru de activitate să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă.*

*Produsul să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, iar timpul maxim de acţiune să fie 60 de minute."*

Referitor la Lotul nr. 7:

*"Forma de condiţionare poate fi concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere, etc. Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui litru soluţie de lucru la concentraţia cea mai mică, care acoperă tot spectrul solicitat, în timpul maxim de acţiune 15 minute."*

Așadar Consiliul constată achiesarea achizitoarei la cele solicitate de autoarea contestației, respectiv cererea de completare a caietului de sarcini al loturilor 1, 3, 5, 6 si 7 *cu modul de efectuare a analizei comparative a ofertelor conform ANEXEI nr. 1, lit. a) la O.M.S. nr. 1082/2016.*

Așadar având în vedere faptul că operarea acestor completări/clarificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

Referitor la criticile formulate de ... vizavi la obligarea achizitoarei să permită participarea la procedură și a produselor în formă de agregare solidă (pulbere, granule, etc.), Consiliul constată, că în punctul de vedere, așa cum a fost mai sus redat, autoritatea contractantă clarifică chestiunea formei de condiţionare a dezinfectanților loturilor 1, 3 și 7, în sensul solicitat de societatea contestatoare, stabilind că aceasta poate fi lichidă, solidă (granule, pulbere), aerosol, aspect reținut de ... în cadrul replicii formulată la punctul de vedere emis de achizitoare.

Așadar având în vedere faptul că operarea acestor completări/ clarificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

În mod similar și critica formulată de ... referitoare la Lotul nr. 3 vizavi de eliminarea sintagmei "fără corespondent de nivel înalt" din descrierea obiectului dezinfectiei - *Dezinfecţia suprafeţelor semicritice, spaţii comune ambulatoriu, cabinete ambulatoriu fără corespondent de nivel înalt"* se are în vedere că în cadrul punctului de vedere formulat, achizitoarea a admis cererea de inlaturare a sintagmei *fără corespondent de nivel înalt.*

Așadar având în vedere faptul că operarea acestei modificări nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP această modificare a documentaţiei de atribuire, pentru a fi adusă la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

Consiliul are în vedere că autoarea contestației menționează în cadrul replicii formulate la punctul de vedere emis de achizitoare, faptul că în cazul loturilor 6, 7, 8, 10 si 11, *autoritatea contractantă admite cererile noastre de descriere (nu insa si detaliata) a spectrului de activitate si a testărilor doveditoare ale acestei activitati conform prevederilor ANEXEI nr. 3 la OMS nr. 1082/2016, respectiv de stabilire a unui timp maximal de contact.*

Achizitoarea a menționat cu titlu de exemplu pentru lotul nr. 6 următoarele:

*"Spectru de activitate să fie conform EN 14885/2015: bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă/tuberculocidă, virucidă.*

*Produsul să fie testat conform normelor: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, iar timpul maxim de acţiune să fie 60 de minute".*

Așadar având în vedere faptul că operarea acestor modificări pentru loturile amintite nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită criticile, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar, impunându-se și descrierea detaliată *a spectrului de activitate si a testărilor doveditoare ale acestei activitati conform prevederilor ANEXEI nr. 3 la OMS nr. 1082/2016, respectiv de stabilire a unui timp maximal de contact* pentru eliminarea oricăror posibile neclarități/interpretari.

Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

O ultimă critică vizează LOTUL 11 (Şervetele umede dezinfectante), respectiv contestatoarea reclamă lipsa oricărei referiri la modul de ambalare a şerveţelelor si la modul de ofertare (pret/servetel, pret/pachet cu un număr minim de şervetele etc.). S-a adăugat de S.C. ... faptul că această lipsă împiedică operatorii economici să promoveze oferte în cunostință de cauză și semnifică încălcarea obligaţiei achizitoarei de a furniza o documentaţie de atribuire clara si detaliata, conform art. 154 din Legea nr.98/2016.

Achizitoarea, în replică la cele criticate, menționează în punctul de vedere formulat următoarele:

Analiza comparativă se va face având în vedere preţul unui pachet/recipient cu 100 bucăţi şerveţele impregnate cu dezinfectant, aspect reținut de Consiliu anterior, cu ocazia soluționării criticii vizavi de

unitatea de măsură pentru şerveţele umede dezinfectante achizitoarea a secificat ân cadrul punctului d evedre că modul de prezentare a ofertei este pachet/recipient cu 100 de bucăţi şerveţele impregnate cu dezinfectant.

În mod similar cu cele reținute în cazul criticilor anterior reclamate, se are în vedere că autoarea contestației menționează în cadrul replicii formulate la punctul de vedere emis de achizitoare următoarele: în cazul Lotului nr. 11, autoritatea contractantă menționează precizările solicitate referitoare la *"modul de ambalare a şerveţelelor si la modul de ofertare, refuzând insă să admită în competiție și şervețele impregnate cu dezinfectant clasificat dispozitiv medical - chestiune pe care am discutat-o pe larg in cuprinsul contestatiei si mai sus la pct. 7."*

Așadar având în vedere faptul că operarea acestei completări/lămuriri nu a fost publicată în SEAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, Consiliul urmează să admită critica, ţinând cont de recunoaşterea deplină a autorităţii contractante formulată în punctul de vedere depus la dosar. Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica în SEAP aceste modificări/clarificări ale documentaţiei de atribuire, pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la procedură.

Luând act de ansamblul considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a depus diligențele necesare în vederea remedierilor solicitate de autoarea contestației.

Cu toate acestea, Consiliul constată că vizavi de solicitarea contestatoarei de acceptare în competiție și a operatorilor economici ce furnizează dezinfectanții clasificați ca dispozitive medicale, se impune admiterea acesteia, contrar celor susținute de autoritatea contractantă.

Concluzionând, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/ 2016, Consiliul admite contestația S.C. ..., în contradictoriu cu ...".

Obliga pe autoritatea contractantă în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii să remedieze specificațiile tehnice reținute la loturile 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 și 11, iar măsura de remediere să fie adusă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea ei în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce va fi adoptată, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea în mod corespunzător a perioadei de depunere a ofertelor. Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a specificațiilor de ordin tehnic. Prezenta decizie nu afectează drepturile și obligațiile autorității stabilite la art. 55 din normele amintite.

Cu privire la cererea contestatoarei de suportare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea contestației (onorariu avocațial), ea este supusă dispozițiilor art. 26 alin. (9) din lege – *Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea*

*contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.* –, precum și celor aplicabile în mod corespunzător din Codul de procedură civilă. Probatoriul cauzei a relevat că organizatorul ... s-a aflat în culpă procesuală, întrucât anumite specificații se abat de la principiile și normele privind achizițiile publice, motiv pentru care contestatoarea a inițiat atacarea documentației pe cale administrativ-jurisdicțională. Prin urmare, existând o culpă procesuală din partea ei, se impune ca achizitoarea să suporte cheltuielile efectuate de reclamantă.

În consecință, observând că există cheltuieli avansate de contestatoare în soluționarea contestației, Consiliul consideră întemeiată și admite solicitarea de obligare a autorității contractante aflate în culpă la plata cheltuielilor efectuate de aceasta în cursul soluționării contestației. Cheltuielile solicitate sunt în sumă de 3.000 lei și reprezintă onorariul avocațial pentru ..., facturat cu nr. ... și achitat de societatea contestatoare prin tranzacție interbancară la 12.03.2019 (ordinul de plată nr. ...), potrivit actelor depuse în copie certificată la dosarul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ...

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii să remedieze specificațiile tehnice reținute la loturile 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 și 11, iar măsura de remediere să fie adusă la cunoștința operatorilor economici, în acord cu cele reținute mai sus. Măsurile de remediere și clarificările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea în mod corespunzător a perioadei de depunere a ofertelor.

Admite cererea contestatoarei de suportare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea contestației (onorariu avocațial) și obligă ... la plata către S.C. ..., a sumei de 3.000 lei, reprezentând cheltuieli efectuate de aceasta pentru formularea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

| **PREŞEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **...** | **...** | **...** |