



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 457/C5/214

Data: 03.03.2022

Prin contestația nr. 181/28.01.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 4976/31.01.2022 și, respectiv, sub nr. 5369/01.02.2022, UR BIOLED SRL, cu sediul în municipiul Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CIF RO 32614831, reprezentată legal de Ciotir Ana Maria – administrator și convențional de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA” cu sediul de corespondență ales la avocat în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a contestat documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” online, fără etapă de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor privind obiectivul «Modernizare iluminat public stradal în orașul Anina, județul Caraș-Severin, prin programul AFM privind sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public», cod CPV 45316000-5 (Rev.2), inițiată de ORAȘUL ANINA (PRIMĂRIA ORAȘULUI ANINA CARAȘ SEVERIN), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul Anina, str. M. Hammer nr. 2, județul Caraș-Severin și a solicitat următoarele:

- anularea, în parte, a documentației de atribuire cu consecința obligării autorității contractante la eliminarea:

A) Cerinței restrictive privind prezentarea, spre examinare, în etapa de ofertare a:

- certificatului de garanție emis de producător/furnizor pentru bunurile livrate;

- certificatelor de calitate și a declarațiilor de conformitate emise de producător/furnizor pentru bunurile livrate;
- declarației producătorului care să certifice că echipamentele, identificate în certificatele de garanție sunt noi;

B) Cerinței restrictive privind dotările minime cu utilajele, referitoare la informațiile prevăzute în contractele de închiriere;

C) Cerinței restrictive privind prezentarea dovezii care să ateste că cei 8 electricieni, atestați ANRE, sunt angajați ai ofertantului cu normă întreagă;

D) Cerinței restrictive din cadrul fișei tehnice nr. 2 prin care este solicitată ofertarea unui aparat de iluminat cu LED-uri 20W cu cameră video și panou voltaic;

E) Cerinței restrictive referitoare la gradul de protecție minim IP67 al aparatelor de iluminat;

F) Cerinței restrictive referitoare la parametrii constructivi ai sistemului de telegestiune.

- obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor restrictive și nelegale din cadrul documentației de atribuire indicate anterior;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire în sensul celor indicate la punctul anterior și, în consecință, prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016,

- obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștință operatorilor economici modificările respective;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de UR BIOLED SRL pentru soluționarea contestației, potrivit dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a procedurii formulată de UR BIOLED SRL, a fost soluționată prin Încheierea nr. 333/C5/214/07.02.2022, fiind respinsă, ca rămasă fără obiect.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de UR BIOLED SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL ANINA (PRIMĂRIA ORAȘULUI ANINA CARAȘ SEVERIN).

Obligă autoritatea contractantă ORAȘUL ANINA (PRIMĂRIA ORAȘULUI ANINA CARAȘ SEVERIN) la remedierea documentației de atribuire, potrivit considerentelor de mai sus, măsuri corective care vor fi publicate în SEAP în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii. Totodată, aceasta va stabili o nouă dată-limită de depunere a ofertelor în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.142 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 2.142 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.