C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Bucureşti, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr.86/30.01.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr...., având CUI RO..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, desfășurată online, având ca obiect atribuirea contractului de lucrări ***„...”***, cod CPV 45233000-9 - Lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și a drumurilor (Rev.2), se solicită *suspendarea procedurii de atribuire conform art.22 din Legea nr.101/2016, precum și anularea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art.212 alin.1 lit.c din Legea nr.98/2016.*

În luarea deciziei asupra cauzei de faţă,
Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor
reţine următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, desfășurată online, având ca obiect atribuirea contractului de lucrări ***„...”***, cod CPV 45233000-9 - Lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și a drumurilor (Rev.2), solicitând *suspendarea procedurii de atribuire conform art.22 din Legea*

nr.101/2016, precum și anularea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art.212 alin.1 lit.c din Legea nr.98/2016.

În motivarea contestației, S.C. ... S.R.L. prezintă argumente în susținerea cererii de suspendare a procedurii, precizează că a îndeplinit procedura notificării prealabile, iar, pe fond, prezintă un istoric al procedurii și susține că, în perioada premergătoare depunerii ofertelor, au fost emise un număr considerabil de clarificări care, însă, nu lămuresc chestiunile sesizate atât de societatea sa cât și de alți operatori economici.

S.C. ... S.R.L. menționează că autoritatea contractantă este în imposibilitate de a derula procedura de atribuire, continuarea acesteia ducând la încălcarea principiilor prevăzute în Legea nr.98/2016, iar anularea procedurii de atribuire, prevăzută la art.212 din același act normativ, este o obligație a acestei instituții.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr.98/2016, cele ale H.G. nr.395/2016, precum și cele ale Legii nr.101/2016.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr.ad.2530/02.02.2018, înregistrat la C.N.S.C. sub nr...., după un scurt un istoric al procedurii, ... a comunicat faptul că a primit numeroase solicitări de clarificări, iar răspunsurile la acestea reprezintă modificări substanțiale ale proiectului tehnic, deci ale documentației de atribuire.

Susține că a constatat încălcări grave ale prevederilor legale, iar în baza dispozițiilor art.212 alin.1 lit.c din Legea nr.98/2016, coroborate cu cele ale art.212 alin.2 din același act normativ, a dispus anularea procedurii de achiziție publică.

În final, autoritatea contractantă solicită:

„ -de la SC ... SRL să renunțe la contestație;

- CNSC să respingă contestația rămânând fără obiect”.

În drept, au fost invocate prevederile legale menționate în cuprinsul documentului.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr.140/06.02.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul dispozițiilor art.9 alin.3 din Legea nr.101/2016, S.C. ... S.R.L. a transmis că înțelege să renunțe la contestația formulată în cadrul dosarului nr.266/2018, situație în care, în cauză sunt aplicabile dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către S.C. ... S.R.L.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ....

Președinte complet,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 exemplare originale, conține ... pagini.