

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... sub nr....., depusă de..., cu sediul în localitatea 23 August, comuna 23 August, FN, județul..., înregistrată **la... sub nr....**, având..., reprezentată legal prin..., în calitate de administrator, și convențional de VASS &..., cu sediul în..... nr...., sectorul..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere și amenajare zone verzi și locuri de joacă de pe raza municipiului Cluj-Napoca, precum și zonele verzi din cimitirele administrate de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca” - loturile nr.... și 2, *cod... Amenajare și întreținere de spații verzi (Rev.2), de MUNICIPIUL..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

1. anularea comunicării rezultatului procedurii nr....., a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr.... și la procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește:

(1.i) declararea admisibile și câștigătoare a ofertelor depuse de... pentru loturile nr.... și 2;

(1.ii) declararea admisibile a ofertelor depuse de asocierea... -... pentru loturile nr.... și 2;

(1.iii) declararea admisibilă a ofertei depuse de... pentru lotul nr.....

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (i)... pentru loturile nr.... și 2; (ii) asocierea... -... pentru loturile nr.... și 2 și (iii)... pentru lotul nr...., cu aplicarea prevederilor legale invocate prin contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile, atribuirea acordurilor-cadru pentru loturile nr...., precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii;

4. anularea răspunsurilor din datele de... și..., prin care autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință,

4¹ în principal, acordarea accesului la toate documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

4² în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la toate documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în mod complet;

5. repunerea în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea S.A., inclusiv, a criticilor referitoare la ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire pentru loturile nr...., și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora și/sau la depunerea acestora, după caz.

De asemenea, solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., ap....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., în calitate de administrator, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de... ca neîntemeiată și constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr...., în ceea ce privește oferta S.A..

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înregistrată la... sub nr...., CUI..., în calitate de lider al asocierii...-..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin Cabinet de avocat..., cu sediul în..., bd.... dr.... nr...., ap...., sectorul..., sediu profesional ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea cererii de intervenție; respingerea ca neîntemeiată a contestației în ceea ce privește oferta intervenientei asocierea... -...; menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertei asocierii... ca fiind temeinice și legale doar în ceea ce privește oferta acesteia.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de....., cu sediul în..., bd.... nr....., înmatriculată la... **sub nr....**, având CUI..., reprezentată legal prin..., în calitate de administrator, și convențional prin avocat..., cu sediul în..... nr....., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, lotul 3, organizată de MUNICIPIUL..., contestatoarea a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestuia, cum ar fi: proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile

caietului de sarcini și după caz cu factorii de evaluare nr...., proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr....; comunicarea rezultatului procedurii nr....

2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei depusă de... (subcontractant...) pentru lotul 3, sub aspectele pe care le va menționa în contestație și a căror temeinicie va fi reținută de către Consiliu;

3. obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice;

4. repunerea în termenul de motivare a contestației, începând cu data de la care i se va permite accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice;

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu sub nr..... a solicitat: admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de...ca neîntemeiată; constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr.... în ceea ce privește oferta S.A..

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

...

asupra cauzelor conexe, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ofertanții... și...critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Dosarul nr.... - loturile 1 și 2:

În cadrul primei contestații formulate în procedură... face o scurtă prezentare situației de fapt și invocă inadmisibilitatea ofertelor depuse de..., asocierea... și....

Puntează caracterul obligatoriu al documentației de atribuire și atribuțiile comisiei de evaluare și în continuare detaliază criticile referitoare la DUAЕ și incidența situațiilor de excludere.

Astfel, susține că ofertele asocierii... se află în situațiile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c), g) și h) din Legea nr. 98/2016.

Din consemnările comisiei de evaluare din procesul-verbal nr...., în ceea ce privește evaluarea informațiilor din DUAE... a bifat "NU" cu privire la neîncadrarea în situațiile de excludere.

Contestatoarea afirmă că... a eșuat în îndeplinirea Contractului sectorial de servicii nr.... pentru prestarea serviciilor de amenajare și întreținere zona verde în perimetrul aeroportuar al... Iancu..., astfel cum rezultă din documentul constatator final nr.... emis de către... "Avram Iancu" Cluj.

... se află în situația de excludere prevăzută de art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, întrucât: operatorul economic și-a încălcat în mod grav și repetat obligațiile principale ce-i revineau în cadrul unui contract de achiziții publice - operatorul economic nu a executat în mod conform obligațiile contractuale, astfel cum rezultă din documentul constatator ante-citat; încălcările sunt de natură să conducă la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile - deficiențele în execuție în maniera descrisă în documentul constatator au un evident caracter prejudiciabil pentru autoritatea contractantă, fiind înregistrate atât abateri de la calitatea serviciilor, cât și nerespectarea termenelor contractuale de prestare a serviciilor.

Situația de excludere prevăzută la art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 presupune: comiterea unei abateri profesionale grave, care îi pune în discuție integritatea operatorului economic; și autoritatea contractantă să poată demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat.

Ambele condiții sunt îndeplinite în situația documentului constatator emis de....

Neexecutarea obligațiilor contractuale la timp constituie o abatere profesională gravă, cu atât mai mult cu cât și procedura vizează, la rândul său, prestarea serviciilor de amenajare și întreținere zone verzi. Autoritatea contractantă trebuie să verifice cu atenție reputația profesională a ofertanților, inclusiv pentru a evita orice eventuale întârzieri în execuția contractului.

În ceea ce privește cea de-a doua condiție, documentele constatatoare sunt suficiente pentru demonstrarea abaterii profesionale grave, fiind un mijloc de probă adecvat.

Nedeclararea documentului constatator în DUAE atrage și incidența situațiilor de excludere prevăzute la art.... alin. (1) lit. i) și h) din Legea nr. 98/2016. Indiferent de opinia ofertantului asupra celor consemnate în cuprinsul documentului constatator, acesta are obligația informării complete a autorității contractante cu privire la existența documentului constatator. Dreptul său de a-și dovedi credibilitatea nu poate fi exercitat

fără declararea corespunzătoare și prealabilă în DUAЕ a existenței documentului constatator.

În plus, necompletarea adevărului în DUAЕ echivalează cu necompletarea acestuia potrivit documentației de atribuire, astfel cum s-a reținut și: în jurisprudența CJUE - Cauza C-267/18; în jurisprudența instanțelor naționale - decizia civilă nr.... ședința publică din data de 23 martie.....

În concluzie, câtă vreme cerințele din documentația de atribuire și prevederile legale prevăd expres obligația autorității contractante de a exclude din procedura de atribuire ofertantul aflat în situațiile prevăzute la art.... din Legea nr. 98/2016;... se află în situațiile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. g), c), h) și i) din Legea nr. 98/2016;... nu a completat DUAЕ cu sinceritate, autoritatea contractantă avea obligația de a respinge oferta asocierii... ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art.... alin. (1) lit. g), c), h), și i) din Legea nr. 98/2016, art. 169, art. 215 alin. (4) și art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum și art. 137 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice.

În ceea ce privește propunerile tehnice, contestatoarea susține că..., asocierea... și... nu au respectat cerințele caietului de sarcini.

..., asocierea... și... au propus stații de compost care nu au capacitatea de a prelua întreaga cantitate de resturi vegetale. În absența unor locații care să asigure cel puțin preluarea cantităților estimate de autoritatea contractantă pentru loturile la care s-a depus oferta, acordul cadru și contractele subsecvente nu vor putea fi executate la parametrii din caietul de sarcini și nici nu va fi respectată legislația de mediu.

..., asocierea... și... nu au descris în propunerile tehnice modul de acces la experții non-cheie și nici nu au nominalizat acești experți.

..., asocierea... și... nu au descris/menționat în propunerile tehnice modul de acces la experții non-cheie în sensul indicat prin răspunsul consolidat, respectiv nu au prezentat modul în care ofertantul demonstrează că va avea efectiv la dispoziție persoanele nominalizate ca și experți non-cheie pentru îndeplinirea contractului; nu au nominalizat (nume și prenume) în propunerile tehnice experții non-cheie în sensul indicat prin răspunsul consolidat.

Față de aceste neconformități (pct. 3-4 de mai sus), autoritatea contractantă avea obligația de a respinge ofertele..... și....

În ceea ce privește propunerile tehnice și financiare, susține că..., asocierea... și... nu au respectat cerințele caietului de sarcini și nu au cuprins în propunerile financiare toate costurile necesare executării acordurilor-cadru, iar propunerile tehnice sunt necorelate cu propunerile financiare.

..., asocierea... și... nu respectă cerințele din caietul de sarcini referitoare la dotarea tehnică și nu au cota în mod corespunzător costurile în propunerile financiare

Ofertanții trebuiau de demonstreze odată cu depunerea ofertei că dețin toate utilajele necesare pentru prestarea activităților din caietul de sarcini, fiind necesar ca aceste utilaje să fie distincte pentru fiecare lot la care se depune oferta. De asemenea, aveau obligația de a cota în mod corespunzător costurile în oferta financiară.

..., asocierea... și... nu respectă cerințele autorității contractante pentru dotarea tehnică - utilaje din mai multe perspective: nu au completat în mod corespunzător Registrului utilajelor (Lot nr....) și, în orice caz, nu au ofertat utilaje distincte pe fiecare lot; nu au cuprins în oferte: dotările nenominalizate în documentația de atribuire, dar impuse de specificul serviciilor/ activităților; dotările nenominalizate în documentația de atribuire, dar necesare pentru acționarea utilajelor nominalizate în documentația de atribuire; dotările din oferte nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire (e.g. nu sunt electrice); documentele prezentate nu fac dovada deținerii dotării tehnice, astfel cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

Ofertanții nu au completat în mod corespunzător Registrului utilajelor (Lot nr....) și, în orice caz nu au ofertat utilaje distincte pe fiecare lot

Ofertanții nu au făcut dovada deținerii tuturor dotărilor necesare pentru executarea acordurilor-cadru

Contrar acestei cerințe, în cadrul serviciului nr..... și... nu au ofertat un echipament montat pe un vehicul cu norma de poluare min. Euro 6 și nici nu au inclus în propunerile financiare costurile aferente acestui vehicul; utilaj pentru extras cioate cu burghiu/cilindru - se montează pe un echipament purtător, adică pe un utilaj principal care îi oferă puterea hidraulică și forța de tracțiune (e.g. miniîncărcător, excavator, tractor, etc.).

Referitor la Serviciul 1 - Degajat teren de corpuri străine și golirea coșurilor de gunoi..., asocierea... și... nu au cuprins în propunerile tehnice deținerea și executarea acestor servicii cu un utilaj specializat pentru golire mecanizată.

În plus, pe lângă costurile cu achiziția și montajul containerelor, există și alte costuri care sunt legate neechivoc de îndeplinirea corespunzătoare a cerinței și care ar fi trebuit cuprinse în propunerea financiară, respectiv costurile aferente unei autospeciale pentru golirea mecanizată.

În consecință, atât propunerea tehnică, cât și costurile aferente dotării și montării coșurilor de gunoi și containerelor cu capacitatea de... mc trebuie determinate având în vedere toate activitățile necesare pentru realizarea acestora, precum și toate cerințele impuse de

autoritatea contractantă (de exemplu, obligația ofertantului de a dispune de toate utilajele necesare executării lucrărilor).

Îndeplinirea cerinței privind dispunerea de toate utilajele necesare trebuie demonstrată încă de la nivelul depunerii ofertei (în cadrul propunerii tehnice și propunerii financiare). Or..., asocierea... și... au eșuat să facă dovada îndeplinirii acestei cerințe.

..., asocierea... și... nu au cuprins costurile în cadrul activității de "Degajat teren de corpuri străine și golirea coșurilor de gunoi" (Serviciul nr....).

Referitor la Serviciul 59 - Hidro-însămânțare, acest serviciu se poate executa doar prin folosirea unui utilaj special.

..., asocierea... și... au eșuat să facă dovada îndeplinirii acestei cerințe, atât din perspectivă tehnică, cât și din perspectivă financiară.

Referitor la Serviciul 73 - Golire și oprire sistem de irigații, susține că, pentru realizarea corespunzătoare a serviciului, este nevoie fie de un compresor, după cum este prevăzut și în cerință, sau de un motocompresor.

Răspunsul nr.... din răspunsul consolidat confirmă că în prețul serviciului trebuie să fie incluse și aceste utilajele, având în vedere că ofertantul va dispune de toate utilajele necesare prestării serviciilor, fără să limiteze doar la lista autorității contractante de la capitolul....

Contrar acestor cerințe..., asocierea... și... nu au cuprins în mod corespunzător aceste activități în oferte și nici nu au cuprins în propunerile financiare costurile aferente prestării serviciului (inclusiv pentru un motocompresor/compresor).

Referitor la Serviciile nr.... - Achiziția, încărcarea, descărcarea, fixarea și ancorarea brazilor pentru sărbătorile de iarnă și nr.... - încărcarea, descărcarea, fixarea și ancorarea brazilor pentru sărbătorile de iarnă și Serviciului 77 - Transportul brazilor de la locul de achiziție la locul amplasării. Pentru realizarea corespunzătoare a acestora este necesară utilizarea unei macarale și a unui sistem de ancorare.

Coroborând activitățile din Serviciul nr.... cu dimensiunea bradului descrisă în activitățile anterioare (minim 15 m), rezultă că ofertanții ar fi trebuit să facă dovada că dețin un trailer special întrucât această dimensiune nu se poate transporta cu ajutorul unei semiremorci uzuale (în limbaj colocvial de specialitate - prelată). O semiremorcă uzuală (aproximativ 12 m) nu are dimensiunea necesară transportului unui brad de minimum 15 m. Transportul bradului nu se poate realiza cu un utilaj mai scurt, întrucât acesta depășește limitele semiremorcii, aspect ce contravine legislației rutiere.

Răspunsul nr.... din răspunsul consolidat confirmă că în prețul serviciului trebuie să fie incluse și aceste utilajele, având în vedere că s-a solicitat ca ofertantul să dispună de toate utilajele necesare prestării serviciilor, fără să se limiteze doar cele nominalizate.

Contrar acestor cerințe..., asocierea... și... nu au cuprins în mod corespunzător aceste activități în oferte și nici nu au cuprins în propunerile financiare costurile aferente prestării serviciului (inclusiv pentru macara, trailer și sistem de ancorare).

De asemenea, susține că dotările din oferte nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire (e.g. nu sunt electrice)

..., asocierea... și... nu au prezentat în cadrul propunerii tehnice utilaje care se încadrează în intervalul de putere indicat de autoritatea contractantă și nici nu au reflectat costurile pentru acestea în mod corespunzător în propunerile financiare.

Documentele prezentate cu privire la dotările din oferte nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire..., asocierea... și... nu au demonstrat că vor dispune de utilajele necesare prestării serviciilor, conform cerințelor din caietul de sarcini și răspunsul la întrebarea 44.

Referitor la Serviciile nr.... - Tăieri în verde la înălțimi între 6-10 m și Serviciul nr.... - Toaletarea arborilor la înălțimi cuprinse între 6-10 m, susține că..., asocierea... și... nu au cuprins în propunerile tehnice executarea acestor servicii cu personal calificat (alpinist utilitar) sau cu PRB și nici nu au reflectat în propunerile financiare în mod corespunzător aceste costuri.

Referitor la depozitarea deșeurilor pentru Serviciile nr.... - Măturat alei, trotuare, scări, rigole aferente zonelor verzi - manual, nr.... - Măturat alei, trotuare aferente zonelor verzi - mecanizat și nr.... - Curățat rigole. Contrar acestor cerințe..., asocierea... și... nu au cuprins însă în oferte, corespunzător fiecărei activități, sub-activitățile și costurile pentru depozitarea deșeurilor pentru Serviciile nr.... - Măturat alei, trotuare, scări, rigole aferente zonelor verzi - manual, nr.... - Măturat alei, trotuare aferente zonelor verzi - mecanizat și nr.... - Curățat rigole.

Referitor la Serviciile nr.... - Măturat alei, trotuare aferente zonelor verzi - mecanizat, susține că..., asocierea... și... nu au cuprins în propunerile tehnice, în mod corect, aceste activități și nici nu au cuprins în propunerile financiare costurile pentru prețul apei.

Mai mult..., asocierea... și... nu au cuprins în oferte în mod corespunzător aceste activități ca fiind derulate inclusiv în weekend și nici nu au cotate costurile pentru sporul weekend.

Referitor la Serviciul nr.... - Curățat rigole..., asocierea... și... nu cuprins în oferte în mod corespunzător aceste activități și nici nu au cuprins în propunerile financiare costul pentru neutralizarea deșeurilor inerte, care rezultă în urma curățării rigolelor.

Referitor la Serviciul nr.... - Întreținerea jardinierelor pe stâlpii de iluminat, susține că ofertanții nu au cuprins însă în oferte în mod corespunzător aceste activități.

Mai mult, deși în prețul ofertat pentru Serviciul nr.... trebuie să se regăsească inclusiv costurile pentru (i) substanțele de fertilizare, (ii) apa utilizată și (iii) transportul apei, aceste costuri nu au fost cuprinse de..., asocierea... și... în propunerile financiare.

Referitor la Serviciile nr.... - Doborârea arborilor de pe zonele verzi, afirmă că ofertanții nu au cuprins în oferte în mod corespunzător aceste activități. Mai mult, deși prețul serviciilor pentru aceste activități trebuie să reflecte inclusiv costurile pentru transportul materialului lemnos, aceste costuri nu au fost cuprinse de..... și... în propunerile financiare.

Prezintă susțineri similare și pentru celelalte servicii pe care le enumeră în contestație.

În concluzie, apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a respinge ofertele..., asocierii... și... ca: ca inadecvabile, în temeiul art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, întrucât oferta nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia; ca neconforme, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, întrucât oferta nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.

Exclusiv cu privire la propunerile financiare și prețul neobișnuit de scăzut, arată că... și asocierea... au ofertat preturi neobișnuit de scăzute, care nu sunt rezultatul liberei concurențe. Ofertanții nu au justificat corespunzător prețurile ofertate pentru fiecare tip de serviciu care face obiectul acordului- cadru. Răspunsurile la clarificări fiind neconcludente. Autoritatea contractantă avea obligația să verifice elementele de pret ofertate de...

De asemenea, susține că..., asocierea... și... nu au cuprins taxa pe economie circulară prevăzută de O.U.G. nr. 92/2021 în mod corespunzător în prețul ofertat și au răspuns neconcludent solicitărilor de clarificări.

Prin urmare, se impune respingerea ofertelor atât în temeiul art. 137 alin. (3) lit. g) din Normele metodologice și art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, cât și în temeiul art. 137 alin. (3) lit. c) și art. 134 alin. (5) din Normele metodologice, întrucât prețurile ofertate sunt neobișnuit de scăzute, fiind nerealiste, nesustenabile și nejustificate, ofertanții nedemonstrând respectarea prevederilor legale.

De asemenea, susține nerespectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă.

Totodată, aduce în discuție restricționarea în mod nelegal a accesului la dosarul achiziției publice în integralitatea S.A..

Solicită Consiliului să dispună anularea răspunsurilor din data de... și... prin care autoritatea contractantă i-a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice.

Consideră că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de lege pentru repunerea în termen.

Invocă încălcarea principiilor în materia achizițiilor publice și restricționarea concurenței.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /... 3...] Contestatie.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu sub nr..... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin raportare la natura informațiilor conținute în propunerea S.A.tehnică și financiară, având în vedere că o parte dintre aceste informații sunt protejate prin contracte de confidențialitate și/sau includ date personale, se impune menținerea caracterului confidențial al întregii documentații. Accesul neîngrădit la aceste informații ar încălca principiul tratamentului egal și ar prejudicia grav interesele sale comerciale. Autoritatea contractantă a procedat legal atunci când a respectat regimul de confidențialitate, tratând în mod egal declarațiile tuturor participanților, inclusiv pe cea formulată de contestatoarea....

Cu privire la propunerea tehnică, detaliază modul de îndeplinire a cerințelor reclamate.

De asemenea, susține că prețurile oferite urmăresc structura de preț impusă prin prevederile caietului de sarcini, prezentând detalii în acest sens.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr....., lider al asocierii... -..., a solciitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În privința accesului contestatoarei la documentele ofertei intervenientei, înțelege să arate că ne susține în integralitate argumentele prezentate deja în conținutul DECLARAȚIE privind partea/părțile din... si FINANCIARA care au caracter confidențial 2, argumente care au fost în mod corect interpretate de autoritatea contractantă, cu respectarea întocmai a dispozițiilor art.21 din Directiva... /24 3, astfel cum au fost transpuse și în legislația națională în conținutul art.57 din Legea 98/2016.

Informațiile care fac obiectul ofertei tehnice și financiare ale intervenientei sunt confidențiale în integralitate, inclusiv răspunsurile la solicitările de clarificări, întrucât se referă la modul de formare a prețurilor (inclusiv identitatea furnizorilor, resursă extrem de importantă pentru orice competitor într-o economie de piață care a reușit în timp să aibă un lanț de aprovizionare foarte eficient), la consumuri și productivitate, la metodologii și proceduri tehnice de execuție a obligațiilor contractuale care țin de politica și „know-how”-ul cumulat al societăților obținute în peste 20 de ani de activitate și peste... de contracte de prestări servicii de întreținere și amenajare peisagistică și

furnizare de material dendrologic (dintre care peste 7... de contracte de achiziții publice), toate acestea fiind protejate legal ca secret comercial.

Pe fondul cauzei, răspunde punctual celor criticate.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... transmite concluzii scrise și răspuns la punctul de vedere al autorității contractante și la cererile de intervenție formulate.

Dosarul nr....:

Prin cea de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, vizând **lotul 3**...arată că, după primirea comunicării rezultatului procedurii, a solicitat accesul la dosarul achiziției publice, dar Municipiul..., în data de..., refuzul său total.

Ulterior, ca urmare a insistențelor sale, în data de..., i-au fost transmise prin email: procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz cu factorii de evaluare nr...., exclusiv cu referire la oferta S.A.; proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr...., cu blurarea integrală a informațiilor referitoare la oferta declarată câștigătoare.

Consideră acest comportament abuziv.

Pe fondul contestației, arată că oferta declarată câștigătoare pentru lotul 3 - Cimitire ridică serioase suspiciuni privind sustenabilitatea tehnică și economică a prețurilor oferite. Valoarea propusă de ofertantul desemnat câștigător reprezintă doar... % din valoarea estimată a contractului, procent semnificativ inferior limitelor rezonabile practicate pe piață pentru același tip de activități, în contextul unor costuri fixe impuse prin caietul de sarcini care nu puteau fi diminuate.

O asemenea diferență de preț nu poate fi justificată exclusiv prin optimizări interne, eficiență operațională sau capacități tehnice proprii. Indică, în mod evident, o subevaluare sistematică a unor componente esențiale ale devizului - manoperă, materiale, utilaje și transport - cu impact direct asupra calității serviciilor prestate și a respectării cerințelor din documentația de atribuire.

Analiza costurilor fixe și impactul lor asupra valorii oferite

Elementele fixe impuse prin caietul de sarcini - tarifele de depozitare a resturilor vegetale la... (... /t) și contribuția pentru economia circulară (... /t) - sunt costuri obligatorii, care nu pot fi modificate. La acestea se adaugă costurile cu forța de muncă și cu transportul pe distanța de... km impusă în documentație.

Cheltuiala salarială minimă pentru cei 54 de angajați ceruți ca număr minim prin caietul de sarcini, la un salariu brut de... /lună pe o perioadă de 4 ani, este de..., adică... % din valoarea oferită de....

Depozitarea celor... tone de deșeuri vegetale la tarifele menționate mai sus generează o cheltuială totală de... (... %).

Transportul impus, calculat la... km x... /km, adaugă... (5... %).

Prin urmare, aceste trei componente fixe însumează..., adică... % din valoarea totală ofertată.

Rămâne disponibil un buget de doar... (... %) pentru toate celelalte cheltuieli.

Chiar și într-un scenariu minimal, cu profit 1%... și cheltuieli indirecte 1%..., suma disponibilă pentru toate celelalte cheltuieli directe - materiale, utilaje, combustibil, apă, reparații, echipamente individuale de protecție, alte depozitări, taxe, consumabile etc. - se reduce la..., adică..., 75% din contract.

Cheltuielile salariale reale nu au fost cuprinse integral

Oferta câștigătoare nu include în totalitate cheltuielile salariale reale, întrucât nu au fost luate în calcul costurile obligatorii aferente concediilor de odihnă, concediilor medicale, zilelor libere legale și perioadelor de înlocuire a personalului. În domeniul lucrărilor de întreținere a spațiilor verzi și cimitirelor, aceste perioade sunt inevitabile și trebuie acoperite cu personal suplimentar, ceea ce ridică nivelul real al cheltuielilor de personal cu cel puțin 10-12% față de salariul de bază.

Totodată, nu au fost incluse contribuțiile aferente sporurilor de vechime, indemnizațiilor pentru condiții de muncă, echipamentelor de protecție obligatorii și costurilor de instruire SSM. Toate acestea sunt cheltuieli impuse de legislația muncii și de normele de sănătate și securitate în muncă.

În calculațiile prezentate de către ofertant, costul concediilor de odihnă este pur și simplu ignorat.

Prin urmare, în condițiile în care ofertantul nu a prevăzut în oferta depusă niciun fel de cheltuieli pentru fondul de handicap, avea obligația de a face dovada că a angajat un număr de persoane cu handicap reprezentând minimum 4%, în caz contrar având obligația ca sumele plătite către bugetul de stat aferente numărului de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap să fie incluse în fundamentarea propunerilor financiare.

Materialele prevăzute în caietul de sarcini au fost omise sau subevaluate. Analiza devizului ofertantului desemnat câștigător arată că nu au fost incluse toate materialele prevăzute în caietul de sarcini. Poziții obligatorii precum pământ vegetal, substrat de plantare, gazon rulou, flori sezoniere, arbuști ornamentali, arbori, gard viu și material dendrologic specific zonelor cimitirelor sunt fie omise, fie evaluate la tarife mult sub prețurile reale de achiziție practicate pe piață.

Cheltuielile cu utilajele nu au fost incluse corespunzător. Astfel, utilajele prevăzute în caietul de sarcini (tractoare, motocositoare, suflante, camioane de transport, remorci, mașini de tuns gard viu, echipamente pentru irigații etc.) implică cheltuieli reale de funcționare - combustibil, uleiuri, revizii, piese de schimb, reparații, amortizare sau chirie.

Analiza arată că aceste cheltuieli nu au fost cuprinse integral și, în unele cazuri, valorile estimate sunt sub media reală de piață cu peste 40%.

Nerespectarea normativelor tehnice aplicabile. Normativele specifice lucrărilor de spații verzi (SPVC, TRA, STAS, normele Intersoft) stabilesc norme de timp, consumuri de resurse umane și materiale, precum și frecvențe minime de execuție. Oferta câștigătoare nu respectă aceste standarde. Valorile propuse pentru manoperă, materiale și utilaje sunt sub pragurile minime admise, ceea ce dovedește că lucrările nu pot fi executate conform cerințelor tehnice.

În concluzie, toate aceste aspecte - cheltuieli salariale incomplete, materiale dendrologice lipsă sau subevaluate, utilaje neincluse corespunzător și nerespectarea normativelor - demonstrează în mod obiectiv că oferta desemnată câștigătoare este anormal de scăzută și nesustenabilă economic.

Solicită admiterea contestației sale, astfel cum a fost formulată.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /... 395] Contestatie.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., MUNICIPIUL... transmite punctul său de vedere față de contestațiile înaintate de către... (lot 1 și lot 2), și... (lot 3).

Arată că, prin cererea transmisă în data de..., ofertantul... a invocat prevederile art. 217 alin. (6) din Legea 98/2016.

Evidențiază faptul că, prin Legea nr. 98/2016, se face distincție între dosarul achiziției și informațiile pe care are obligația să le pună la dispoziție în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 corelat cu dispozițiile Legii nr. 544/....

Astfel, în condițiile în care, la momentul solicitării accesului la tot dosarul achiziției, procedura se află în perioada de așteptare contestații, deci nu s-a finalizat prin încheierea contractului, a pus la dispoziția tuturor ofertanților documentele prevăzute la art. 217 alin (6) din Legea nr. 98/2016.

Chiar dacă o parte din documentele solicitate existau la acel moment, acestea nu au caracter public decât după finalizarea procedurii.

... a solicitat accesul la Strategia de contractare, documente întocmite de autoritatea contractantă în etapa de planificare/ pregătire a procedurii, toate procesele verbale de evaluare, propuneri tehnice, financiare, DUA-uri, documentele suport DUA, solicitări de clarificări și răspunsuri la clarificări vizând ofertele depuse de către..... și... -... pentru lot 1 și lot 2; subliniază că procesele verbale întocmite de către comisia de evaluare nu au caracter de document public decât după finalizarea procedurii prin una dintre cele două variante prevăzute la art. 211 din Legea nr. 98/2016. Faptul că aceste procese verbale nu au caracter de document public, și, deci, nici nu pot fi aduse la cunoștința

ofertanților, rezultă și din platforma SEAP, care a constituit secțiuni diferite în ceea ce privește informațiile care pot fi vizualizate de către ofertanți. Astfel, conform notificării transmisă de către SEAP, procesele verbale de finalizare evaluare DUAЕ, etapa tehnică, etapa financiară, înscrisuri întocmite de către comisia de evaluare pot fi vizualizate și accesate doar de către autoritățile cu rol de reglementare și control nu și de către ofertanții evaluați în cadrul procedurii.

Însă, având în vedere faptul că, la data de..... a transmis o nouă solicitare privind studierea dosarului de achiziție, comisia de evaluare a decis să-i transmită acestuia procesele-verbale de evaluare a ofertelor, secretizând informațiile referitoare la ceilalți ofertanți, care au fost declarate confidențiale.

Aceleași concluzii le reține și în ceea ce privește solicitarea... de acces la dosarul achiziției, și acestuia i-au fost puse la dispoziție aceleași documente de către autoritatea contractantă cât și înaintate aceleași răspunsuri ca și petentului..., în respectarea tratamentului egal.

În continuare, în ceea ce privește punctele (14) - (...) din contestația..., și anume susținerea faptului că ofertantul... se află în situațiile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c), g), h) din Legea nr. 98/2016, arată că aceasta nu este fondată.

Documentul constatator final nr.... la care se face referire emis de către... "... " Cluj prevede și faptul că nu au fost aduse prejudicii pe perioada derulării contractului.

Comisia de evaluare a avut în vedere prevederile articolului mai sus menționat, însă acel document constatator nu se încadrează în articolele precizate de....

Nu rezultă că operatorul economic... a comis o abatere *profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, ținând cont de faptul* că în SEAP sunt mai multe documente constatatoare (129) din care rezultă că ofertantul și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile contractuale.

Având în vedere faptul că rezultă că nu au fost aduse prejudicii pe perioada derulării contractului, comisia de evaluare nu avea un temei legal de a exclude din procedura ofertantul....

Tocmai de aceea și ofertantul... a considerat că informațiile din certificatul constatator nr.... nu sunt în măsură să impună un răspuns afirmativ la rubrica „încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile" din DUAЕ, dat fiind că, la pct. 9 al certificatului - Prejudicii care au fost sau care ar fi putut fi aduse autorității contractante pe perioada derulării contractului (dacă este posibil cuantificarea valorică a acestora), prevede faptul că nu au fost aduse prejudicii pe perioada derulării contractului.

În ceea ce privește criticile referitoare exclusiv la propunerile tehnice depuse de către..., asocierea... și..., consideră că acestea sunt formulate cu titlu general, fiind astfel luat fiecare articol de lucrare reținut în caietul de sarcini, descris de către contestatoare, ca mai apoi,

la final, să fie introduse câte două rânduri cu expresii de natura: ofertanții nu au cuprins însă în oferte în mod corespunzător aceste activități.

Achiziția invocă reținerile deciziei Consiliului nr...., precum și art. 10 și 11 din Legea nr. 101/2016.

Față de toate acestea, va solicita soluționarea contestațiilor *omnia petita*, numai cu privire la ceea ce s-a cerut, fără a avea posibilitatea să dea mai mult decât s-a solicitat, ori să se pronunțe asupra a ceea ce nu s-a cerut.

Solicită respingerea cererilor contestatoarelor de acces la studiu a ofertelor.

Referitor la susținerea contestației... că ofertele depuse de către..., asocierea... și... nu au respectat cerințele caietului de sarcini, acestea nu sunt adevărate, nu au nicio susținere, fiind doar simple supoziții. Mai mult, având în vedere că toate ofertele care sunt clasate înaintea ofertantului... (aceasta fiind clasată pe ultimele locuri la ambele loturi pentru care a fost depusă oferta) sunt încadrate de către acesta ca fiind neconforme, inacceptabile și neadecvate, conform prevederilor din Legea nr. 98/2016, consideră că această contestație se impune a fi respinsă ca fiind inadmisibilă pentru lipsa tuturor elementelor obligatorii prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016.

În continuare, în ceea ce privește punctele (36) - (...) din contestație:

Cerința din caietul de sarcini: *„Declarație pe propria răspundere ca în cazul în care oferta va fi desemnata câștigătoare va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta - cântări - depozita. În cazul în care cântărirea nu se face la stația de compost autorizată/CMID, se va prezenta declarația pe proprie răspundere ca va încheia un contract cu firma care va deține cântar electronic, unde ofertantul va efectua cântărirea resturilor vegetale rezultate din activitățile care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție; La întocmirea ofertei, prețul lucrării va cuprinde în mod obligatoriu tarifele practicate de stația de compost autorizată/CMID/ firma care deține/gestionează stația de compost autorizată.”* a fost respectată de către toți ofertanții, astfel cum se poate vedea în PV nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare.

Asocierea... -... - în cadrul propunerii tehnice, la pag. **5**, pag. 149, la lotul 1, sector est, a prezentat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă că, în cazul în care oferta este declarată câștigătoare, va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat/CMID). Până la obținerea autorizației de către CMID, locațiile stațiilor de compost vor fi:..., Șoseaua..., Arad (Stația de compostare în tunel Arad) și ... - Bd.... nr....., unde deșeurile se vor și cântări. Astfel, din declarație rezultă locația, iar operatorul

economic poate fi verificat de pe site de către comisia de evaluare, aceste informații fiind publice.

Ofertantul..., în propunerea tehnică la pag. 114, la lotul 1, sector est, a prezentat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă că, în cazul în care oferta este declarată câștigătoare, va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat /CMID).

Astfel, din declarație rezultă atât locația cât și operatorul economic.

..., în propunerea tehnică lot 2, vol. 3, la pag. 36, sector vest, a prezentat declarația pe proprie răspundere ca, în cazul în care oferta va fi desemnata câștigătoare, va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta - cântări - depozita. Astfel, din declarație rezultă locația, iar operatorul economic poate fi verificat de pe site de către comisia de evaluare, aceste informații fiind publice.

Punctele (44) -(48) ale contestației sunt nefondate și de rea credință, deoarece sunt simple interpretări după bunul plac al contestatarii referitor la cerințele din caietul de sarcini:

Cerința din caietul de sarcini, referitoare la necesarul de personal - experți non-cheie solicitați, coroborat cu răspunsul consolidat, întrebarea nr.... este îndeplinită de către toți ofertanții. Inclusiv din definiția perioadei de mobilizare - interval de timp acordat de la semnarea acordului cadru până la începerea efectivă a serviciilor, în care ofertantul își organizează resursele (personal, echipamente, utilaje, planuri de lucru, etc) pentru a putea începe prestarea serviciilor - rezultă că în această perioadă ofertantul are posibilitatea să își organizeze personalul.

Faptul că doar... a înțeles din răspunsul consolidat, întrebare/răspuns nr...., că acești experți non-cheie trebuie precizați în cadrul propunerii tehnice cu nume și prenume, nu înseamnă că celelalte oferte depuse sunt neconforme.

Referitor la pct. (...), (52), (57), (58) ale contestației, prin care... precizează că autoritatea contractantă a impus completarea registrului utilajelor pentru lotul 1, iar ofertanții nu au completat acest registru, arată că toți ofertanții care au depus oferta la lotul 1, respectiv... și asocierea... -... au completat Registrul utilajelor în SEAP. În consecință, susținerea... este nefondată.

Atașează și un printscreen din SEAP din Registrul utilajelor corespunzător ofertelor... și asocierea... -...-lotul 1.

Astfel, în ceea ce privește punctele (53), (54), (55), (56) ale contestației, arată că toate cerințele din caietul de sarcini au fost verificate de către comisia de evaluare cu rigurozitate și au fost cuprinse în PV nr.... care a primit aviz necondiționat de la observatorii ANAP.

După cum se poate observa în procesul verbal nr...., care conține evaluarea propunerilor tehnice pentru fiecare lot în parte, utilajele

declarate de către ofertanți sunt diferite pentru fiecare lot în parte și au fost nominalizate în procesul verbal cu date de identificare (număr serie, serie șasiu, etc) tocmai pentru a verifica și a demonstra îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini cu privire la Nota: *Utilajele din dotarea tehnică pentru care se acorda punctai, trebuie să fie distinct pe fiecare lot în parte.*

Pentru punctele (59)-(62) ale contestației, achizitoarea arată că societatea contestatoare avea posibilitatea de a contesta documentația de atribuire în termenul de 10 zile de la data publicării documentației de atribuire în SEAP, ceea ce nu s-a întâmplat. Invocarea în contestație a unei astfel de constatări este tardivă.

Pentru punctele (63)-(74) ale contestației depuse de...: pubele de... mc sunt utilizate pentru colectarea temporară a sacilor cu deșeuri reciclabile rezultate în urma unor evenimente care se desfășoară ocazional pe zonele verzi, sacii fiind ridicați ulterior din container și transportați manual la autoutilitarele din dotare.

Pentru punctele (75)-(77), arată că, prin caietul de sarcini, nu a fost specificat expres deținerea utilajului de hidroînsămânțare, însă pentru executarea serviciului, prestatorul va dispune de toate utilajele necesare prestării serviciilor din caietul de sarcini, chiar prin închiriere. La stabilirea prețului pentru fiecare articol de serviciu care presupune utilizarea de utilaje/unelte, prestatorul a luat în considerare și acestea, astfel cum rezultă din propunerea tehnică și financiară depusă.

Pentru punctele (...)-(81), afirmă că, prin caietul de sarcini, nu a fost specificat expres deținerea de compresor, ca și cerința minimă de calificare, însă pentru executarea serviciului prevăzut la *pct. 73- Golire și oprire sistem de irigații*, autoritatea contractantă a prevăzut în caietul de sarcini (pag. 3) la dotarea tehnică: alte unelte (foarfeci, sape, cazmale, lopeți, târnăcoape, greble, plantatoare, măturoaie, coșuri de nuiete, etc.), ofertanții având obligația de a cuprinde în propunerile tehnice toate dotările necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților. Toți ofertanții și-au cuprins în cadrul propunerilor tehnice activitățile aferente și le-au cotate în propunerile financiare.

... sunt pure speculații.

Pentru punctele (82)-(88): având în vedere faptul că achiziția de brazi se execută o singură dată pe an și are un caracter sezonier, nu se impune deținerea de trailer, acesta putând fi închiriat, deoarece acesta este utilizat doar câteva ore/an. Prin caietul de sarcini nu a fost specificat expres deținerea de trailer, însă la stabilirea prețului pentru serviciile 75, 76, 77, ofertantul și-a întocmit oferta tehnică și financiară ținând cont de specificațiile din caietul de sarcini.

În cadrul propunerilor tehnice și financiare ale ofertanților... și asocierea... -...-se poate observa că aceste activități au fost cuprinse, descrise în mod corespunzător și asumate de către fiecare ofertant.

Punctele (89)-(187) ale contestației se bazează exclusiv pe afirmații nefondate, neverificate și nesustținute prin probe. Contestatorul nu a depus dovezi care să ateste pretensele nereguli invocate, limitându-se la simple presupuneri și interpretări eronate ale documentației de atribuire. În conformitate cu art. 249 Cod procedură civilă, sarcina probei revine celui care afirmă.

Detaliază, în continuare, modul de îndeplinire de către ofertanți a cerințelor caietului de sarcini.

Documentele procedurii (propunerile tehnice și financiare depuse de către ofertanți, raportul procedurii, procesele-verbale întocmite de către comisia de evaluare) demonstrează contrariul afirmațiilor contestatoarei. Afirmațiile formulate sunt generale, speculative și lipsite de suport probator, motiv pentru care nu pot produce efecte juridice. Având în vedere cele expuse, se constată că întreaga contestație se bazează pe simple afirmații neprobate, fără suport factic sau legal.

Referitor la criticile privind propunerile financiare și prețul neobișnuit de scăzut, pe care... le face pe baza unor supoziții, autoritatea contractantă arată că ofertele financiare ale tuturor ofertanților au fost evaluate de către comisia de evaluare sub toate aspectele prevăzute de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Acest lucru se poate observa și din procesul-verbal nr...., care a primit aviz necondiționat din partea ANAP.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare de către comisia de evaluare au fost: corelarea cu propunerile tehnice prezentate-ofertele financiare sunt corelate cu propunerile tehnice; identificarea și remedierea erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege-nu au fost identificate erori aritmetice; propunerea financiară se încadrează/nu se încadrează în valoarea estimată și există/nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare-toate ofertele financiare se încadrează în valoarea estimată a achiziției; prețul propus este/nu este neobișnuit de scăzut-prețul propus de către următorii ofertanți:

... - lot 1, lot 2, asocierea... - lot 1, lot 2 este sub 80% din valoarea estimată/lot, astfel că s-a solicitat ofertanților justificarea prețului ofertat, conform prev. art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

... - lot 1, lot 2, lot 3 i s-au solicitat clarificări referitor la propunerea financiară, prin adresa nr.....

În urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificări, transmisă de... - lot 1, lot 2, comisia de evaluare a concluzionat că răspunsul este concludent, cerința îndeplinită, iar oferta financiară este conformă și admisibilă.

De asemenea, și asocierii... -...- lot 1, lot 2 i s-au solicitat clarificări, prin adresa nr.....

Comisia de evaluare consideră răspunsul concludent, cerința îndeplinită, iar oferta financiară este conformă și admisibilă.

... - lot 2 comisia de evaluare a solicitat clarificări referitor la propunerea financiară prin adresa nr.....

În urma analizării răspunsului de către comisia de evaluare, aceasta consideră răspunsul concludent, cerința îndeplinită, iar oferta financiară este conformă și admisibilă.

Astfel, analizând ofertele financiare depuse, precum și răspunsul ofertanților la solicitările de clarificări, consideră că acestea sunt relevante, cuprind toate activitățile solicitate și asumate în cadrul propunerilor tehnice și respectă legislația muncii din toate punctele de vedere.

Totodată, față de critica adusă de către... și... a pretinsei omiteri din calculul tarifelor a sporului cu concediile de odihnă și a fondului de handicap, se poate observa din propunerile financiare ale ofertanților criticați că aceștia au indicat o valoare a manoperei suficientă pentru a fi considerată acoperitoare pentru obligațiile cu salarizarea, astfel că această critică va fi respinsă.

Detaliază modul în care a analizat propunerile financiare, solicitările de clarificări și răspunsurile primite.

Cu privire la contestația depusă de către... (lot 3), se arată că oferta declarată câștigătoare îl are ca subcontractant pe..., fără să existe o concluzie a acestei susțineri.

Autoritatea contractantă nu a primit Avertisment de integritate în cadrul Secțiunii a III-a a formularului de integritate. Cu toate acestea, a solicitat prin adresa nr..... punct de vedere de la Consiliul Concurenței și, prin adresa nr..... punct de vedere la..., referitor la un posibil conflict de interese. Atașează răspunsul primit din partea celor două autorități.

În ceea ce privește accesul la dosarul achiziției, se va avea în vedere cele motivate mai sus în punctul de vedere.

Pentru criticile formulate de către... - pct 1. *Analiza costurilor fixe și impactul lor asupra valorii oferțate*, 2. *Cheltuielile salariale reale nu au fost cuprinse integral*, solicită Consiliului să aibă în vedere motivarea prezentată în punctul de vedere.

În ceea ce privesc criticile de la pct. 3. *Materialele prevăzute în caietul de sarcini au fost omise sau subevaluate*, 4. *Cheltuieli cu utilajele nu au fost incluse corespunzător*, 5. *Nerespectarea normativelor tehnice aplicabile*, acestea nu sunt justificate și nu a indicat punctual motivele ce se doresc a fi contestate.

Pentru toate aceste motive, solicită respingerea contestațiilor în principal, pe cale de excepție, a inadmisibilității acestora, iar în subsidiar ca fiind nefondate, în temeiul art. 26 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, cu menținerea rezultatului procedurii în forma stabilită de autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu sub nr..... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin raportare la natura informațiilor conținute în propunerea S.A.tehnică și financiară, având în vedere că o parte dintre aceste informații sunt protejate prin contracte de confidențialitate și/sau includ date personale, se impune menținerea caracterului confidențial a întregii documentații. Accesul neîngrădit la aceste informații ar încălca principiul tratamentului egal și ar prejudicia grav interesele sale comerciale. Consideră că autoritatea contractanta a procedat legal atunci când a respectat regimul de confidențialitate, tratând în mod egal declarațiile tuturor participanților, inclusiv pe cea formulată de contestatoarea....

Arată că a depus a completat și depus declarațiile privind evitarea conflictului de interese în sensul art. 59-... din Legea nr. 98/2016, declarații depuse și de subcontractantul său și care se regăsesc în documentele de calificare, depuse cu semnătura electronică la data de..., iar, ulterior, pe parcursul evaluării nu i-au fost solicitate clarificări în legătură cu existența vreunui conflict de interese.

Prezintă punctual modul de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini, precum și modul de fundamentare a propunerii financiare.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării au fost înregistrate la Consiliu sub nr.....

Studierea dosarului cauzei s-a realizat în data de... de... și...și la data de... de....

...a transmis, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., concluzii scrise.

Prin adresele nr..... /..., 83447/C9/ 4133... /... și 83449/C9/4133... /..., Consiliul a solicitat autorității contractante... și... punctul de vedere asupra concluziilor scrise depuse de..., în cadrul dosarului nr.....

Autoritatea contractantă a răspuns cu adresa nr....., în care a arătat că își menține punctul de vedere nr.....

... a răspuns cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., solicitând, între altele, respingerea ca inadmisibile a concluziilor scrise aduse urmare studierii dosarului achiziției.

... a răspuns cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere și amenajare zone verzi și locuri de joacă de pe raza municipiului Cluj-Napoca, precum și zonele verzi din cimitirele administrate de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca”, cod... Amenajare și întreținere de spații verzi (Rev.2), MUNICIPIUL..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr..... Din

informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate preț, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire, pentru loturile 1 și 2... și, pentru lotul 3..., cele două societăți au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea... a constituit cauțiunea în sumă de..... 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., pentru lotul 1, și recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., pentru lotul 2.

...a constituit cauțiunea în sumă de..... 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., pentru lotul 3.

În soluționare, Consiliul are în vedere că au fost formulate cereri de intervenție de către... (în dosarele nr.... și...) și de..., lider al asocierii... -... (în dosarul nr....).

Cu privire la cererile de intervenție formulate de..., interesul acestei societăți este evident, în condițiile în care oferta S.A.a fost declarată câștigătoare, pentru loturile 1, 2 și 3, astfel cum rezultă din raportul procedurii de atribuire nr...., astfel că cererile de intervenție vor fi încuviințate ca cereri de intervenție accesorii în favoarea autorității contractante, urmărind menținerea ca temeinice și legale a actelor autorității contractante.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră "Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației", cererile de intervenție accesorii au fost transmise, prin e-mail, în termen legal, în data de... (în dosarul nr....), respectiv în data de... (în dosarul nr....), către Consiliu, societățile contestatoare și autoritatea contractantă, contestațiile fiind publicate în SEAP în datele de... și....

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de..., lider al asocierii... -..., în cadrul dosarului nr...., Consiliul, de asemenea, o va încuviința în principiu ca cerere de intervenție accesorie, având în vedere poziția acestei societăți, respectiv, participantă la procedură cu o ofertă admisibilă clasată pe locul al II-lea pentru loturile 1 și 2, oferta S.A. fiind criticată în cauză în cadrul dosarului amintit. Pe de altă parte, ținând seama de faptul că o parte a criticilor din contestația... privesc asigurarea accesului la oferta asocierii... -..., iar, prin intermediul

cererii de intervenție, asocierea, prin liderul său, a răspuns acestor critici, relevante în soluționarea cauzei, Consiliul apreciază că intervenienta are interes în soluționarea cererii, urmând a fi respinsă excepția inadmisibilității cererii de intervenție formulată de... în cadrul concluziilor scrise înregistrate la Consiliu sub nr....

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră "Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației", cererea de intervenție accesorie a fost transmisă, prin e-mail, în termen legal, în data de..., către Consiliu, societatea contestatoare și autoritatea contractantă, contestația... fiind publicată în SEAP în data de....

Vizavi de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul cauzei de către Consiliu, este de reținut că s-au luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Au fost admise cererile contestatoarelor și ale intervenientelor de studiere a dosarului cauzelor conexe, asigurându-se accesul la dosarul constituit la Consiliu (în data de... societății..., în data de... societății... și în datele de... și... societății...).

Din declarațiile de confidențialitate rezultă că... a declarat confidențiale: a. propunerea tehnică, b. propunerea financiară, c. documente calificare, toate clarificările și documentele depuse ulterior deschiderii ofertei cu privire la propunerea tehnică și financiară. Au fost depuse atașat declarației de confidențialitate, decizia privind aprobarea procedurii interne cu privire la structura prețului și nota internă de aducere la cunoștința angajaților.

... -... a declarat confidențiale propunerea tehnică, propunerea financiară și documentele calificare, aducând argumente în acest sens în cadrul declarației de confidențialitate.

... a declarat confidențiale propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la clarificări, aducând argumente în acest sens în cadrul declarației de confidențialitate.

...a declarat confidențiale propunerea tehnică, propunerea financiară, răspunsurile la clarificări, inclusiv documentele suport, și documentele justificative pentru fundamentarea prețului, aducând argumente în acest sens în cadrul declarației de confidențialitate.

Verificând declarațiile de confidențialitate, Consiliul a decis să nu pună la dispoziția contestatoarelor și intervenientelor care și-au manifestat dorința de a studia dosarului cauzei documentele declarate confidențiale ale contracandidatelor lor, respectiv propunerea tehnică și propunerea financiară și răspunsurile la clarificări. Au fost puse la dispoziție documentele de calificare.

În ceea ce privește studierea dosarului la autoritatea contractantă, este adevărat că, în mod greșit, nu s-a asigurat accesul integral la documentele întocmite de comisia de evaluare (procesele-verbale de evaluare), câtă vreme aceste documente nu fac parte din ofertele operatorilor economici, astfel încât să fie aplicate prevederile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră " Prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/ candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.". Se observă, așadar, că textul legal face referire la probarea caracterului confidențial al anumitor informații din cadrul ofertelor, nu al documentelor întocmite de comisia de evaluare.

Cu toate acestea, omisiunea achizitoarei a fost acoperită, Consiliul asigurând contestatoarelor și intervenientelor, accesul la procesele-verbale de evaluare, în integralitate.

S-a avut în vedere, de asemenea, conduita contestatoarelor și a intervenientelor de a-și declara confidențiale ofertele, aspecte care rezultă și din raportul procedurii încheiat de autoritatea contractantă.

În aceste condiții, cu aplicarea aceluiași tratament tuturor ofertanților, s-a decis asigurare accesului la întreaga evaluare a autorității contractante (procesele-verbale de evaluare, raportul procedurii și comunicările privind rezultatul procedurii), nefiind asigurat accesul la propunerile tehnice, propunerile financiare și răspunsurile la clarificări aferente acestora.

Pe lângă aplicarea principiului tratamentului egal, Consiliul a avut în vedere și jurisprudența europeană, cauza C-54/21..., potrivit căreia Curtea a stabilit că legislația națională nu poate impune ca ofertele depuse de operatorii economici să fie publicate integral, *sens în* care face vorbire de transmiterea informațiilor într-o formă rezumată, așadar, acele informații vor fi comunicate, ori acestea au fost deja comunicate, procesele-verbale de evaluare elaborate de membrii comisiei de evaluare fiind puse la dispoziția ofertantelor.

Relevant este și faptul că legislația națională, în concordanță cu legislația comunitară, nu stabilește o obligație de comunicare integrală a ofertelor către operatorii economici din procedură, dar permite accesul la informații către operatori comunicându-se un rezumat și reține că dispozitivul hotărârii de mai sus stabilește o marjă de apreciere largă pentru autoritățile contractante de a decide ce documente divulgă contracandidaților, în niciun caz neputând fi vorba de o comunicare integrală a ofertelor de către autoritatea contractantă celui care solicită acest lucru.

Totodată, Consiliul a luat în considerare și faptul că jurisprudența europeană (cauza C-9... /...) stabilește că "obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a-i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora".

Punerea la dispoziția societăților competitorare a unor informații cu privire la resursele umane și/sau tehnice, informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, date bancare etc., afectează interesele comerciale ale societății, prin divulgarea *secretului comercial*. Astfel, o dată luate la cunoștință asemenea informații de către competitorii săi, aceștia vor dobândi un avantaj evident în privința elaborării și depunerii ofertelor în cadrul unor proceduri de atribuire viitoare cu obiect similar, pe această cale fiind afectate inclusiv principiile tratamentului egal, promovării concurenței între operatorii economici și al asigurării integrității desfășurării procesului de achiziție publică.

În sprijinul celor antementionate este și Hotărârea din 14 februarie... a... a..., cauza C-... /06, Varec S.A. împotriva État belge, *paragrafele 34-38*.

De asemenea, în... din 21 septembrie..., Secolux/Comisia, T-363/14, s-au reținut următoarele:

"46 În cazul în care instituția vizată decide să refuze accesul la un document a cărui comunicare îi este cerută, acesteia îi revine, în principiu, obligația de a furniza explicații cu privire la modul în care accesul la acel document ar putea să aducă atingere concret și efectiv interesului protejat de o excepție prevăzută la articolul 4 din Regulamentul nr.... 49/... pe care această instituție o invocă. În plus, riscul unei astfel de atingeri trebuie să fie previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic. Cu toate acestea, este permis instituției în cauză să se întemeieze în această privință pe prezumții generale care se aplică anumitor categorii de documente, considerații de ordin general similare fiind susceptibile să se aplice unor cereri de

divulgare cu privire la documente de aceeași natură (Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 90).

47 Rezultă din jurisprudență că ofertele depuse de ofertanți în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă pot intra în domeniul de aplicare al excepției referitoare la protecția intereselor comerciale, în special datorită elementelor economice și tehnice cuprinse în oferte (a se vedea

în acest sens Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 95).

48 Pe de altă parte, protecția ofertelor ofertanților față de alți ofertanți este prevăzută de dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și în special la articolul 113 alineatul (2) din acesta, care nu prevede divulgarea ofertelor depuse, nici chiar după formularea unei cereri scrise de către ofertanții ale căror oferte nu au fost reținute. Această restricție este inerentă obiectivului urmărit prin normele Uniunii în materie de contracte de achiziții publice, care se întemeiază pe o concurență nedenaturată. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de

atribuire ulterioare (Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU:

T:....: 38, punctul 1...).

49 Având în vedere cele ce precedă, jurisprudența a stabilit existența unei prezumții generale potrivit căreia accesul la ofertele ofertanților aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA,

T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 101).

50 Trebuie subliniat însă că prezumția generală menționată la punctul 49 de mai sus nu exclude posibilitatea de a demonstra că un anumit document a cărui divulgare este solicitată nu face obiectul acestei prezumții sau că există un interes public superior care justifică

divulgarea (Hotărârea din 28 iunie..., Comisia/Éditions..., C-404/10 P, EU: C:....: 393, punctul 126).

... Prezenta cauză trebuie examinată în lumina acestor principii.
(...)

Relevante sunt și cele stabilite în cauza *Varec*, C-... /06, în referire la modul de acțiune al organismului responsabil cu soluționarea căilor de atac, paragrafele 39-55.

Curtea de la Luxemburg a statuat în mod repetat că normele Uniunii în materie de achiziții publice urmăresc în principal asigurarea existenței unei concurențe nedenaturate și că, pentru a atinge acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la procedurile de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de

atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri ulterioare de achiziții publice. Întrucât procedurile de achiziții publice se întemeiază pe o relație de încredere între autoritățile contractante și operatorii economici, aceștia din urmă trebuie să poată comunica autorităților contractante respective orice informații utile în cadrul unei astfel de proceduri, fără a se teme că acestea vor comunica terților informații a căror divulgare ar putea fi prejudiciabilă pentru operatorii respectivi (Hotărârea din 17 noiembrie..... și alții, C-54/21, EU: C:....: 888, punctul 49, Hotărârea din 14 februarie..., Varec, C-... /06, EU: C:....: 91, punctele 34-36, Hotărârea din 15 iulie..., Comisia/... -Württemberg și SRB, C-584/20 P și C-621/20 P, EU: C:....: 1, punctul 112, și Hotărârea din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-9... /..., EU: C:....: 7..., punctul 115).

Autoritățile sunt, în principiu, obligate, în temeiul principiului protecției secretului comercial, care constituie un principiu general al dreptului Uniunii (a se vedea în acest sens Hotărârea din 14 februarie..., Varec, C-... /06, EU: C:....: 91, punctul 49 și jurisprudența citată) și care este concretizat printre altele la art. 339 din Tratatul pentru funcționarea..., să nu dezvăluie concurenților unui operator privat informații confidențiale furnizate de acesta (a se vedea în acest sens Hotărârea din 1 iulie..., Chronopost și... /UFEX și alții, C-341/06 P și C-342/06 P, EU: C:....: 375, punctul 109).

Modul de a proceda al Consiliului este în acord cu principiul tratamentului egal și se circumscrie celor reținute la pct. 55 din... de Justiție a... din 14 februarie..., cauza C-... /06, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată în temeiul articolului 234 CE, a cărei acțiune principală a avut ca obiect dreptul la protecția informațiilor confidențiale, prin care Curtea a reținut că: (...) Este de competența acestui **organism să decidă în ce măsură și potrivit căror** modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.

Cum s-a arătat anterior, au fost puse la dispoziție procesele-verbale de evaluare și raportul procedurii, comunicările privind rezultatul procedurii, nefiind asigurat accesul la propunerile tehnice, financiare și răspunsuri la clarificări în referire la propunerea tehnice și financiare.

În contextul celor arătat, fiind constatat că, în mod greșit, nu s-a asigurat accesul de către autoritatea contractantă la procesele-verbale de evaluare, Consiliul va analiza criticile formulate de contestatoare ulterior studierii dosarului cauzei, acestea nefiind inadmisibile cum invocă, în mod greșit..... și autoritatea contractantă.

Consiliul nu poate sancționa cele două contestatoare prin respingerea ca inadmisibile a dezvoltărilor aduse pe calea concluziilor scrise, câtă vreme a existat o imposibilitate obiectivă de a fi formulate pe

calea contestației, anterior formulării contestațiilor neavând acces la toate informațiile necesare vizavi de întreaga evaluare efectuată de autoritate.

Pe fondul cauzei, trecând la soluționarea primei contestații formulate de... împotriva ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3, lotul 2, și locul 1 și 2, lotul 1, contestație ce face obiectul dosarului nr...., Consiliul constată că o primă critică din contestație privește oferta asocierii... -..., apreciată a se afla în situațiile de excludere prevăzută la art.... alin. (1) lit. c), g) și h) din Legea nr. 98/2016.

În susținere invocă documentul constatator final nr.... emis de... "... " Cluj, opinia contestatoarei fiind că sunt întrunite condițiile prevăzute la art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, întrucât operatorul economic și-a încălcat în mod grav și repetat obligațiile principale, iar deficiențele în execuție în maniera descrisă în documentul constatator au un evident caracter prejudiciabil pentru autoritatea contractantă fiind înregistrate atât abateri de la calitatea serviciilor, cât și nerespectarea termenelor contractuale de prestare a serviciilor.

De asemenea, a invocat incidența art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, întrucât neexecutarea obligațiilor contractuale la timp constituie o abatere profesională gravă.

În ceea ce privește condițiile prevăzute la art.... alin. (1) lit. h) și i) din același act normativ le apreciază îndeplinite, deoarece, indiferent de opinia ofertantului asupra celor consemnate în documentul constatator, acesta are obligația informării complete a autorității cu privire la existența documentului constatator.

În primul rând, față de situația expusă, trebuie remarcat că, din jurisprudența CJUE (cauzele C-267/18 și C-387/14), invocată de contestatoarea..., reiese necesitatea ca informațiile legate de modul de executare a contractelor să fie aduse la cunoștința autorității contractante pentru a face propria verificare vizavi de îndeplinirea/neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor contractuale.

În speță, rezultă cu claritate că autoritatea contractantă nu se afla în situația de a nu poate face propria analiză, câtă vreme ea, însăși, a obținut din sistemul electronic informații vizavi de documentele constatatoare emise pentru..., menționând în punctul său de vedere că în SEAP sunt mai multe documente constatatoare (129) din care rezultă că ofertantul și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile contractuale.

Relevant pentru autoritate era să stabilească situația ofertantei în raport de informațiile reliefate în înscrisul emis de alt beneficiar, or, nu a existat vreo minimă împiedicare în acest sens, câtă vreme documentele constatatoare sunt publicate în SEAP, accesul la acestea fiind facil realizabil.

De altfel, tot în punctul de vedere, achizitoarea a explicat că operatorul economic nu a comis a abatere profesională gravă și că nu a considerat că sunt întrunite condițiile de la art.... alin. (1) lit. g) din

lege, ceea ce determină concluzia că aceasta nu a fost împiedicată să facă propria evaluare asupra documentului constatator.

În al doilea rând, operatorul economic a justificat modul de completare a formularului DUAЕ prin prisma propriei sale aprecieri asupra documentului constatator, respectiv s-a avut în vedere că nu a fost vorba despre fapte grave sau repetate, faptele constatate nu au atras încetarea anticipată a contractului și nici plata de daune interese sau alte sancțiuni comparabile.

Astfel fiind, neexistând o împiedicare a analizei situației operatorului economic vizavi de documentul constatator în discuție nu devin incidente prevederile art.... alin. (1) lit. h) din lege.

Mai mult, dispozițiile de la lit. h) trebuiau verificate coroborat cu cele de la lit. g). În condițiile în care nu a considerat că operatorul se află într-o situație care să atragă excluderea S.A. în temeiul art.... alin. (1) lit. g) din lege, achizițarea nu avea motive să aplice sancțiunea pentru neindicarea documentului constatator în formularul DUAЕ.

Pentru aceleași motive nu se poate constata incidența prevederilor art.... alin. (1) lit. i) din actul normativ amintit potrivit cărora i) operatorul economic a încercat să influențeze în mod nelegal procesul decizional al autorității contractante, să obțină informații confidențiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate în cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijență informații eronate care pot avea o influență semnificativă asupra deciziilor autorității contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru către respectivul operator economic.

În ceea ce privește conținutul documentului constatator final nr.... emis de... "... " Cluj, Consiliul constată, astfel cum au subliniat și achizițarea și intervenienta..., că faptele consemnate în acesta sunt: prestatorul nu a respectat cerințele caietului de sarcini asumate *prin propunerea tehnică "Strângerea tuturor deșeurilor/reziduurilor de altă natură, rezultate din și după activitatea de cosire"*; *nerespectarea termenelor contractuale de livrare produse/prestare servicii/executare lucrări, din culpă: da*"; *prestatorul nu a respectat timpii de intervenție asumați prin propunerea tehnică; rezilierea contractului: NU; Nu au fost aduse prejudicii pe perioada derulării contractului.*

Așadar, contrar susținerilor contestatoarei, nu se poate concluziona din documentul constatator că ar fi loc încălcări grave sau repetate și nici că au condus la vreuna dintre consecințele prevăzute la art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, respectiv încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile.

În concluziile scrise... a susținut că prevederea legală nu face nicio distincție cu privire la modul de încetare a contractului, ci are în vedere exclusiv criteriul temporal, respectiv ca încetarea să fi fost anticipată,

însă, contrar acestor afirmații, încetarea prin acordul părților nu poate determina concluzia culpei operatorului economic, astfel că nu existau motive pentru excluderea societății din procedură.

În același sens, s-a pronunțat Consiliu și în decizia nr.... 5/C8/... din..., în care a reținut, între altele:

«Contestatoarea susține că operatorul economic... **s-ar afla sub incidența motivului de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, ca urmare a unui document constatator nefavorabil emis de... la data de..., care ar face referire la îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.**

Din analiza documentelor de la dosarul achiziției, rezultă că în cadrul SEAP au fost identificate **28 de documente constatatoare** aferente..., **dintre care... sunt favorabile, iar doar documentul** constatator nr.... conține observații **privind neîndeplinirea** corespunzătoare a obligațiilor contractuale.

Este esențial de subliniat că în documentul constatator nu se menționează că s-au produs prejudicii beneficiarului și nici că a existat o încetare anticipată a contractului, plata unor daune-interese sau aplicarea altor sancțiuni. De asemenea, rezilierea contractului a fost efectuată prin acordul părților, fără să fie catalogată de beneficiar drept o încălcare gravă a obligațiilor contractuale.

Potrivit **art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016**, un operator economic poate fi exclus din procedură dacă:

„și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a contractului, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile.”

Analizând dispozițiile legale și aplicabilitatea lor în acest caz, Consiliul constată că autoritatea contractantă a evaluat corect și temeinic incidența acestui motiv de excludere, ajungând la concluzia că... **NU se află în situația reglementată de lege, având în vedere următoarele aspecte:**

- **Nu există o încălcare gravă a obligațiilor contractuale**, din moment ce **beneficiarul a acceptat încetarea contractului prin acordul ambelor părți**, iar documentul constatator **nu face referire la aplicarea unor sancțiuni financiare sau contractuale.**

- **Nu există o încălcare repetată**, deoarece singurul document constatator nefavorabil identificat este nr...., **în timp ce restul celor... de documente constatatoare sunt favorabile.**

- **Operatorul economic nu a fost sancționat anterior pentru abateri similare**, iar activitatea S.A.ulterioară derulată în cadrul altor contracte cu aceeași autoritate contractantă **nu a evidențiat deficiențe sistemice.**

Prin urmare, **excluderea ofertantului pentru o singură abatere minoră ar fi o măsură disproportionată**, contrară principiului **proportionalității** consacrat de legislația achizițiilor publice. »

Astfel fiind, se constată caracterul nefondat al susținerilor contestatoarei, față de aplicarea prevederilor art.... alin. (1) lit. g) din lege, pentru aceleași motive mai sus amintite nefiind incidente nici prevederile lit. c) al aceluiași articol [a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești sau a unei autorități administrative] raportat la prevederile art.... alin. (3) din lege (3) [În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înțelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputația profesională a acestuia, cum ar fi

încălcări ale regulilor de concurență de tip cartel care vizează trucarea licitațiilor sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârșită cu intenție sau din culpă gravă], nefiind făcută dovada că operatorul economic ar fi comis o abatere profesională gravă.

Trecând în continuare la analiza criticilor aduse propunerilor tehnice depuse de..., asocierea... -... și..., Consiliul constată că o primă critică (pct. 3, pag. 14/61 din contestație) privește cerința prevăzută la pct.... din caietul de sarcini:

Referitor la serviciile de transport și depozitare a deșeurilor rezultate din serviciile care fac obiectul prezentului acord cadru (reziduale/amestecate, vegetale/ biodegradabile), firma prestatoare va prezenta în mod obligatoriu următoarele documente:

pentru lot 1, lot 2 și lot 3

- Declarație pe propria răspundere ca în cazul în care oferta va fi desemnata castigatoare va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta - cântări - depozita. În cazul în care cântărirea nu se face la stația de compost autorizată/CMID, se va prezenta declarația pe proprie răspundere ca va încheia un contract cu firma care va deține cântar electronic, unde ofertantul va efectua cântărirea resturilor vegetale rezultate din activitățile care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție; La întocmirea ofertei, prețul lucrării va cuprinde în mod obligatoriu tarifele practicate de stația de compost autorizată/CMID/ firma care deține/gestionează stația de compost autorizată.

În răspunsul consolidat nr...., publicat în SEAP în data de..., la întrebarea nr....: Este obligatoriu ca în cadrul declarației privind încheierea unui contract cu o societate care gestionează o stație de compost S.A.indicam în cadrul declarației atât locația cat și operatorul acesteia? s-a răspuns răspuns: Da.

Prin contestație s-a susținut că cele trei societăți nu au nominalizat locații adecvate care să le asigure respectarea cerințelor caietului de sarcini.

Verificând propunerile tehnice ale operatorilor economici în raport cu trimiterea din punctul de vedere al autorității contractante, Consiliul constată că asocierea... -... a depus, în cadrul propunerii tehnice, pag. 149, declarația pe propria răspundere cu următorul conținut:

- în cazul în care oferta va fi desemnata castigatoare, Asocierea noastră va încheia un contract cu o firma care deține/gestionează o stație de compost autorizată (punct autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta-cântări-depozita.

Până la obținerea autorizației de către CMID, locațiile stațiilor de compost vor fi:..., Șoseaua..., Arad (Stația de compostare în tunel Arad) și ... - Bd.... nr....., unde deșeurile se vor și cântări.

..., la pag. 114 din propunerea tehnică, a depus declarația pe propria răspundere cu următorul conținut:

în cazul în care oferta va fi desemnata castigatoare, voi încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct

autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta - cântări - depozita. În cazul în care cântărirea nu se face la stația de compost autorizată/CMID, voi încheia un contract cu firma care va deține cântar electronic, unde voi efectua cântărirea resturilor vegetale rezultate din activitățile care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție.

Potentialii prestatori capabili și autorizați care dețin/gestionează stația de compost autorizată și cu care ne angajăm S.A. încheiem contract, sunt:

..., Cluj -..., fiind opțiunea principală conform... respectiv

..., Salaj -..., în situația în care operatorului economic indicat în CS nu va avea posibilitatea/capacitatea de procesare și depozitare a deșeurilor rezultate din activitățile curente.

...a depus, în propunerea tehnică lot 2, vol. 3, pag.36, declarația pe proprie răspundere potrivit căreia în cazul în care oferta S.A. va fi desemnată câștigătoare va încheia un contract cu firma care deține/gestionează stația de compost autorizată (punct autorizat/CMID), unde acestea se vor transporta, cântări, depozita resturi vegetale. În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că din declarație rezulta locația, iar operatorul economic poate fi verificat de pe site de către comisia de evaluare, aceste informații fiind publice.

Vizavi de cele criticate trebuie subliniat că autoritatea contractantă nu a impus anumite cerințe pentru stațiile de compost, cum ar fi capacitatea acestora. Pe de altă parte, se constată că, la momentul ofertării, achizițarea a urmărit ca operatorii economici să depună doar o declarație pe propria răspundere care să cuprindă operatorul stației de compost și locația, fără alte elemente suplimentare. În cazul în care ar fi considerat necesară obținerea mai multor informații referitoare la aceste stații de compost, autoritatea contractantă ar fi trebuit să prevadă expres în documentația de atribuire ce anume informații trebuie prezentate și care sunt documentele aferente. Câtă vreme a urmărit îndeplinirea cerinței printr-o simplă declarație pe propria răspundere care să cuprindă doar locația și operatorul evaluarea în sensul prezentat în contestație nu se justifică. Societatea contestatoare nu o poate obliga pe achizițoare, în evaluare, să obțină alte informații decât ea însăși a dorit.

Mai mult, cum au afirmat și intervenientele... și..., câtă vreme și-au asumat îndeplinirea întocmai a serviciilor care urmează a fi prestate în cadrul acordului-cadru, în lipsa unor cerințe exprese în documentație, ofertele nu puteau fi respinse.

În contextul celor expuse trebuie amintit că, în jurisprudența S.A., Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. Principiul egalității de tratament presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire să beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel încât să se garanteze că este înlăturat orice risc de favoritism și de arbitrar din partea autorității.

Principiile egalității de tratament și transparenței, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție

de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens Hotărârea din 18 octombrie....., C-... /..., pct. 34, și Hotărârea din 4 decembrie..., EVN și Wienstrom, C-448/01, pct. 47), constituie într-adevăr, temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (... și alții, C-470/99, pct. 91, și Hotărârea din... iunie..., GAT, C-315/01, pct. 73), iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive (în acest sens sunt Hotărârea din 17 septembrie 2... 2..., C-... 3/99, pct. 81, și Hotărârea din 3 martie..., Fabricom, C-21/03 și C-34/03, pct. 26).

Se reține că, potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. **Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.** De asemenea, în baza art. 1... alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Dispozițiile coroborate ale Legii nr.... 8/... și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2... 4/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și..., Hotărârea din 2 iunie....., C-... /15, EU: C:....: 404, punctul 39)".

Astfel fiind, se determină caracterul nefondat al criticilor.

Următoarea critică din contestație privește modul de acces la specialiști al celor trei operatori economici criticați (pct. 4, pag. 15/61 din contestație).

Referitor la descrierea modului de acces la specialiști, în răspunsul consolidat, s-au adus la cunoștința operatorilor economici următoarele:

întrebare 9: Cu privire la cerințele minime obligatorii privind..., la nivelul caietului de sarcini se precizează cu privire la experții non-cheie ca: Ofertantul va descrie *in... modul de acces la experții non-cheie, iar verificarea documentelor acestor experți se va face la momentul începerii prestației efective. Documentele supuse verificării la momentul începerii prestației sunt: declarație de disponibilitate, extras revisal/contract individual de munca/contract de colaborare. Având în vedere ca documentele care se verifica la momentul începerii prestației sunt: declarație de disponibilitate,*

extras revisal/contract individual de munca/contract de colaborare, va rugam S.A.precizați in mod clar si succint ce se intelege prin "modul de acces" care trebuie dovedit la nivelul propunerii tehnice.

Răspuns: Modul de acces la experții non-cheie trebuie precizat/descris de catre ofertant in cadrul propunerii tehnice si acesta se refera la modul in care ofertantul demonstrează ca va avea efectiv la dispoziție persoanele nominalizate ca si experți non-cheie pentru îndeplinirea contractului;

întrebarea 20: In cadrul notei de la punctul... faceți următoarea precizare: „în cazul în care un membru al echipei este înlocuit (din diferite motive) înlocuitorul va îndeplini aceleași cerințe referitoare la calificări și abilitati" Confirmați ca aceasta cerința se refera strict la personalul cheie.

Răspuns: Aceasta cerința se refera atat la personalul cheie cat si la muncitorii calificați.

Contestatoarea a susținut că..... Și...:

- nu au descris/menționat în propunerile tehnice modul de acces la experții non-cheie în sensul indicat prin Răspunsul consolidat, respectiv nu au prezentat modul în care ofertantul demonstrează că va avea efectiv la dispoziție persoanele nominalizate ca și experți non-cheie pentru îndeplinirea contractului;

- nu au nominalizat (nume și prenume) în propunerile tehnice experții non- cheie în sensul indicat prin Răspunsul consolidat.

Vizavi de interpretarea răspunsului la întrebarea nr...., Consiliul reține că nu pot fi îmbrățișate concluziile contestatoarei potrivit căreia tot personalul trebuia indicat în ofertă cu nume și prenume, câtă vreme obligația ofertanților era de a descrie modul de acces la experții non-cheie, respectiv demonstrarea faptului că vor avea efectiv acces la personalul nominalizat. Faptul că s-a utilizat noțiunea "persoane *nominalizate*" nu înseamnă că trebuie menționat numele și prenumele, ci care este personalul la care va avea acces operatorul economic în derularea contractului.

Mai mult decât atât, câtă vreme nu s-a solicitat expres ca, pentru tot personalul, să se indice numele și prenumele, respingerea ofertelor pentru lipsa nominalizării cu nume și prenume a personalului non-cheie ar fi o măsură disproporționată, ținând seama și de faptul că, astfel cum s-a explicat și în punctul de vedere, autoritatea contractantă a urmărit să obțină informații legate de modul de acces la specialiști, nu individualizare acestora prin nume și prenume.

Cerința referitoare la verificarea documentelor pentru acești experți la momentul începerii prestației efective nu a fost modificată prin răspunsul la clarificări.

Vizavi de necesitatea prezentării accesului la personalul non-cheie distinct pe fiecare lot în parte, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, pentru fiecare lot în parte, s-a prevăzut următoarea Notă: **Contractantul** are obligatia de a asigura personalul adecvat (din punctul de vedere al calificarii educationale si profesionale si al alocarii zilelor de lucru) si infrastructura necesara pentru efectuarea eficienta a tuturor

activitatilor enumerate in caietul de sarcini si pentru realizarea obiectivelor contractului conform termenelor, costurilor si nivelului calitativ solicitat. In cazul in care, pentru indeplinirea in bune conditii a activitatilor din contract, pe perioada derularii contractului, va fi nevoie de mai mult personal decat cel specificat in caietul de sarcini, executantul va raspunde pentru asigurarea resurselor, fara costuri suplimentare. In cazul in care un membru al echipei este inlocuit (din diferite motive), inlocuitorul va indeplini aceleasi cerinte referitoare la calificari si abilitati.

Necesarul de personal este o medie a numarului de personal necesar pentru desfasurarea activitatilor intr-un an calendaristic, in functie de suprafata si frecventa lucrarilor cu mentiunea ca anumite lucrari sunt specifice sezonului rece, cand numarul... personal poate fi mai redus comparativ cu perioada de vegetatie (aprilie - noiembrie) cand lucrarile sunt mai numeroase semnificativ decat in celalalt sezon si cu o frecventa mult mai mare.

Rezultă, aşadar, că obligațiile de mai sus revin *contractantului*, ceea ce înseamnă că sunt aspecte care țin de executarea contractului, nu de propunerea tehnică. În plus, nu a fost prevăzută cerința la care face referire contestatoarea ca experții non-cheie să fie identificați distinct pe fiecare lot în parte.

... a prezentat, pentru loturile 1 și 2, registru salariați, în propunerea tehnică, pag. 173-181; asocierea... -... a prezentat registrele salariați pentru ambii asociați la **pag.** 364-407, propunerea tehnică...; ofertanta...a prezentat la pag. 9 din propunerea tehnică, vol. 1, modul de acces la specialiști non-cheie, făcând referire la modalitatea de recrutare angajare și mobilizare după semnarea contractului.

În raport de modul de impunerea a cerinței privind personalul non-cheie, Consiliul constată că nu există motive pentru respingerea celor trei oferte criticate, pentru motivele expuse.

La pct. 5 din contestație (pag. 17/61), s-a criticat modul de îndeplinire de către cei trei operatori economici a cerințelor referitoare la dotarea tehnică și modul în care au cotate costurile în propunerea financiară.

Contestatoarea a susținut la pct. 54 din contestație că:..... Și... nu respectă cerințele Autorității Contractante pentru dotarea tehnică - utilaje din mai multe perspective:

- Ofertanții nu au completat în mod corespunzător Registrului utilajelor (Lot nr....) și, în orice caz nu au oferat utilaje distincte pe fiecare lot
- ofertanții nu au cuprins în oferte:
 - dotările nenominalizate în documentația de atribuire, dar impuse de specificul serviciilor/activităților;
 - dotările nenominalizate în documentația de atribuire, dar necesare pentru acționarea utilajelor nominalizate în documentația de atribuire;
- dotările din oferte nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire (e.g. nu sunt electrice);
- documentele prezentate nu fac dovada deținerii dotării tehnice, astfel cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

Se reține că, în caietul de sarcini, pag.

8,

s-

a inclus următoarea **Notă**:

Dotarea tehnica minima necesara **va fi distincta pe fiecare lot in parte**, deoarece activitățile se desfășoară concomitent/paralel pe toate cele 3 loturi.

Daca un ofertant participa la 2 sau 3 loturi, se va respecta minimul de utilaje specificat in prezentul caiet de sarcini aferent fiecarui lot (... *Cerințe minime obligatorii privind... necesară pentru îndeplinirea sarcinilor, pentru LOT 1 (EST), pentru LOT 2, (VEST), pentru lot 3 (CIMITIRE)).*

** cu titlu de exemplu: - daca un ofertant participa la lot 1(EST) și lot 2(VEST), numărul min. de autoturisme trebuie să fie de min.6 buc (min. 3 buc lot 1(EST) + min. 3 buc lot 2(VEST);*

- daca un ofertant participa la lot 2 (VEST) și lot 3 (CIMITIRE), numărul min. de autoturisme trebuie să fie de min. 5 buc (min. 3 buc lot 2(VEST)+ min.2 buc lot 3 (CIMITIRE);

- daca un ofertant participa la toate cele 3 loturi (lot 1(EST)+ lot 2 (VEST) + lot 3 (CIMITIRE), numărul min. de autoturisme trebuie să fie de min.8 buc (min. 3 buc lot 1 (EST) + min.3 buc lot 2 (VEST) + min.2 buc lot 3 (CIMITIRE));

Necesarul minim obligatoriu privind dotarea tehnica a fost estimat pentru fiecare lot in parte, iar fiecare lot implica o anumita suprafata de intretinere. Prin urmare, utilajele folosite pentru un lot nu pot fi utilizate pe celalate loturi, deoarece necesarul minim obligatoriu va asigura buna desfasurare a activitatilor pe lot pentru articolele de servicii din prezentul caiet de sarcini. Motivam aceasta cerinta prin faptul ca un singur ofertant poate depune oferta pentru toate loturile si, implicit, ii pot fi atribuite toate cele 3 loturi.

De asemenea, în răspunsul consolidat, s-au adus următoarele clarificări:

întrebarea 32: S.A.înțelegem ca din lista cu dotarea tehnica sunt considerate utilaje toate în afara de scări telescopice și unelte (foarfeci, sape)?

Răspuns: Da

întrebarea 44: Având în vedere ca în cadrul caietului de sarcini sunt informații contradictorii pe de o parte pentru utilaje se solicita documente cu privire la deținerea lor (cap....) iar pe de alta parte în cadrul secțiunii... se solicita o declarație în acest sens vă rugăm S.A.precizați ca am înțeles corect: deținerea utilajelor va fi demonstrata cu documente la momentul depunerii ofertelor.

Răspuns: La momentul depunerii ofertelor se vor prezenta documente din care S.A.reiasa cerințele prevăzute in caietul de sarcini, in ceea ce privește deținerea utilajelor. Forma de dispunere a utilajelor/vehiculelor poate fi: contracte de închiriere/ angajament / documente de punere la dispoziție, etc.

întrebarea 47: Tot în cadrul capitolului... faceți următoarea mențiune "Prestatorul va dispune de toate utilajele... " S.A.înțelegem ca ați avut în vedere ca „ofertantul va dispune de toate utilaje... ?"

Răspuns: Da.

Vizavi de completarea registrului utilajelor, este de reținut că, pe de o parte, autoritatea contractantă a prezentat print screen-uri din care rezultă accesarea registrelor pentru... și..., iar pe de altă parte, verificarea accesului la minimul de utilaje impus urma a se verifica pe baza informațiilor prezentate de operatorii economici în cadrul propunerilor lor tehnice.

Analizând procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini si, după caz, cu

factorii de evaluare, Consiliul constată că, pentru..., utilajele identificate sunt distincte, spre exemplu:

Lotul 1:

Autoturisme - 3 buc. Euro 6:

- CJ 34ECG -..., inv. 2... 212, pg. 17/22, (pg.288)

- CJ33ECG -..., inv..., pg. 17/22, (pg.288)

- CJ31ECG -..., inv..., pg. 17/22, (pg.288)

Autoutilitare de... to - 3 buc. Euro 6:

- CJ55ECG (autoutilitara N1), pg. 428-... 1

- CJ56ECG (autoutilitara N1), pg.... 2-... 5

- CJ57ECG (autoutilitara N1), pg.... 6-441

Autocisterne - 3 buc. Euro 6;

-1 buc cisterna VOLVO 8... 0L CJ89ECG, pg. 16, Pg.

287(16/22), inv...

- 2 buc Ford - contract de vanzare-cumparare nr.... intre... si... - (... 470L(L3H1)... L ECOBLUE 165 CP M6 RWD(MY...), PG. 595 -... 2, anexa 1 - pg.... 3-...

Autobasculante/autocamioane - 2 buc. Euro 6:

- CJ 49 DPC (autoutilitara N3G), pg. 2..., euro6

- CJ 50 DPC (autoutilitara N3G), pg...., euro6

(...)

Lotul 2

Autoturisme - 3 buc. Euro 6:

- CJ 35ECG -..., inv. 2... 215, pg.17/22 (pg.288)

- CJ36ECG -..., inv..., pg.17/22, (pg.288)

- CJ39ECG -..., inv..., pg. 17/22, (pg.288)

Autoutilitare de min... to - 3 buc. Euro 6:

- CJ59ECG (autoutilitara N1), pg...

- CJ61ECG (autoutilitara N1), pg....

- CJ62ECG (autoutilitara N1), pg.... -453

Autocisterne - 3 buc. Euro 6;

- 3 buc Ford - contract de vanzare-cumparare nr.

46/... intre... si... - (... 470L(L3H1)... L ECOBLUE 165 CP M6 RWD(MY...), PG. 595 -...

2, anexa 1 - pg.... 3-...

Autobasculante/autocamioane - 2 buc. Euro 6:

- CJ... DPC (autoutilitara N3G), pg....

- CJ 52 DPC (autoutilitara N3G), pg. 318

(...)

Lotul 3:

Autoturisme - 2 buc Euro 6

- CJ30ECG -..., inv... (pg.288)

- CJ32ECG -..., inv... (pg.288)

Autoutilitare de max.... to - 5 buc - din care 2 buc min. Euro 6/HIBRID + 3 buc electrice prevăzute cu cântar sau S.A.aiba in dotare cântare mobile

- pg.... oferta sistem mobil cantarire autovehicule

- pg. 287 sistem portabil pt. Cantarire, Inv.... 10; Inv.... 11

CJ 64 ECG (autoutilitara N1), pg. 458, euro6

CJ 68 ECG (autoutilitara N1), pg. 474, euro6

CJ 69 ECG (autoutilitara N1), pg. 4..., euro6

CJ 73 ECG (autoutilitara N1), pg. 482, euro6

CJ 74 ECG (autoutilitara N1), pg. 486, euro6

Autobasculante de max.... to - 5 buc. - min. Euro 6 prevăzute cu cântar sau S.A.aiba in dotare cântare mobile

CJ 63 ECG (autoutilitara N1), pg. 454, euro6

CJ 65 ECG (autoutilitara N1), pg. 465, euro6

CJ 67 ECG (autoutilitara N1), pg. 470, euro6

CJ 95 ECG (autoutilitara N1), pg. 492, euro6

CJ 96 ECG (autoutilitara N1), pg. 499, euro6

(...)

Pentru asocierea... -..., utilajele, sunt, spre exemplu: - lot 1

Autoturisme 3 buc Euro 6:

- inv. 895... WF0HXXGAJH7P4... 30, pg...., Tehnic 4- semnat, 1 buc
- inv. 926... VWASNFF24C314... 57- pg...., Tehnic 4- semnat, 1 buc
- inv. 928... SMD592876 NR... pg...., Tehnic 4-semnat, 1 buc

Autoutilitare de min... to - 3 buc, Euro 6: - B116 KBR... E6, carte de identitate pg....-176, talon pg. 180 - Tehnic 2- semnat, 1 buc

- B116 KBJ... E6, carte de identitate pg.53 (Tehnic 3-semnat), talon pg. 174 (Tehnic 2-semnat), 1 buc

- B116 KBH... E6, carte de identitate pg...., talon pg.... - Tehnic 2- semnat, 1 buc

Autocisterne - 3 buc. Euro 6;

- Contract de vanzare cumparare nr.... intre... - si..... 70C18H +cisterna, pg. 13-..., Tehnic 2-semnat- 3 buc

Autobasculante/autocamioane - 2 buc Euro 6

- Contract de vanzare cumparare nr.... intre... - si..... 70C18H +BASCULANTA, pg.13-..., Tehnic 2-semnat- 2 buc

lot 2:

Autoturisme - 3 buc, Euro 6:

- inv. 1036... TMBAG7NX2MY033622 pg...., Tehnic 4-semnat
- inv. 1045... TMBCT21z9b8c404... /j116905pg...., Tehnic 4- semnat
- ... E 220 WDD213... 41A650667 pg...., Tehnic 4- semnat

Autoutilitare de min... to - 3 buc, Euro 6:

- B116 KBU..., E6, carte de identitate pg...., talon pg. 177 - Tehnic 2- semnat
- B116 KBM..., E6, carte de identitate pg.... - Tehnic 2 - semnat
- B96UAI..., E6, carte de identitate, pg. 38-39, certificat de inmatriculare pg.40

Autocisterne - 3 buc, Euro 6;

- Contract de vanzare cumparare nr.... intre... - si... - 3 buc... 70C18H +cisterna, pg. 13-..., Tehnic 2-semnat

Autobasculante/autocamioane - 2 buc, Euro 6:

- Contract de vanzare cumparare nr.... intre... - si... - 2 buc... 70C18H +BASCULANTA, pg.13-..., Tehnic 2-semnat

Prin concluziile scrise... a criticat faptul că în cazul contractelor de vânzare-cumpărare nr.... și contractul de închiriere nr.... nu sunt identificate bunurile în mod corespunzător, respectiv nu se prevede serie șasiu și dacă contractul este valabil pe toată perioada contractuală.

Vizavi de cele reclamate trebuie subliniat că, atâta vreme cât numărul de unități acoperă necesarul bunurilor pentru cele trei loturi la care au participat ofertantele, iar în anexele contractului sunt prevăzute specificațiile tehnice, identificarea prin număr de șasiu la care face referire contestatoarea nu era necesară.

Pe de altă parte, însă, trebuie subliniat că, în antecontractul nr...., încheiat între... -... și..., la art. 6 s-a prevăzut termenul de livrare ca fiind 90 zile de la semnarea contractului de vânzare-cumpărare și încasarea avansului, iar în caietul de sarcini, la pct.... s-a prevăzut: Prestatorul are obligația de a dota toate zonele verzi domeniu public/ locurile de joacă/ parcurile/zonile verzi din cimitire, alte zone verzi ce pot fi introduse în inventarul municipiului Cluj-Napoca aflate pe sectorul de întreținere cu un număr de coșuri de gunoi noi și containere cuprinse în prețul ofertei - în perioada de mobilizare (... de zile de la data intrării în vigoare a acordului cadru, pentru fiecare lot în parte); la pct....: Pentru buna desfășurare a activității, perioada de mobilizare este de... de zile

calendaristice de la data **intrari in vigoare a acordului cadru, pentru fiecare lot în parte.**

Având în vedere că perioada de mobilizare este... zile, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări vizavi de respectarea acestei perioade ținând seama de termenul de livrare a utilajelor.

Totodată, antecontractul prezentat nu este semnat de părți, astfel că achizitoarea ar fi trebuit să solicite clarificări și față de acest aspect.

Referitor la buldoexcavator și utilaj transplantat arbori, aceste utilaje au fost solicitate pentru loturile 1 și 2, minimum 1 buc, pentru buldoexcavator fiind indicate, pentru..., astfel cum rezultă din procesul-verbal mai sus amintit, deținerea în proprietate a două utilaje diferite, iar pentru utilaj transplantat arbori, unul în proprietate, unul obiect al antecontractului de vânzare cumpărare nr..... De asemenea, încărcător frontal s-a solicitat doar la lotul 3, 3 buc, indicate în procesul-verbal, unul în închiriere, două obiect al antecontractului nr....., astfel că nu poate fi identificată nemulțumirea contestatoarei. Rămân valabile, însă, față de antecontractul amintit, cele de mai sus.

În ceea ce privește utilajul de transplantat arbori, freza pentru dezăpezire și utilajul pentru extras cioate, se poate observa că societatea contestatoarea critică faptul că s-ar fi oferit doar aceste utilaje care ar fi, în fapt, accesorii care se montează pe alte utilaje.

Chiar și pornind de la premisa că, prin răspunsul nr...., autoritatea contractantă a impus în sarcina *oferanților* prezentarea dovezii deținerii tuturor utilajelor necesare prestării serviciilor din cadrul acordului-cadru, trebuie avut în vedere că, atâta vreme cât au făcut dovada deținerii utilajelor accesorii mai sus amintite și au cuprins în defalcarea serviciilor costurile pentru utilizarea acestora, este implicită deținerea utilajelor principale, chiar autoarea contestației aducând în discuție această necesitate.

Pe de altă parte, contestatoarea face referire la necesitatea deținerii unor utilaje precum buldoexcavator, bobcat, vehicul cu norma de poluare euro 6, miniexcavator, miniîncărcător, or, astfel de utilaje se regăsesc în cadrul documentelor depuse de operatorii economici, fiind indicate și de autoritatea contractantă în procesul-verbal de evaluare nr.....

În sprijinul celor de mai sus este și analiza de preț prezentată de asocierea... -... pentru serviciul 66 îndepărtarea zăpezii cu utilaje de îndepărtat și împrăștiat - mecanizat în care sunt cuprinse costurile pentru Utilaj multifuncțional dezăpezire (include tarif operator), pag. 106 din Analiza de preț lotul 1.

În privința ofertei..., prin concluziile scrise s-a susținut că autoutilitara Feidi din cadrul contractului de vânzare nr...., nu ar avea capacitatea de... tone, însă potrivit obiectul contractului, pag. 94, propunere tehnică, lot 2, vol. 4, capacitatea autoutilitarei este de... tone solicitată în caietul de sarcini.

Vizavi de identificarea utilajelor rămân valabile cele precizate, în sensul în care menționarea numărului de șasiu nu își găsește justificarea, câtă vreme numărul utilajelor din obiectul contractelor de închiriere/ antecontracte de vânzare este acoperitor.

În continuare, la pct.....2, contestatoarea a susținut că, pentru serviciul 1 - degajat teren de corpuri străine și golirea coșurilor de gunoi nu a fost prevăzut un utilaj specializat cu o capacitate de... mc.

În cererea de intervenție... a arătat că aceste servicii se prestează cu autoutilitară de minimum... tone, iar... a susținut că a prevăzut în propunerea financiară costurile cu respectivele servicii.

Potrivit caietului de sarcini prețul serviciului amintit trebuie să includă: manopera prestării serviciului; adunatul în saci a deșeurilor rezultate; evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a sacilor cu deșeuri; încărcarea deșeurilor reziduale în mijloacele de transport în cursul aceleiași zile (nu se acceptă depozitarea în grămezi sau grămezi de saci în zona unde s-au executat serviciile) + transportul (pe toată raza municipiului Cluj-Napoca) de la un punct de lucru la altul + transportul la... pentru depozitare.

Ținând seama și de precizările autorității contractante din punctul său de vedere, se poate observa că autoarea contestației propune includerea în prețul serviciului a unor servicii în plus față de cele enumerate și o altă modalitate de prestare, în condițiile în care operatorii economici și-au construit propunerea financiară pe baza cerințelor din caietul de sarcini care presupun adunarea sacilor și încărcarea lor în mijloacele de transport, aceste mijloace de transport putând fi și autoutilitarele deținute de operatorii economici.

Referitor la serviciul 59 - hidroînsămânțare (pct.....3 din contestație)..., s-a prevăzut: Tehnologia de hidro-însămânțare presupune amestecarea componentelor cu apa în utilajul de hidro-însămânțare **după care acestea sunt** pulverizate uniform pe suprafața solului. Pentru a asigura o răsărire bună a gazonului se folosește un îngrășământ cu un procent ridicat de fosfor care ajută și la o înrădăcinare mai bună a gazonului.

... a făcut trimitere la pag. 160 din propunerea tehnică 3 unde se regăsește factura de achiziție a mașini de însămânțat.

În privința ofertelor... și...nu se cunoaște modalitatea de deținere a utilajului, astfel că autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări.

Referitor la serviciul 73. Golire și oprire sistem de irigații, în caietul de sarcini (pct.....4 din contestație), s-a prevăzut: Serviciul are ca scop pregătirea pentru iarnă a sistemelor de irigații. Aceasta constă în scoaterea apei din instalația de irigat prin introducerea cu **compresorul** a aerului pe țevile sistemului de udare. Pregătirea pentru iarnă a sistemelor de irigații se execută pentru a preveni înghețarea apei din țevile, electrovanele, aspersoarele tip spray sau tip turbina ale sistemelor automatizate de irigat gradină.

Verificând trimiterile autorității contractante din punctul său de vedere, se constată că, în propunerea tehnică a..., la pag. 276, se

regăsește utilajul....., în "propunerea tehnică 4" a..., la pag. 124 se regăsește utilajul 2... XAS88KD.

...a menționat în propunerea tehnică, vol. 2, pag. 11, faptul că "se conectează compresorul", însă nu rezultă deținerea utilajului, astfel că trebuiau adresate clarificări.

La pct.....5 din contestație s-a susținut că, pentru prestarea serviciilor nr.....Achiziția, încărcarea, descărcarea, fixarea și ancorarea brazilor pentru sărbătorile de iarnă; 76.Încărcarea, descărcarea, fixarea și ancorarea brazilor pentru sărbătorile de iarnă; 77.Transportul brazilor de la locul de achiziție la locul amplasării, este necesară deținerea de macarale, sistem de ancorare și trailer special pentru transport.

... a prezentat, în "propunere tehnică 4", pag. 77, contract de închiriere Autoutilitara N3 iveco Stralis... cu... 130 - 1 buc.

În cazul... și...nu se cunoaște dacă dețin sau nu aceste utilaje și nici modalitatea de deținere, astfel că trebuiau solicitate clarificări.

La pct.... din contestație, s-a susținut că nu s-au oferit utilaje electrice și nu s-a demonstrat deținerea lor, în concluziile scrise fiind dezvoltate motivele din contestație, cu referire la capacitatea utilajului pentru tocat și a aspiratorului de frunze.

Vizavi de autoutilitara Feidi din cadrul contractului de vânzare nr...., prezentat de..., care s-a susținut că nu ar avea capacitatea de... tone, se reține că, potrivit obiectul contractului, pag. 94, propunere tehnică, lot 2, vol. 4, capacitatea autoutilitareii este de... tone solicitată în caietul de sarcini.

Tot..., în concluziile scrise, pct...., s-a susținut că a prezentat burghiu de pământ în loc de burghiu de cioate.

Potrivit procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice, pentru ofertanta amintită, s-a menționat, la lotul 2: Utilaj pentru extras cioate cu cilindru /burghiu - 2 buc; - masina tocat cioate... -13, factura CT 09... 47/..., pg.61, vol 3 - semnat - 1 buc; burghiu; - burghiu de pamant S4 - cuplaj cilindric 65mm diametru... 0mm, factura EM21... /..., pg.62, vol.3-semnat.

Având în vedere că solicitarea privea *burghiu de cioate*, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări pentru lămurirea modului de îndeplinire a cerinței.

La pct.....1 din concluziile scrise, s-a criticat modul de îndeplinire a cerințelor referitoare la utilajele de tocat capacitate mică - capacitate motor 15-25 CP, pentru cele două loturi.

..., lotul 2, s-a menționat, în procesul-verbal: Utilaj pentru tocat crengi - 2 buc. capacitate mare (fixe, în bază, capacitate motor de min. 60CP-capacitate tocare min. 10 mc/h) și 2 buc capacitate mica (mobile/portabile pentru teren - capacitate motor de min. 15-25 CP - capacitate tocare min. 3 mc/h) - Anteccontract de vanzare - *cumparare*

nr.... intre... si..., pg. 26-28, vol.4 -semnat: 2 buc (capacitate mare... CP), 2 buc (capacitate mica 15-25 CP).

Analizând contractul amintit, Consiliul constată că, în anexa contractului sunt indicate capacitățile utilajelor astfel cum s-au solicitat în caietul de sarcini, astfel că o solicitare de clarificări nu se impune și nici individualizarea utilajelor, operatorul economic obligându-se să cumpere utilajul cu specificațiile la care s-a făcut referire în documentație.

Pentru ofertanta..., pentru lotul 1, s-a consemnat: Utilaj pentru tocat crengi - 2 buc. capacitate mare (fixe, în bază, capacitate motor de min. 60CP- capacitate tocare min. 10 mc/h) și 2 buc capacitate mica (mobile/portabile pentru teren - capacitate motor de min. 15-25 CP - capacitate tocare min. 3 mc/h) -... 90 -2-3 mc/h-cuplat *la tractor* - 2 buc (*portabila*) mica; - Negri R240 - *pana la 10 mc/h-autopropulsare* - 2 buc (*fixa*) mare (In baza contractului de inchiriere nr...., intre... si..., pg.615).

Pentru lotul 2, s-a prevăzut: Utilaj pentru tocat crengi - 2 buc capacitate mare (fixe, în bază, capacitate motor de min. 60CP- capacitate tocare min. 10 mc/h) și 2 buc capacitate mica (mobile/portabile pentru teren - capacitate motor de min. 15-25 CP - capacitate tocare min. 3 mc/h); - *Contract de inchiriere nr...., intre... si..., pg.615: - Negri R3... - pana la 20 mc/h-autopropulsare - 1 buc - Doppstadtak 3... -30 mc/h - autopropulsare- 1 buc; -... 150 -4-5 mc/h-cuplat la tractor 2 buc.*

Obiectul contractului amintit constă în darea în folosință (închirierea) de către Locator, Locatarului a următoarelor utilaje:

- Doppstadt ak 3... -30 mc/h-autopropulsare- X 1 echipament
- ... 150 -4-5 mc/h-cuplat a tractor -X 2 echipament
- ... 90 -2-3 mc/h-cuplat la tractor -X 2 echipament
- Negri R240 -pana la 10 mc/h-autopropulsare- X 2 echipament
- Negri R3... -pana la 20 mc/h-autopropulsare -X 1 echipament

Din obiectul contractului nu rezultă capacitatea motorului pentru utilajele indicate, astfel încât să se poată verifica îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini, prin urmare, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări.

Pentru asocierea... -..., pentru lotul 1, s-a menționat: Utilaj pentru tocat crengi - 2 buc. capacitate mare (fixe, în bază, capacitate motor de min. 60CP-capacitate tocare min. 10 mc/h) și 2 buc capacitate mica (mobile/portabile pentru teren - capacitate motor de min. 15-25 CP - capacitate tocare min. 3 mc/h): - contract de vanzare cumparare Nr.... intre... si... - *Tocator crengi Jensen A350, pag. 130-133, - Tehnic 2 - semnat, - 2 buc (capacitate mare); contract de inchiriere 14/... si..., Utilaj pentru tocat crengi, PROGarden TB 120, pag. 9-12, Tehnic 3-semnat - 2buc (capacitate mica).*

Pentru lotul 2 s-a menționat: Utilaj pentru tocat crengi - min. 2 buc. Capacitate mare (fixe, în bază, capacitate motor de min. 60CP- capacitate tocare min. 10 mc/h) și min 2. Buc capacitate mica (mobile/portabile pentru teren - capacitate motor de min. 15-25 CP - capacitate tocare min. 3 mc/h): - *contract de vanzare cumparare Nr.... intre... si... pentru: - Tocator crengi Jensen A350, pag. 130-133, Tehnic 2 - semnat, 2 buc (capacitate mare); - contract de inchiriere 14/... si..., pentru: - Utilaj pentru tocat crengi, PROGarden TB 120, pag. 9-12, Tehnic 3- semnat, 2buc (capacitate mica).*

Contestatoarea a susținut că utilajul PROGarden TB 120 ar avea 12 CP, însă contrar susținerilor acesteia, prin concluziile scrise... a făcut trimitere la site-ul Proenerg de unde rezultă capacitatea de 15CP, solicitată în caietul de sarcini.

La pct.....2 din contestație, s-a susținut că... și...nu ar deține aspirator de frunze minimum 13 CP și putere min. 3... 0 m3.

...mențiunile autorității contractante sunt: Aspirator de frunze de capacitate mare cu fixare pe cadru autoportant de min. 13 CP și putere de aspirare min. 3... 0 m3/h - 5 buc.: Anteccontract de vanzare- cumparare nr.... intre... si... - 5 buc, pg. 26-28, vol.4-semnat.

Cum s-a arătat și în cazul celorlalte utilaje, câtă vreme s-a indicat expres în anexa contractului tipul de utilaj care va fi achiziționat (capacitatea acestuia), o solicitare de clarificări nu se impune, operatorul economic urmând a achiziționa produsul astfel cum a fost descris.

Pentru lotul 1, în cazul..., s-a menționat: Aspirator de frunze de capacitate mare cu fixare pe cadru autoportant de min. 13 CP și putere de aspirare min. 3... 0 m3/h - 5 buc: - aspirator de frunze *mobil pe cadru... J13, motor... (contract de inchiriere intre... si... nr.... - 4 buc, (pg.591); - aspirator de frunze BUFFALO inv..., pg. 6/22, (pg....7) - 1 buc.*

Pentru lotul 2 s-a consemnat: Aspirator de frunze de capacitate mare cu fixare pe cadru autoportant de min. 13 CP și putere de aspirare min. 3... 0 m3/h - 5 buc.: - *aspirator de frunze mobil pe cadru... J13, motor... (contract de inchiriere intre... si... nr.... - 4 buc, (pg.591);... J13 GX390 inv..., pg. 6/22, (pg....7) - 1 buc.*

Din obiectul contractului de închiriere nu rezultă puterea de aspirare, astfel că, ținând seama și de trimiterile contestatoarei la anumite specificații tehnice ale utilajelor care nu ar acoperi cerințele minime impuse, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări.

La pct.... din contestație, s-a susținut că nu pot fi luate în considerare antecontractele de vânzare-cumpărare și contractele de vânzare cumpărare, dat fiind că nu identifică utilajele (spre exemplu, serie șasiu), însă față de cerințele caietului de sarcini, contrar susținerilor contestatoarei, autoritatea contractantă nu avea motive să nu ia în considerare respectivele contracte.

La pct. 6 din contestație, s-a susținut că serviciul nr.... se execută cu personal calificat (alpinist utilitar) sau cu PRB, asemănător serviciului nr...., susținând că nu a fost făcută dovada executării cu personal calificat (alpinist utilitar) sau cu autovehicul tip PRB. Contrar susținerilor contestatoarei, în procesul-verbal amintit, au fost menționate modalitățile de deținere de către operatorii economici a autovehiculelor tip PRB, astfel:

..., lot 2: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6; IVECO, CT71GSS-talon 1 buc, pg.88, vol.3-semnat, SOCAGE, B895GSS, - talon, pg.91, vol.3-semnat

..., lot 1: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6; - contract de inchiriere nr.... între... și..., pg...., anexa nr.... - pag. 129, Tehnic 2-semnat - nacela autosasiu tip PRB -B-6 lift, euro 6 - 2 buc

..., lot 2: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6; - contract de inchiriere nr. CCRO... /... între... și..., pg...., anexa nr.... - pag. 129, Tehnic 2- semnat - nacela autosasiu tip PRB -B-6 lift, euro 6 - 2 buc

...: lot 1: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6; - nacela..., inv.... 61 balanta pg.16/22 (pg. 287), euro6

- nacela Iveco CJ18 ECG, inv....85, pg.16/22, pg 287, euro6 Lot 2: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6; - nacela..., CJ12ECG, inv. 2... 202 balanta pg.17/22 (pg. 288), - 1 buc.

Lot 2: Autovehicul tip PRB - 2 buc. Euro 6;

- nacela..., CJ12ECG, inv. 2... 202 balanta pg.17/22 (pg. 288), - 1 buc

- antecontract vanzare-cumparare nr.... incheiat între... -... și... pg. 1-2 din Antecontract CTE solutions- semnat, pg.3-22 anexa 1 din Antecontract CTE solutions-semnat. - 1 buc, euro 6.

În continuarea celor de mai sus, mai întâi trebuie adus în discuție faptul că, la pct. 5, cu subpunctele aferente, și la pct. 6 societatea contestatoare a criticat aspectele de mai sus referitoare la deținerea utilajelor, concomitent cu faptul că nu ar fi fost cuprinse în propunerea financiară costurile respectivelor utilaje.

De asemenea, de la pct. 6 la pct..... a adus critici referitoare la serviciile indicate în cadrul acestor puncte, vizavi de includerea tuturor costurilor necesare în cadrul respectivelor servicii.

Având în vedere că, din cele trei oferte criticate, cu privire la cea depusă de asocierea... -..., nu s-a constatat necesitatea adresării de clarificări suplimentare vizavi de utilajele ofertate, Consiliul va analiza prioritar propunerea financiară a acestei societăți.

În ceea ce privește costurile incluse pentru serviciile la care s-a făcut referire în cadrul pct. 5 și 6, întrucât criticile contestatoarei au fost corelate cu cele privind modul de deținere a utilajelor, Consiliul constată în privința asocierii... -... că acestea sunt nefondate, întrucât, astfel cum s-a arătat mai sus asocierea a făcut dovada deținerii utilajelor, astfel că

nu se poate presupune lipsa menționării costurilor lor, în lipsa unor critici concrete.

Trecând în continuare la analiza criticilor de la pct. 7, se constată că acestea privesc serviciile pentru depozitarea deșeurilor pentru Serviciile nr.... - Măturat alei, trotuare, scări, rigole aferente zonelor verzi - manual, nr.... - Măturat alei, trotuare aferente zonelor verzi - mecanizat și nr.... - Curățat rigole.

În caietul de sarcini, pentru serviciile amintite, s-a prevăzut:

2.Măturat alei, trotuare, scări, rigole aferente zonelor verzi - manual

Serviciul se recepționează la 1... mp.

Se referă la alei, trotuare, scări, rigole din parcuri și scuaruri, precum și la alte suprafețe asfaltate/pavate/dalate amplasate în vecinătatea zonelor verzi, a locurilor de joacă etc.

Serviciul constă în măturatul manual, adunatul în saci a gunoiului rezultat (hârtii, țigări, coji de semințe, excremente de animale, resturi alimentare, obiecte de plastic, ambalaje PET etc.), încărcarea acestora în mijloacele de transport în vederea transportării acestuia.

Prețul serviciului va include:

manopera prestării serviciului

adunatul în saci a deșeurilor rezultate

evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a sacilor cu deșeuri

încărcarea deșeurilor reziduale în mijloacele de transport în cursul aceleiași zile (nu se acceptă depozitarea în grămezi sau grămezi de saci în zona unde s-au executat serviciile)
+ **transportul** (pe toată raza municipiului Cluj-Napoca) de la un punct de lucru la altul
+ **transportul** la... pentru depozitare.

3.Măturat alei, trotuare aferente zonelor verzi - mecanizat

Serviciul se recepționează la 1... mp.

Se referă la alei și trotuare din parcuri și scuaruri, precum și la alte suprafețe asfaltate/pavate amplasate în vecinătatea zonelor verzi, a locurilor de joacă etc.

Serviciul constă în

măturat mecanizat cu utilaj cu perie

aspirat (container deșeu)

umectarea suprafeței

adunatul în saci a gunoiului rezultat, încărcarea acestora în mijloacele de transport în vederea transportării acestuia.

Prețul serviciului va include:

manopera prestării serviciului

adunatul în saci a deșeurilor rezultate (din containerul utilajului)

evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a sacilor cu deșeuri

încărcarea deșeurilor reziduale în mijloacele de transport în cursul aceleiași zile (nu se acceptă depozitarea în grămezi sau grămezi de saci în zona unde s-au executat serviciile)
+ **transportul** (pe toată raza municipiului Cluj-Napoca) de la un punct de lucru la altul
+ **transportul** la... pentru depozitare.

4.Curățat rigole

Serviciul se măsoară la metru liniar de rigolă curățată.

Serviciul constă în curățarea rigolelor de vegetație, potmol, pământ, aluviuni, nisip, pietre, bolovani etc. (care ar produce colmatarea acestora).

Prețul serviciului va include:

manopera prestării serviciului

adunatul în saci a deșeurilor rezultate

evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a sacilor cu deșeuri

încărcarea deșeurilor în mijloacele de transport în cursul aceleiași zile (nu se acceptă depozitarea în grămezi sau grămezi de saci în zona unde s-au executat serviciile)
+ **transportul** (pe toată raza municipiului Cluj-Napoca) de la un punct de lucru la altul
+ **transportul** la... pentru depozitare.

Din verificarea analizelor de preț depuse de asociere în cadrul propunerii financiare, Consiliul constată că, pentru cele trei servicii, au fost cuprinse cheltuielile cu *Colectarea și transportul rutier al deșeurilor reziduale în vederea depozitării la depozitul autorizat*.

În răspunsul consolidat, la întrebarea 25: Toate activitățile prevăzute a se efectua în cadrul unui tarif/serviciu sunt obligatorii, iar atunci când nu se precizează în distinct toate aceste activități se finalizează prin depozitarea deșeurilor?, s-a **Răspuns**: Da, în cazul serviciilor care genează deșeuri.

Contrar susținerilor contestatoarei, faptul că, în răspunsul la clarificări, s-a menționat că activitățile din cadrul serviciilor se finalizează prin depozitarea deșeurilor pentru situațiile în care se generează deșeuri nu conduce la modificarea caietului de sarcini care a prevăzut ce anume cuprinde tariful și, în plus, a prevăzut distinct în cadrul serviciilor 90, 91 și 92 costuri pentru depozitare:

90. Valorificare resturi vegetale

Unitatea de măsură: to

Serviciul se referă la:

Depozitarea la:

1. stație de compost autorizată

2. Centrul de... al Deșeurilor Cluj - Napoca (CMID)

La întocmirea prețului se va ține cont de tariful de depozitare de la Stația de compost autorizată. Tarifele se vor modifica în concordanță cu elementele de preț/cost ce vor influența acest lucru, în funcție de posibilitatea de preluare și prelucrare a resturilor vegetale (funcție de tariful practicat la CMID).

(...)

91. Depozitat deșeuri reziduale

Unitatea de măsură: to

Serviciul se referă la:

depozitarea la Centrul de... al Deșeurilor Cluj - Napoca (CMID)

La întocmirea prețului se va ține cont de tariful de depozitare de la CMID. Funcție de tariful practicat la CMID, prețurile se vor modifica în concordanță cu elementele de preț/cost ce vor influența acest lucru.

(...)

În situația în care autoritatea contractantă ar fi dorit să se prevadă distinct pentru depozitare tariful în serviciile mai sus amintite, ar fi trebuit să informeze în mod concret operatorii economici vizavi de aceste aspect.

Cuprinderea de ofertanți a costurilor de depozitare pentru toate situațiile în cadrul articolelor unde s-a prevăzut distinct depozitarea nu înseamnă că este nerespectat răspunsul la întrebarea nr.... care face referire doar la modalitatea de finalizare a activității prin depozitare, nu la modificarea structurii tarifului față de structura prevăzută în caietul de sarcini.

Implicit, taxa pentru economia circulară a fost cuprinsă raportat la modul de formare a prețului, fiind nefondate criticile contestatoarei.

La pct. 8 din contestație s-a susținut că, în cadrul Serviciului nr.... (pag. 27 din Caietul de sarcini), autoritatea contractantă a precizat că serviciul constă *inter alia* în umectarea suprafeței.

Consiliul constată că analiza de preț pentru serviciul 3 cuprinde detalierea astfel cum a fost solicitată în caietul de sarcini, în cererea de intervenție... explicând faptul că utilajul este capabil să umecteze apa costurile fiind incluse în costurile utilajului.

La pct. 9 din contestație, s-a făcut referire la lipsa costurilor pentru neutralizarea deșeurilor inerte, în cadrul serviciului 4.

Din analiza de preț a asocierii rezultă cuprinderea serviciilor astfel cum au fost prevăzute în caietul de sarcini.

La pct. 10 s-a criticat neinclusiunea tuturor costurilor în Serviciul nr.... - întreținerea jardinierelor pe stâlpii de iluminat.

Potrivit caietului de sarcini, prețul serviciului va include:

manopera prestării serviciului (plivit, mobilizarea ușoară a solului, eliminare flori trecute, tăieri de corecție, fertilizare, udare etc.)

adunatul resturilor vegetale rezultate

evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a resturilor vegetale.

În analiza de preț a asocierii se regăsesc costuri cu utilaje, manoperă, materiale necesare derulării serviciului.

La pct. 11 din contestație, s-a susținut neinclusiunea tuturor costurilor pentru serviciile nr..... nr..... nr.... și nr.... - Doborârea arborilor de pe zonele verzi.

Potrivit caietului de sarcini, prețul serviciului va include:

- manopera prestării serviciului

- evacuarea la marginea zonei de lucru (zona cu acces) a materialului lemnos și a resturilor vegetale

- încărcarea acestora în mijloacele de transport.

În analiza de preț a asocierii se regăsesc costuri cu utilaje, manoperă, materiale necesare derulării serviciului.

La pct. 12 din contestație s-a susținut neinclusiunea tuturor costurilor în cadrul serviciilor nr..... nr..... nr.... și nr.... - Extras sistem radicular (cioate) arbori.

Potrivit caietului de sarcini, prețul serviciului va include:

- manopera prestării serviciului

- pretul pământului vegetal

- adunarea resturilor rezultate la marginea zonei de lucru (zona cu acces).

În analiza de preț a asocierii se regăsesc costuri cu utilaje, manoperă, pământ și transportul pământului.

La pct. 13 din contestație s-a susținut neinclusiunea tuturor costurilor pentru serviciul nr.... - Degajat teren de arbori căzuți/crengi căzute.

Potrivit caietului de sarcini Serviciul este necesar în vederea îndepărtării arborilor sau a crengilor căzute în urma furtunilor/alte motive.

Serviciul constă în deplasarea în regim de urgență la fața locului, degajarea carosabilului (dacă este cazul) și mărunțirea masei lemnoase și a crengilor.

La finalizarea serviciului se va curăța zona de lucru de resturi vegetale și rumeguș.

Materialul lemnos, care prin grosimea lui permite valorificarea, va fi cubat în prezența ambelor părți apoi transportat la locul indicat de beneficiar (se va încheia în acest sens și un proces verbal de recepție a masei lemnoase)

Prețul serviciului va include:

manopera prestării serviciului

adunatul materialului lemnos

adunatul resturilor vegetale rezultate

evacuarea la marginea zonei de lucru (zonă cu acces) a materialului lemnos și a resturilor vegetale transportul masei lemnoase (a ramurilor tăiate care prin grosimea lor permit valorificarea) și descărcarea, la locul indicat de beneficiar, pe raza municipiului Cluj-Napoca.

Din verificarea analizei de preț rezultă includerea costurilor cu manopera, materiale, transport masă lemnoasă.

În cererea de intervenție... a susținut următoarele:

§11. Afirmația că oferta... nu cuprinde în mod corespunzător activitățile aferente Serviciului nr.... - Degajat teren de arbori căzuți/crengi căzute și că nici nu a cotationat în propunerea financiară un cost pentru manoperă suficient, care să respecte prevederile legale și să cuprindă și costul pentru sporul de lucru în weekend/pe timp de noapte (punctul 13, pag. 33) este contrazisă de oferta depusă, inclusiv detalierea cheltuielilor indirecte, precum și Răspunsul la clarificarea de justificare preț sub 80 %, A4382/... din care rezulta ca tariful orar propus conține toate sporurile legale și detalierea cheltuielilor indirecte, unde sunt prevăzute cheltuieli cu sporuri și prime care se acordă ocazional personalului.

Având în vedere criticile speculative, formulate la întâmplare de contestatoare, cu privire la toate categoriile de servicii oferite de... va rugăm S.A.observați respectarea în totalitate a cerințelor din documentația de atribuire precum și respectarea legislației în vigoare din domeniul muncii, protecției mediului, protecția muncii, sporuri și alte cheltuieli prevăzute în oferta Asocierii în vederea executării corespunzătoare a serviciilor oferite.

Se observă din cele de mai sus că, prin afirmații generale, autoarea contestației face aprecieri asupra modului de prestare a serviciilor, însă pe baza unor supoziții, în condițiile în care structura prețului a fost stabilită prin caietul de sarcini, iar analizele de preț prezentate de asociere respectă compunerea prețului, astfel cum a fost impusă.

Din parcurgerea criticilor formulate la punctele 14-... din contestație, reluate în concluziile scrise, se poate constata că ceea ce reproșează autoarea contestației este necuprinderea în cadrul anumitor servicii a diverselor componente, cum ar fi: pentru serviciul 28 costurile pentru cisternă, apă și detergenți; pentru serviciile 29, 30 și 31, costurile referitoare la cisterna de apă; pentru serviciul 32 costurile referitoare la cisterna de apă; pentru serviciul 33 pachet de analize sol; pentru serviciul 34 colectarea separată a resturilor vegetale.

Or, dincolo de caracterul general al criticilor, se poate observa că ceea ce reproșează contestatoarea este neinclusiunea anumitor costuri în

servicii, deși modul de structurare a prețului a fost stabilit în clar în documentația de atribuire.

În plus, se poate constata din analizele de preț că, spre exemplu, pentru spălat platforme, serviciul 28, s-a prevăzut detergenți, apă potabilă și autoplatformă cu bazin de apă, pentru serviciul 29, apă potabilă, autoplatformă cu bazin de apă și bazin; autocisterna de apă a fost prevăzută la serviciile 30, 31 și 32; cheltuieli laborator obținere analize sol.

Consiliul nu poate sancționa operatorul economic pentru întocmirea necorespunzătoare a propunerii financiare sau autoritatea contractantă pentru modul de evaluare a ofertelor, câtă vreme atât în întocmirea ofertelor, cât și în evaluarea lor, s-au avut în vedere prevederile documentației de atribuire.

Interpretarea contestatoarei înaintată pentru punctele 14-... din contestație, reluate în concluziile scrise, vizează un mod de abordare care presupune alte criterii și detalieri ale propunerii financiare și, în plus, sunt simple afirmații fără susținere.

În condițiile expuse, ținând seama și de cele prezentate în cererea de intervenție a..., se constată caracterul nefundat al criticilor referitoare la costurile cuprinse în anumite servicii care fac obiectul acordului-cadru și care au fost enumerate în contestație.

Trecând în continuare la analiza criticilor aduse la pct. D din contestație, privind ofertarea unui preț neobișnuit de scăzut de către asocierea... -..., Consiliul constată că, prin adresa nr....., justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut pentru loturile 1 și 2 și, respectiv să se menționeze dacă, în tarifele ofertate care generează deșeuri reziduale și deșeuri provenind din săpătură, pământ steril, pietre, bulgări, betoane a cuprins taxa pentru economia circulară.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr...., pentru cele două loturi. Asocierea a declarat, între altele:

În egală măsură, la întocmirea ofertei, subscrisa a ținut cont de toate costurile și ofertele primite de la furnizori și parteneri, inclusiv de prevederile legale în vigoare, fiind luate în considerare toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligațiilor contractuale, directe, indirecte precum și marja de profit, așa cum arătăm în continuare.

Atasam defalcarea pretului unitar pe material, manopera, utilaj, transport, precum si inchiderea de deviz conform legislatiei in vigoare, respectiv CAM... %... si Profit.

În continuare va prezentam justificarea resurselor incluse in oferta financiara, resurse care contribuie la prestarea serviciilor de calitate si in conformitate cu documentatia de atribuire, astfel:

La stabilirea tarifarului orar pentru personalul direct implicat in derula serviciilor, respectiv pentru muncitori necalificati si calificati am tinut cont de conditiile de salarizare la nivelul asocierii, si de legislatia in vigoare. Atasam adeverinta cu tarifarul orar mediu la nivelul asocierii.

Începând cu data de..., salariul minim brut este de... lunar, în creștere cu... % față de nivelul precedent, de...lariul minim orar este de 24... /oră pentru un program normal de lucru de... ore, în medie, pe lună, conform HG 1505/2024.

Va rugam S.A.observati, ca am respect legislatia cu privire la..., privind drepturile salariale, prin includerea in tarifarul orar a tuturor cheltuielilor, respectiv: contributia aferenta concediului de odihna calculat la salariul de incadrare, taxa conform Legii 448/... si alte sporuri conform legislatiei in vigoare si inclus ca procent in tarifarul orar, rezultand un tarifar orar de 33... pe ora si 38... pe ora, in concordanta cu adeverinta prezentata cu tarifarul orar mediu.

- Quantumul contribuției pentru respectarea Legii 448/... privind obligațiile angajatorilor în angajarea persoanelor cu handicap, calculat si virat catre stat cotele in funtie de numarul...lariati ca procent la valoarea totala a retributiilor aferente lunii de virat, in conformitate cu legislatia in vigoare, precum si Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Va rugam S.A.observati ca modul de calcul al manoperei pentru tarifele oferate, este legal respectand in acest mod legislatia in vigoare.

Costurile aferente respectării obligațiilor referitoare la concediile de odihnă prevăzute de..., precum si alte taxe, sporuri si drepturi salariale stabilite prin incheierea contractelor de munca.

Referitor la Respectarea reglementărilor obligatorii ale art.... alin.(I) din Legea 98/2016 în cadrul prețurilor oferate, privind domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul..., legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii;

Costurile privind respectarea legislației de mediu, respective obligațiile instituite prin OUG 196/2005 și anume plata taxei prevăzute pentru depozitele ecologice, Asocierea, conform propunere tehnica prezentata, a prezentat declaratia pe propria raspundere cu privire la respectarea tuturor reglementarilor cu privire la domeniile mediului, social si al relatiilor de munca.

Atasam urmatoarele documente:

-Defalcarea pretului unitar pentru fiecare categorie de servicii/lucrari, pe cheltuieli directe si cheltuieli indirecte si profit.

In defalcarea preturilor, se poate observa, ca am respectat integral caietul de sarcini, propunerea tehnica prezentata cu privire la materialele folosite, utilaje, transport, precum si cotele aplicate prin recapitulatia de deviz.

-Precizam, ca toate devizele pe categorii de servicii au fost prelucrate in programul autorizat de devize, respectiv INTERSOFT, iar calculul se face cu mai multe zecimale, si avand in vedere cerinta de a prezenta oferta cu 2 zecimale, am prcedat la rotunjirea valorilor la 2 zecimale.

-Oferte pentru principalele materiale necesare prestarii serviciilor, in concordanta cu propunerea tehnica si caietul de sarcini, oferte depozite autorizate.

- Pentru mijloacele de transport si utilaje, tarifele folosite sunt in conformitate cu tarifele conform contracte de inchiriere cu partenerii nostri precum si conform analize de pret atasate pentru utilaje din dotarea proprie.

Intrebare 2

... vedere prevederile OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, clarificați dacă în tarifele oferite care generează deșuri reziduale și deșuri provenite din sapatură, pământ steril, pietre, bulgari, betoane ați cuprins taxa pe economie circulară.

Răspuns

... vedere prevederile OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, tarifele oferite pentru categoriile de servicii care generează deșuri reziduale și deșuri provenite din sapatură, pământ steril, pietre, bulgari, betoane precizăm că am cuprins taxa pe economie circulară aferentă cantității depozitate.

Analizând răspunsurile la clarificări, în primul rând, trebuie observat caracterul detaliat al devizelor prezentate pentru fiecare dintre serviciile care fac obiectul contractului și care au cuprins, între altele, cheltuieli cu manoperă, utilaje, transport, materiale, contribuția asiguratorie pentru muncă, cheltuieli directe, indirecte, profit, cheltuieli cu amortizare mijloacelor fixe, cheltuieli neproductive, cheltuieli administrative. De asemenea, a fost depusă adeverința cu nivelul de salarizare de... /oră și... /oră, care respectă salariul de bază minim brut pe țară; adeverință privind taxele de depozitare, colectare și transport deșuri; oferte de preț pentru materiale; analize de preț pentru utilaje.

Din parcurgerea acestora, nu se poate concluziona, raportat la ceea ce s-a reclamat, că prețul total oferit ar fi neobișnuit de scăzut și ar conduce la imposibilitatea executării obligațiilor contractuale la parametrii dați la prețul oferit.

Autoritatea contractantă are obligația să respecte principiul legal al eficienței utilizării fondurilor publice, iar nu să respingă o ofertă al cărei preț este unul justificabil și nu influențează negativ executarea obligațiilor contractuale asumate. Chiar și în cazul unei oferte cu un preț aparent neobișnuit de scăzut, în lumina prevederilor legale în vigoare, contestatoarea trebuie să demonstreze că ofertanta reclamată nu poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii impuși prin documentația pusă la dispoziție.

Simplul preț neobișnuit de scăzut al ei este o condiție obligatorie, *însă nu și suficientă*, legiuitorul impunând pe lângă aceasta și condiția ca ofertanta să nu poată asigura executarea corespunzătoare a contractului licitat, condiție a cărei îndeplinire trebuie probată de cel care o invocă. În speță, însă, contestatoarea nu aduce vreo dovadă plauzibilă din care să reiasă imposibilitatea asocierii... -... de a îndeplini obligațiile contractuale în forma în care și le-a asumat prin oferta depusă.

Este firesc ca ofertanții să practice prețuri cât mai reduse - la toate sau doar la unele elemente ale ofertei -, pentru a-și maximiza astfel șansele de a obține contractul supus licitației. Având structuri de costuri diferite, putând beneficia de economii de scară importante

sau intenționând să își reducă marjele de profit pentru a putea penetra mai eficient pe piața de referință, sunt în măsură să elaboreze o ofertă competitivă și, în același timp, serioasă și fiabilă, de care autoritatea contractantă trebuie să țină seama.

Art. 210 din Legea nr. 98/2016 urmărește să prevină situațiile în care autoritatea atribuie contractul unui ofertant ce nu este în măsură să îl execute în limitele pe care și le-a asumat prin ofertă, dispoziția legală fiind edictată în favoarea autorităților contractante, pentru protejarea lor (respectiv a bugetelor publice pe care le gestionează și a serviciilor publice pe care le prestează).

În soluționare, Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea ofertei financiare, trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, nefiindu-le permis să propună prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate, iar autoritățile contractante au obligația de a verifica dacă ofertele primite țin cont de toate actele normative incidente. Oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertantă în scopul realizării obiectului contractului, iar prețul nu este un element pur formal, realitatea și sustenabilitatea lui trebuie să fie verificate de comisia de evaluare, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmate de ofertanți prin documentele înaintate autorității contractante.

Justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului însoțite de documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final, verificarea corectitudinii prețului ofertat.

Organul administrativ-jurisdicțional nu se substituie autorității contractante și nu are printre atribuții să evalueze propunerile financiare depuse de ofertanți, în acest sens prezentând relevanță considerentele reținute în... nr.... 20 din..., de către..., Secția a VIII-a...: "Nu sunt aduse argumente din care să rezulte că oferta nu respectă cerințele documentației de atribuire, că nu au fost alocate în mod clar resursele disimulând, astfel, costuri importante aferente resurselor nealocate, cu implicații imediate și directe asupra prețului ofertei.

Prin urmare Curtea va respinge această critică ca nefondată, întrucât, **rolul instanței nefiind acela de a evalua din punct de vedere financiar, *in integrum*, ofertele depuse, ci de a verifica în ce măsură autoritatea contractantă a aplicat corect prevederile legale și ale documentației de atribuire pe parcursul evaluării ofertelor**".

Ținând seama de modul în care s-a solicitat prezentarea propunerii financiare, înscrisurile puse la dispoziție de asocierea clasată pe locul II în fundamentarea prețului ofertat, precum și de faptul că nu a fost demonstrată de către... imposibilitatea derulării în mod corespunzător a acordului-cadru la prețul ofertat, Consiliul determină că sunt corecte concluziile comisiei de evaluare, constatându-se caracterul neîntemeiat al criticilor din contestație aferente propunerii financiare a asocierii.

În considerarea celor prezentate, se constată a fi nefondate criticile vizavi de oferta asocierii... -..., ofertă clasată pe locul 2 în cadrul loturilor 1 și 2 contestate.

Dat fiind că s-a reținut caracterul nefondat al criticilor aduse ofertantei clasate pe locul 2, Consiliul va analiza prioritar, conform art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția lipsei de interes în analiza criticilor aduse ofertantelor clasate pe locurile 1 și 3, pentru lotul 2, și, pe locul 1, pentru lotul 1.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.*

La art. 3 alin. (1) lit. f) din același act normativ este definită persoana care se consideră vătămată, ca fiind *orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

- (i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și*
- (ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire.*

Totodată, Consiliul apreciază că sunt relevante, în cauză, dispozițiile art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care dispune că: „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia (...) d) **justifică un interes**” și dispozițiile art. 33 din Codul procedură civilă, care prevăd că: „**Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual (....)**”.

Din dispozițiile legale evocate, rezultă că persoana care se adresează Consiliului cu o contestație, pentru a avea calitatea de persoană vătămată, trebuie să aibă sau să fi avut un interes legitim în legătură cu procedura și să fi suferit, să sufere sau să riște să sufere un prejudiciu urmare a unui act emis de către autoritatea contractantă cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, iar interesul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: *să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.*

Raportat la acest aspect, este avut în vedere că, deși nici Legea nr. 101/2016 și nici Codul de procedură civilă nu definesc interesul, în doctrină s-a arătat că, prin acesta, se înțelege folosul practic imediat pe care îl are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a acțiunii sale. Exercițiul dreptului de a formula o acțiune în justiție, precum și o contestație ca cea de față, cere o justificare, prin impunerea condiției interesului urmărindu-se evitarea unor litigii lipsite de orice utilitate. Interesul, indiferent că este moral și/sau material, trebuie să *fie legitim, personal și direct, să fie născut și actual.*

Aplicând aceste considerente doctrinare la speța analizată, Consiliul constată că prezenta contestație nu este justificată de existența unui interes care să îndeplinească condițiile expuse anterior, vizavi de ofertele clasate pe locurile 1 și 3, pentru lotul 2, și locul 1, pentru lotul 1. În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere că..., în ceea ce privește ofertele amintite nu are un interes legitim de a formula contestație în promovarea criticilor formulate.

În speța de față, criticile... împotriva evaluării ofertelor... și...sunt lipsite de interes, întrucât din perspectiva textelor mai sus redată se constată lipsa unui interes personal în formularea criticilor amintite, de vreme ce nu ar mai putea accede la primul loc în clasament.

În hotărârea... de Justiție din... iunie..., cauza C-249/01, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Bundesvergabamt (Austria), în procedura Werner Hackermüller împotriva Bundesimmobiliengesellschaft mbH (BIG) și... mbH für den... (WED), s-a precizat că art. 1 alin. (3) din Directiva 89/665 nu se opune ca respectivele căi de atac să fie disponibile pentru persoanele care doresc să obțină un anumit contract public numai dacă au fost sau riscă să fie lezate de încălcarea pe care o invocă. Articolul precitat permite statelor membre să îngreuească din două considerente dreptul de acces la procedurile privind căile de atac în legătură cu atribuirea de contracte de achiziții publice: pe de o parte, prin necesitatea existenței unui interes al reclamantului pentru contractul de achiziții publice în cauză, iar pe de altă parte, prin necesitatea ca reclamantul să fi fost lezat, respectiv să existe riscul de a fi lezat.

În acest sens, Consiliul reține în soluționare faptul că sunt lipsite de interes criticile în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 1 și 3, pentru lotul 2, și, pe locul 1, pentru lotul 1, câtă vreme s-a reținut caracterul neîntemeiat al criticilor aduse ofertantei clasate pe locul 2 la ambele loturi aparținând asocierii... -....

Admiterea contestației față de ofertantele... și...nu ar conduce la îndepărtarea din competiție a ofertei clasată pe locul doi. Cu alte cuvinte, *demersul... nu poate să îi aducă un folos practic*, întrucât rămâne în competiție altă ofertă clasată pe un loc superior ofertei contestatoarei.

Chiar și în ipoteza în care s-ar admite contestația și s-ar aprecia că ofertele situate pe locurile 1 și 3, pentru lotul 2, și, pe locul 1, pentru lotul 1, sunt inacceptabile sau neconforme, contestatoare nu ar obține niciun folos practic, dat fiind că a fost menținută admisibilitatea ofertei clasate pe locul 2 la ambele loturi. Astfel fiind, devine lipsită de interes adresarea de clarificări celor două ofertante, vizavi de propunerea lro tehnică, astfel cum s-a constatat anterior în analiză.

Contestatoarea a pierdut șansa de a câștiga acordul-cadru, atât timp cât este corectă decizia de stabilire a admisibilității unei oferte clasate pe un loc superior. Consiliul are în vedere că, potrivit informațiilor

din fișa de date a achiziției, cap. IV.... Informații privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achiziții, **acordul-cadru se încheie cu un singur operator economic.**

Raportat la situația factuală și de drept, Consiliul va respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește oferta asocierii... -..., și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește celelalte două oferte criticate depuse de... și...și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte.

Vizavi de cheltuielile de judecată, contestatoarea a susținut că își rezervă dreptul de a solicita pe cale separată.

De asemenea, întrucât s-a constatat caracterul lipsit de interes al criticilor aduse ofertei câștigătoare și caracterul nefondat în a critica oferta... -... vor fi admise cererile de intervenție formulate de aceste două societăți.

Totodată, Consiliul reține că intervenienta asocierea... -... a solicitat plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea cauzei, fiind depuse la dosar factura seria VLPCA nr...., emisă de Cabinet de Avocat..., în valoare de..., și dovada plății acesteia de către..., prin ordinul de plată nr.... 525 din....

Față de complexitatea cauzei și documentele întocmite de intervenientă, Consiliul va reduce onorariu avocat și va obliga contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de....

Trecând în continuare la analiza celei de-a doua contestației formulate în cadrul procedurii de... (dosar nr....), Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de desemnare câștigătoare, pentru lotul 3, a ofertei....

Contestatoarea a susținut, între altele, că Elementele fixe impuse prin caietul de sarcini - tarifele de depozitare a resturilor vegetale la... (... /t) și contribuția pentru economia circulară (... /t) - sunt costuri obligatorii, care nu pot fi modificate. La acestea se adaugă costurile cu forța de muncă și cu transportul pe distanța de... km impusă în documentație.

Cheltuiala salarială minimă pentru cei 54 de angajați ceruți ca număr minim prin caietul de sarcini, la un salariu brut de... /lună pe o perioadă de 4 ani, este de..., adică... % din valoarea ofertată de....

Depozitarea celor... tone de deșeuri vegetale la tarifele menționate mai sus generează o cheltuială totală de... (... %).

Transportul impus, calculat la... km x... /km, adaugă... (5... %).

Prin urmare, aceste trei componente fixe însumează..., adică... % din valoarea totală ofertată.

Rămâne disponibil un buget de doar... (... %) pentru toate celelalte cheltuieli.

Chiar și într-un scenariu minimal, cu profit 1%... și cheltuieli indirecte 1%..., suma disponibilă pentru toate celelalte cheltuieli directe - materiale, utilaje, combustibil, apă, reparații, echipamente individuale de protecție, alte depozități, taxe, consumabile etc. - se reduce la..., adică..., 75% din contract.

S-a considerat că nu au fost cuprinse corespunzător în ofertă cheltuielile salariale, materialele și utilajele.

În urma studierii dosarului cauzei, la sediul Consiliului, în data de..., autoarea contestației a adus critici în privința antecontractului încheiat de... cu... -..., a modului de îndeplinire a cerinței privind experiența similară și a prețului ofertat.

Referitor la termenul de livrare din contract și faptul că nu a fost semnat de părți, rămân valabile cele reținute în soluționarea primei contestații formulate în cadrul procedurii (dosar nr....), autoritatea contractantă fiind obligată să solicite clarificări operatorului economic câștigător, raportat la prevederile art. 134 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin... nr.....

Referitor la valoarea utilajelor care nu a fost luată în calcul la stabilirea prețului, se reține că prevederea din caietul de sarcini, pag. 7, potrivit căreia La stabilirea prețului pentru fiecare articol de serviciu care presupune utilizarea de utilaje/unelte, se vor lua în considerare și acestea, se referă la consumurile utilajelor pentru prestarea serviciilor care, de altfel, se regăsesc evidențiate în analizele de preț prezentate de.... Textul din caietul de sarcini nu vizează valoarea de achiziție a utilajelor.

În ceea ce privește experiența similară prezentată de câștigătoare, potrivit formularului DUAЕ, au fost invocate ca experiență similară: acordul cadru nr.... din... sector EST/LOT 1 - Subsecv. nr. 6 Valoare:....., Moneda: RON, Data început:..., Data sfârșit:... / 02/2025, Beneficiari: MUNICIPIUL..., Cluj-Napoca, ..., nr....; Descriere: Contract de servicii nr.... subsecvent acordului cadru nr.... din... sector VEST/LOT 2 - Subsecv. nr. 6 Valoare:..., 39 Moneda: RON, Data început:..., Data sfârșit:... /02/2025, Beneficiari: MUNICIPIUL..., Cluj-Napoca, ..., nr.....

Vizavi de cele reclamate, mai întâi, trebuie observat că autoarea contestației face afirmații generale, fără a indica în concret care ar fi fost valoarea care ar fi trebuit luată în considerare și care să nu fi acoperit cerința impusă prin documentație.

În al doilea rând, subcontractantul declarat în procedura de față, este același cu cel din contractele invocate drept experiență similară, astfel că nu se cunoaște care ar fi fost impedimentele în luarea în considerare a valorii contractelor pentru determinarea experienței similare.

În al treilea rând, modul de completare a... nu putea determina respingerea ofertei, ca inacceptabilă, cum susține contestatoarea, câtă vreme au fost depuse contractele în susținerea celor declarate.

Astfel fiind, sunt nefondate criticile contestatoarei vizavi de experiența similară a....

Vizavi de prețul ofertat de societatea câștigătoare, în ceea ce privește contribuția asiguratorie de muncă, trebuie observat că, deși în devizele prezentate de asocierea... -... (loturile 1 și 2) și de... (loturile 2 și 3) se regăsesc în recapitulație cheltuielile pentru contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM), aceasta nu se regăsește în analizele

de preț depuse de..., iar în răspunsul cuprinzând justificarea prețului nu se face referire la această cheltuială.

Așadar, autoritatea contractantă trebuie să solicite clarificări vizavi de cheltuielile pentru contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM).

În ceea ce privește cheltuielile cu depozitarea și transportul resturilor vegetale, din analizele de preț rezultă că au fost aplicate cheltuielile indirecte și profitul, astfel că sunt nefondate criticile contestatoarei.

Referitor la contribuția pentru fondul de handicap, spre deosebire de ofertanta asocierea... -..., care, în răspunsul la justificarea prețului pentru loturile 1 și 2, a făcut referire la respectarea dispozițiilor privind fondul de handicap... nu a cuprins informații în acest sens, astfel că autoritatea contractantă ar fi trebuit să îi solicite clarificări.

Ținând seama de faptul că celelalte critici sunt formulate la modul general, Consiliul va admite contestația formulată de...și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei..., pentru lotul 3, în privința antecontractului de vânzare-cumpărare încheiat de... cu... -... și a modului de fundamentare a propunerii financiare vizavi de cheltuielile pentru contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM) și fondul de handicap.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, Consiliul constată că au fost depuse la dosarul cauzei factura TIN... din..., emisă de Cabinet de Avocat..., pentru suma de..., și dovada plății acesteia de către....

Față de documentele întocmite și criticile constatate a fi întemeiate, Consiliul va reduce onorariu avocat și va obliga autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de....

Fiind admisă contestația, va fi respinsă cererea de intervenție formulată de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește oferta asocierii... -..., și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește celelalte două oferte criticate, depuse

de... și..., și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, din contestația formulată de... (dosar nr....), în contradictoriu cu MUNICIPIUL....

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de... și asocierea... -... și le admite.

Admite cererea intervenientei asocierea... -... privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea cauzei, și obligă contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de... (dosar nr....), în contradictoriu cu **MUNICIPIUL...**, și anulează raportul procedurii de atribuire nr..., în partea ce privește oferta..., pentru lotul 3, procesele-verbale de evaluare subsecvente, în partea ce privește oferta..., pentru lotul 3, și comunicările privind rezultatul procedurii pentru acest lot. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei..., pentru lotul 3, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., în cadrul dosarului nr..., și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,